

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА ПОДДЕРЖКУ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ АГРАРНОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ

Денисов Виктор Иванович

Центральный экономико-математический институт
РАН, Москва, Россия
saharow.a@yandex.ru

DOI: 10.19181/sntp.2020.2.3.6

АННОТАЦИЯ

Научно-технологическое обновление сельскохозяйственного производства и связанное с ним совершенствование практики управления и организации хозяйства рассматриваются в статье как главное средство укрепления его экономики. При этом оно способствует решению социальных проблем, общих для города и села, таких, как рост обеспеченности населения продуктами питания, снижение розничных цен на продовольствие, сбалансированность использования ресурсов труда в городе и сельских районах, решение проблем экологизации производства и оздоровления среды в местах проживания. В конечном счёте ставится задача повышения качества жизни.

В статье аргументирована необходимость активизации перевода аграрной отрасли России в русло инновационного развития. Исследованы основные возможные направления модернизации её хозяйства, связанные с освоением высокопроизводительных новейших технологий производства и управления.

При этом учитывается возможность ослабления негативных сторон разнонаправленности целей функционирования двух подсистем общественного развития – высокоинтенсивного производства и сохранения природных ресурсов, в том числе используемых в сельском хозяйстве в качестве основных средств производства. Эту задачу поможет решить освоение сельскохозяйственными предприятиями новейших технологий производства и природосберегающих способов ведения хозяйства.

Помощь государства сельским товаропроизводителям в приобретении и освоении высокотехнологичных средств производства, развитие рынка технологий рассматриваются как совершенствование действующей практики поддержки сельского хозяйства (ограничивающейся в основном дотированием низкорентабельных производств) и усиление её значимости для роста производства и социального развития сельских районов.

Модернизация аграрного производства представляется как часть общего инновационного перестроения экономики народного хозяйства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

инновационная экономика, сельскохозяйственное производство, рынок технологий, государственная защита аграрного труда.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Денисов В. И. Концептуальный взгляд на поддержку инновационной экономики аграрного хозяйства в России // *Управление наукой: теория и практика.* 2020. Т. 2. № 3. С. 102–112.

DOI: 10.19181/smp.2020.2.3.6

ВВЕДЕНИЕ

Естественнно признать, что научно-техническое обновление сельскохозяйственного производства, представляющее основную часть общего инновационного проекта развития аграрно-промышленного комплекса (АПК) России, является не самоцелью, а главным средством ускорения роста его экономики.

Конкретизируя возможности решения проблемы, можно назвать среди них такие, как развитие новаций в области агротехники, зоотехники, селекции, семеноводства, производства и использования новейшей и специализированной техники, экологически безопасных средств борьбы с вредителями и удобрений. Особое место в числе средств научно-технического обновления должно принадлежать компьютерным технологиям управления производством и использованию их в измерениях состояния почв, тепло- и водообеспеченности растений и многого другого. Этот далеко не полный возможный перечень чисто технических решений даёт представление о сельскохозяйственном производстве как об отрасли, нуждающейся в применении научно-технических новшеств не менее, чем другие отрасли материального производства.

Как всякое качественное обновление любой сферы деятельности, модернизация аграрного хозяйства и всей его системы управленческих решений может быть отнесена к области общего инновационного развития экономики, являться его частью.

В России, как и в большинстве стран мира, сельскохозяйственное производство – один из главных жизнеобеспечивающих видов деятельности и в то же время – низкорентабельная отрасль [1]. Поэтому везде государство в той или иной мере проводит по отношению к аграрному хозяйству протекционистскую политику путём выделения финансовых средств для укрепления его экономики.

В России в прошлом и в настоящее время эта помощь предоставляется в виде дотаций для убыточных производств и ряда льгот по фискальным обязательствам. На наш взгляд, она должна быть дополнена финансированием комплекса мер по освоению предприятиями высокопродуктивных технологий. Сами предприятия большей частью не смогут осуществлять такого масштаба обновления производства и управления из-за недостатка собственных средств. Необходимо использовать для этого централизованные и региональные (там, где это возможно) финансовые ресурсы, частный и корпоративный капитал на условиях его участия в будущих прибылях. Такая система защиты аграрного труда от бедности, дающая гарантированный экономический выигрыш, окажется более эффективной по сравнению с действующей практикой обезличенной поддержки хозяйств, не учитывающей различий по хозяйствам в качестве труда, его производительности и, следовательно, – общественной полезности использования средств помощи [2].

ОТСТАВАНИЕ АГРАРНОГО ХОЗЯЙСТВА ОТ ДРУГИХ ОТРАСЛЕЙ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ

Безосновательно считать сельское хозяйство нынешней России полностью отстранённым от участия в развитии общенациональной идеи и практики внедрения прогрессивных технологий производства и управления, в разработке мобилизационных проектов совершенствования экономического и социального обустройства, и не нуждающимся в такой модернизации. Однако нельзя не видеть и серьёзного его отставания в этой области от других отраслей экономики, в том числе – от отраслей материального производства.

В среднем за 2000–2018 гг. число предприятий, освоивших прогрессивные, высокопроизводительные технологии, включающие целостный комплекс необходимых работ и средств производства, составило: в промышленности – 14%, в АПК – 9%, в сельском хозяйстве – 0,6% среди соответствующих категорий производителей¹, если не считать примеры освоения отдельных узкоспециализированных направлений рационализации производства, ресурсосбережения (в сельском хозяйстве – противоэрозионные мероприятия, борьба с вредителями и болезнями растений, селекция растений и скота и т. д.). За этот же период зарегистрировано патентных заявок на изобретения от инженерно-технического персонала промышленных предприятий – 5%, предприятий АПК – 0,8%, сельскохозяйственных предприятий – 0,1% от среднесписочного состава работников. Аналитико-вычислительные и консультационные центры, оказывающие услуги по обучению в пользовании компьютерными алгоритмами проведения экономических расчётов и находящиеся в зоне доступности для промышленных предприятий, превышают по численности соответствующие объекты для сельских товаропроизводителей в 75 раз в среднем по группе областей за 2000–2018 гг.

Допустимо предположить, что эти рассчитанные доли, характеризующие в сравнении уровни научно-технического, инновационного развития промышленности и сельского хозяйства, дают верное представление, по крайней мере, об общем их соотношении для этих секторов экономики, без необходимости расчёта точных численных значений.

ОЖИДАЕМЫЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

На общем фоне экономического и технологического развития аграрный сектор нуждается в преодолении отставания от промышленности в области обеспечения и использования научно-технического и квалификационного потенциала в производственной деятельности [3]. Народнохозяйственная

¹ Рассчитано по данным, полученным от специалистов и глав администраций в районах Московской, Ярославской, Тверской, Смоленской областей, Краснодарского края, а также по данным [7–9].

необходимость этого преодоления не вызывает сомнений по многим соображениям. Цель инновационного развития сельского хозяйства заключается в значительном усилении его роли в общем народнохозяйственном развитии. Эта роль масштабна и многогранна по возможностям получения конечных результатов.

Важно видеть, что экономический рост сельскохозяйственного производства усиливает продовольственную безопасность страны, являющуюся частью её экономической безопасности; обеспечивает необходимое социальное развитие сельских территорий; способствует оптимизации использования труда в межотраслевом и межрегиональном аспектах. А в отдалённых районах Сибири, Дальнего Востока развитие сельского хозяйства решает ещё и геополитические задачи. В конечном счёте такой рост способствует достижению высоких стандартов качества жизни в целом по стране. Эти результаты учитываются в России и во всём мире, так как всегда и везде имеют общенациональное значение.

Помимо учёта названных основных результатов укрепления аграрной экономики следует обратить внимание на возможность активизации позитивной динамики общего развития народного хозяйства вследствие косвенного влияния на него курса рациональной аграрной политики, если таковая будет производиться. К таким попутно решаемым задачам в стране относятся:

- Частичная диверсификация экономики за счёт усиления сельского хозяйства, в прошлом – отсталой отрасли. Следовательно, можно ожидать ослабления зависимости экономики от экспорта нефти, газа и, соответственно, это позволит избежать однобокого её развития.
- Снижение инфляции на потребительском рынке за счёт снижения цен на продовольствие.
- Дополнительные поступления налогов в бюджет от роста сельскохозяйственного производства.

Названные конечные результаты будут являться следствием роста производства АПК и его экономической эффективности, которые, в свою очередь, невозможны без взаимодействия производства с получением новейших знаний в области использования высокопроизводительных технологий. Они наряду с практикой совершенствования образовательного процесса лежат в основе общего инновационного развития, в том числе и развития экономики [4, 5, 6].

ВОЗМОЖНОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПАТЕРНАЛИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА ПО ОТНОШЕНИЮ К СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

В настоящее время качественных позитивных изменений в экономике АПК в целом и особенно в сельском хозяйстве не произошло. Благодаря проводимой политике импортозамещения несколько увеличился объём произ-

водства и реализации продукции, но по-прежнему низка экономическая эффективность хозяйствования на предприятиях (низкие рентабельность производства, чистый доход на 1 га и на одного работника, большая задолженность по кредитам и т. д.). Причиной этого являются накопившиеся с годами нерешённые проблемы управления, слабо учитывающего специфику аграрного хозяйства среди других отраслей материального производства. В сельском хозяйстве более, чем в других сферах деятельности, ощущается взаимозависимость результатов труда и имеющихся в его распоряжении средств производства: бедность хозяйств – главное препятствие повышения их продуктивности путём освоения высокопроизводительных, но дорогих технологий, а их недоступность для большинства хозяйств – одна из главных причин слабой экономической отдачи производства [2]. В сельском хозяйстве названная взаимозависимость отягощена ещё и спецификой его производства, состоящей в том, что сельскохозяйственные предприятия вынуждены нести дополнительные издержки по поддержанию, восстановлению продуктивных функций природных ресурсов – земельных, водных, иногда и лесных, являющихся здесь основными средствами производства. У других – несельскохозяйственных предприятий – эти ресурсы не участвуют в производстве, следовательно, не требуют затрат на их восстановление.

Проводимая в большинстве стран мира политика государственной защиты аграрного труда путём прямой финансовой поддержки является необходимым для его функционирования инструментом, но эта помощь не только обеспечивает выживаемость самих сельских товаропроизводителей, но и гарантирует решение общих народнохозяйственных экономических и социальных проблем. Она заключается в предотвращении массового разорения крестьянских хозяйств, производящих жизненно важную и ничем не заменимую продукцию, в недопущении опустынивания огромных пространств нечернозёмной зоны страны, в поддержании равновесного баланса труда между городом и селом, в сохранении трудовых профессиональных навыков и культурных традиций на всей территории страны [2].

В прошлом и в настоящее время государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий осуществляется путём предоставления дотаций предприятиям, производящим низкорентабельную продукцию, а также посредством снижения налогов с производства, земельного налога, платёжных обязательств по кредитам и т. д.

На наш взгляд, необходимо дополнить действующую практику предоставления сельским товаропроизводителям льготного финансирования прямым участием федерального и региональных органов власти в инновационном развитии экономики, технологии управления и организации производства на сельскохозяйственных предприятиях. Это участие должно выражаться в субсидировании покупок и практического освоения высокоэффективных технологий производства и организации хозяйства. Помощь в приобретении и использовании технологий, помимо прямого финансирования такого рода сделок, должна сопровождаться активным развитием рынка технологий как внутри страны, так и при межстрановых контактах. В настоящее время такая помощь не оказывается. Между тем она может быть более эффективной

по сравнению с практикуемой. Последняя имеет тот существенный недостаток, что предоставляется без учёта различий между хозяйствами их организационных и трудовых усилий в равных условиях производства – природно-экономических, при сходном соотношении видов производства и т. д. Переход же хозяйств на прогрессивные способы производства гарантирует везде его рост и повышение экономической эффективности.

С решением проблемы освоения высокотехнологичных направлений хозяйствования связана необходимость создания региональных служб информационного и консультационного обеспечения сельскохозяйственных предприятий, наличия специалистов и управленцев, работающих в административных центрах. Их деятельность должна быть направлена в первую очередь на информирование предприятий о возможностях организуемых рынков технологий, участия в них, на оказание организационно-правовой помощи при купле-продаже технологий, в том числе – на внешних рынках. Кроме того, эта помощь должна быть в виде предоставления консультационных экспертных заключений, помогающих руководителям сельскохозяйственных предприятий принять наиболее верные экономические решения по развитию их производства, оптимизации занятости с учётом возможности использования регионального и межрегионального рынков труда; по улучшению условий проживания в сельских районах.

Функциональная направленность работы центров должна заключаться также в создании постоянно действующей системы мониторинга текущей экономической деятельности предприятий и в проведении прогнозных вероятностных расчётов их будущего развития, так же как и ситуации с общим развитием экономики региона. Такие аналитические разработки будут предшествовать выработке для предприятий рекомендаций, помогающих им в выборе оптимального направления деятельности.

Также должно быть предусмотрено обучение руководства предприятий новейшим методам экономического анализа и прогнозирования динамики цен спроса, возможностей встраивания в рынок технологий.

Названные меры доступны для практического осуществления, поскольку не требуют больших затрат, не являются обременительными для бюджетов областей, регионов и не противоречат административно-правовым требованиям соблюдения законов в рамках действующих полномочий административного и хозяйственного управления.

ВЫВОДЫ

Сельское хозяйство, также как любая отрасль материального производства, нуждается в научно-техническом обновлении, совершенствовании технологических характеристик производственного процесса и повышении качества управления. Такого рода позитивные сдвиги должны расцениваться как результат возможной реализации инновационной программы роста экономики АПК и особенно – сельского хозяйства. Исследования послед-

них лет (2000–2019 гг.) развития аграрного хозяйства России показывают значительное его отставание от других отраслей по темпам экономического роста и показателям экономической эффективности хозяйствования. Главной причиной этого отставания является недопустимо низкий уровень технологических характеристик производства земледельческих и животноводческих подразделений предприятий.

Патерналистские усилия государства в области поддержки низкорентабельных сельскохозяйственных предприятий оказываются недостаточными для ускорения роста их экономики. Дело не только в относительно малых объёмах выделяемых средств. Гораздо большую негативную роль играет отсутствие учёта эффективности их использования после получения. Инновационной составляющей совершенствования принципов и практики предоставления средств поддержки могла бы стать разработка системы премирования хозяйств, эффективно использующих дополнительный финансовый ресурс.

Но ещё более результативной поддержкой, хотя и более затратной для региональных бюджетов, представляется финансирование инновационных программ развития производства, реализация которых заключается в освоении новейших высокопроизводительных технологий. Такая поддержка не может ограничиваться только лишь финансированием закупок технологий. Помощь должна быть оказана также в предоставлении хозяйствам информации о рынках технологии, в том числе – зарубежных.

Поскольку вероятностное прогнозирование экономических результатов внедрения новых способов производства и их выбора конкретным хозяйством среди множества возможных вариантов требует использования современных методов компьютерного моделирования на основе экономико-математического анализа, необходимо создание региональных служб, функциями которых будет проведение таких расчётов по заказам предприятий. Необходимость такого рода помощи вызвана недостатком опыта хозяйств в практических взаимодействиях на рынке технологий, особенно – на международном рынке.

Сложность и вынужденная затратность инновационного развития сельскохозяйственного производства в России очевидна. Но очевидна также его необходимость, учитывая высокое жизнеобеспечивающее назначение и незаменимость его продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ксенофонтов М. Ю., Ползиков Д. А., Вербицкий Ю. С., Мельникова Я. С. К оценке потенциала наращивания аграрного производства и возможных сдвигов в его структуре // Проблемы прогнозирования. 2017. № 6. С. 69–86.
2. Денисов В. И. Ускорение развития аграрного сектора экономики России на основе повышения эффективности государственной поддержки сельских товаропроизводителей // Проблемы прогнозирования. 2019. № 1. С. 95–105.
3. Ксенофонтов М. Ю., Громова Н. А., Ползиков Д. А. Потенциал роста аграрного сектора экономики и особенности долгосрочной политики развития сельского хозяй-

ства // Перспективы развития экономики России: прогноз до 2030 года. М.: Анкил, 2013. С. 189–211.

4. Дерягин А. В. Наука и инновационная экономика в России // Инновации. 2005. № 5 (82). С. 15–27.

5. Инновации в России. Стат. сборник. М.: ЦИСН., 1998.

6. Варавва М. Ю. Возрастание роли науки в свете новой парадигмы экономики, основанной на знаниях // Актуальные проблемы экономической деятельности и образования в современных условиях: сборник научных трудов Двенадцатой Международной научно-практической конференции, посвящённой 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова. Красноярск: ООО «Научно-инновационный центр», 2017. С. 45–50.

7. Трудовые ресурсы [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/ (дата обращения: 11.06.2020).

8. Национальные счета [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/ (дата обращения: 11.06.2020).

9. Технологическое развитие отраслей экономики [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/ (дата обращения: 11.06.2020).

Статья поступила в редакцию 24.04.2020.

CONCEPTUAL VIEW OF SUPPORT FOR INNOVATIVE AGRICULTURAL ECONOMY IN RUSSIA

Victor I. Denisov

Central Economic Mathematical Institute of the RAS,
Moscow, Russian Federation

saharow.a@yandex.ru

DOI: 10.19181/smtp.2020.2.3.6

Abstract. Scientific and technological renewal of agricultural production and the related improvement of management and organization of the economy are considered in the article as the main means of strengthening its economy. At the same time, it contributes to solving social problems common to the city and the village, such as increasing the availability of food, reducing retail food prices, balancing the use of labour resources in the city and rural

areas, solving problems of greening production and improving the environment in the places of residence. Ultimately, the goal is to improve the quality of life.

The article argues the need to intensify the transition of the agricultural industry of Russia into the direction of innovative development. The main possible directions of modernization of its economy related to mastering of high-performance latest technologies of production and management have been investigated.

At the same time, consideration is given to the possibility of weakening the negative sides of the divergent objectives of the functioning of the two subsystems of social development – high-intensity production and preservation of natural resources, including those used in agriculture as the main means of production. This task will help to solve the mastery by agricultural enterprises of the latest technologies of production and environmental conservation methods of farming.

State assistance to rural producers in the acquisition and development of high-tech means of production, the development of the technology market are seen as improving the current practice of supporting agriculture (limited mainly to dating low-value production), and increasing its importance for the growth of production and social development of rural areas. Modernization of agricultural production is presented as part of the general innovative restructuring of the economy of the national economy.

Keywords: innovative economy, agricultural production, technology market, state protection of agricultural labor.

For citation: Denisov, V. I. (2020). Conceptual view of support for innovate agricultural economy in Russia. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 2. No. 3. Pp. 102–112.

DOI: 10.19181/smtp.2020.2.3.6

REFERENCES

1. Ksenofontov, M. Ju., Polsikov, D. A., Verbitskii, Ju. S. and Melnikova, Ja. S. (2017). K otsenke potentsiala narashchivaniya agrarnogo proizvodstva i vozmozhnykh sdvigo v ego structure [To assess the potential for increasing agricultural production and possible changes in its structure]. *Problemy prognozirovaniya*. No. 6. Pp. 69–86. (In Russ.).
2. Denisov, V. I. (2019). Uskorenie razvitiya agrarnogo sektora ehkonomiki Rossii na osnove povysheniya ehffektivnosti gosudarstvennoi podderzhki sel'skikh tovaroproizvoditelei [Acceleration of the development of the agricultural sector of the Russian economy based on increasing the effectiveness of state support for rural producers]. *Problemy prognozirovaniya*. No. 1. Pp. 95–105. (In Russ.).
3. Ksenofontov, M. Ju., Gromova, N. A. and Polsikov, D. A. (2013). Potentsial rosta agrarnogo sektora ehkonomiki i osobennosti dolgosrochnoi politiki razvitiya sel'skogo khozyaistva [Growth potential of the agricultural sector of the economy and features of long-term agricultural development policy]. In: *Perspektivy razvitiya ehkonomiki Rossii: prognoz do 2030 goda*. Moscow: Ankil publ. Pp. 189–211. (In Russ.).
4. Deriagin, A. V. (2005). Nauka i innovatsionnaya ehkonomika v Rossii [Science and innovative economy in Russia]. *Innovations*. No. 5 (82). Pp. 15–27. (In Russ.).
5. *Innovatsii v Rossii. Statisticheskii sbornik* [Innovations in Russia. Statistical book]. (1998). Moscow: CISN. (In Russ.).

6. Varavva, M. Ju. (2017). Vozrastanie roli nauki v svete novoi paradigmy ehkonomiki, osnovannoi na znaniyakh [The increasing role of science in the light of the new paradigm of the knowledge-based economy]. In: *Aktual'nye problemy ehkonomicheskoi deyatel'nosti i obrazovaniya v sovremennykh usloviyakh: sbornik nauchnykh trudov Dvenadtsatoi Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 110-letiyu REHU im. G.V. Plekhanova*. Krasnoyarsk: OOO "Nauchno-innovatsionnyi tsentr". Pp. 45–50. (In Russ.).

7. Trudovye resursy [Labour force]. *Federal State Statistic Service*. URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/ (accessed 11.06.2020). (In Russ.).

8. Natsional'nye scheta [National accounts]. *Federal State Statistic Service*. URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/ (accessed 11.06.2020). (In Russ.).

9. Tekhnologicheskoe razvitie otraslei ehkonomiki [Technological development of economic sectors]. *Federal State Statistic Service*. URL: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/ (accessed 11.06.2020). (In Russ.).

The article was submitted on 24.04.2020.