



DOI: 10.19181/smtp.2026.8.3.5

EDN: EAPIUR

Научная статья

Research article

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СФЕРЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: PRO ET CONTRA



**Гайдин
Борис Николаевич¹**

¹ Институт социологии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия

Для цитирования: Гайдин Б. Н. Некоторые аспекты использования искусственного интеллекта в сфере науки и образования: pro et contra // Управление наукой: теория и практика. 2026. Т. 8, № 3. С. 74–88. DOI 10.19181/smtp.2026.8.3.5. EDN EAPIUR.

Аннотация. В статье представлен некоторый срез мнений о том, как искусственный интеллект уже повлиял на науку и образование в России и мире. Рассмотрены как возможности, которые открываются перед учёными, учителями, преподавателями и учащимися при использовании ИИ, так и вызовы, с которыми они сталкиваются на современном этапе бурного развития ИИ-технологий. Предложен ряд тезисов о возможных подходах к выработке справедливых и эффективных «правил игры» в науке и образовании в эпоху ИИ-бума.

Ключевые слова: искусственный интеллект, ИИ, нейросети, ИИ в образовании, ИИ в науке, развитие науки, развитие образования, «Антиплагиат», метапаразитизм

SOME ASPECTS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE APPLICATION IN SCIENCE AND EDUCATION: PRO ET CONTRA

Boris N. Gaydin¹

¹ Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow, Russia

For citation: Gaydin B. N. Some aspects of artificial intelligence application in science and education: Pro et contra. *Science Management: Theory and Practice*. 2026;8(3):74–88. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2026.8.3.5.

Abstract. The article presents a cross-section of opinions on how artificial intelligence has already influenced science and education in Russia and all around the world. The author examines both the opportunities that arise for researchers, teachers, faculty members and students when using AI tools, and the challenges they face at the current stage of rapid development of AI technologies. A number of theses are put forward regarding possible approaches to developing fair and effective ‘rules of the game’ in science and education in the era of the AI boom.

Keywords: artificial intelligence, AI, neural networks, AI in education, AI in science, science development, education development, Antiplagiat, metaparasitism

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы об искусственном интеллекте не слышали, наверное, только монахи-затворники. Практически ежедневно в новостных лентах СМИ появляются материалы о развитии, применении и влиянии технологий ИИ буквально во всех областях жизни современного общества: экономике [1–3], социологии [4], государственном управлении [5–6], здравоохранении [7]¹, праве [8–9], военной сфере [10]² и т. д. ИИ используют теперь далеко не только для ставшей уже для многих привычной генерации текстов, изображений, создания видеоконтента и сочинения музыки, но и, к примеру, для игры в лотереи. Информационное пространство пестрит рекламными объявлениями с предложением освоить разнообразные нейросети для более эффективной профессиональной деятельности, успешной и «лёгкой» учёбы, плодотворного творчества и т. д.

О различных аспектах и проблемах разработки и применения ИИ написаны уже сотни тысяч статей и книг. Только на платформе eLIBRARY.RU по ключевому словосочетанию «искусственный интеллект» на данный момент можно найти более 84 тыс. публикаций, в т. ч. более 42 тыс. статей в сборниках трудов конференций, более 32 тыс. журнальных статей, 467 монографий, 170 диссертаций. Данные наглядно демонстрируют ежегодный рост числа научных работ по ИИ: 2020 г. – 3618; 2021 г. – 4419; 2022 г. – 5936; 2023 г. – 10 622; 2024 г. – 18 933; 2025 – 29 377³. Для сравнения в библиографической базе данных ScienceDirect запрос “artificial intelligence” даёт более 500 тыс. результатов, в т. ч. сведения о более 325 тыс. научных статей и 31 тыс. глав в монографиях. Значительный рост внимания исследователей к данной проблематике можно увидеть также по числу релевантных работ, размещённых на данной платформе: 2020 г. – 20 012; 2021 г. – 28 362; 2022 г. – 37 108; 2023 г. – 46 153; 2024 г. – 68 395; 2025 г. – 95 835⁴.

¹ См., например: Azizi S., Perozzi B. How a Gemma model helped discover a new potential cancer therapy pathway // The Keyword | Google Product and Technology News and Stories. 2025. October 15. URL: <https://blog.google/technology/ai/google-gemma-ai-cancer-therapy-discovery/> (дата обращения: 08.05.2026).

² См., например: Пентагон продвигает генеративный ИИ в военных операциях // tWeek : [сайт]. 2025. 23 апреля. URL: <https://itweek.ru/ai/article/detail.php?ID=232099> (дата обращения: 08.05.2026).

³ Публикации с ключевым словом «искусственный интеллект» // eLIBRARY : [сайт]. URL: https://elibrary.ru/keyword_items.asp?id=903063&show_option=0 (дата обращения: 08.05.2026).

⁴ См.: Artificial intelligence – Search // ScienceDirect.com : [сайт]. URL: <https://sciencedirect.com/search?q=Artificial+intelligence> (дата обращения: 08.05.2026).

Примечателен факт, что в 2025 г. в короткий список кандидатов на звание «Слово года» по версии экспертов портала «Грамота.ру» вошли сразу три слова, как-то связанных с использованием ИИ: брейнрот, промт и слоп. При этом термин «нейросеть» стал победителем ещё в 2023 г.⁵

В данной работе не будут затрагиваться различные риски, которые несёт в себе появление т. н. «сильного искусственного интеллекта», способного самообучаться и в перспективе развиваться без участия людей (например, опасность того, что ИИ когда-нибудь выйдет из-под контроля человечества и в конечном итоге погубит его). Остановимся только на ряде уже очевидных в настоящее время связанных с ИИ проблемах и открытых вопросах в сфере науки и образования, главным образом на примере нашей страны.

Исходя из личного опыта изучения ИИ-сферы, отмечу, что большинство авторов новостных сообщений об ИИ пишут о том, что данные технологии несут массу выгод и станут одними из ключевых инструментов улучшения жизни всего человечества или, по крайней мере, населения отдельных стран, в т. ч. и России⁶. В научных же работах авторы чаще рассматривают как положительные, так и отрицательные аспекты бума ИИ-технологий, поскольку уже понятно, что их широкое внедрение может иметь далеко идущие последствия для населения Земли, а при отсутствии контроля со стороны различных сообществ, правительств и надгосударственных органов вполне может привести к локальным и даже глобальным пертурбациям и кризисам.

Так, широко известно, что исследователи постоянно поднимают проблему того, что для представителей некоторых специальностей ИИ несёт потенциальную угрозу остаться без работы. Показательным и в чём-то парадоксальным примером здесь могут выступать программисты⁷. Так, в России уже с 2024 г. виден тренд на сокращение издержек за счёт увольнения разработчиков программного обеспечения, которые выполняют по большей части рутинные задачи⁸. Таким образом, гипотетически на рынке труда могут испытывать определённые проблемы даже сами создатели нейронных сетей, хотя чаще всего это касается, конечно, начинающих специалистов. Список профессий, которые находятся под угрозой если не полного исчезновения, то существенного снижения количества открытых вакансий уже довольно широк и, скорее всего, будет только расширяться (бухгалтеры, переводчики, водители, актёры, операторы кол-центров и т. д.). С другой стороны, в перспективе будет расти необходимость в специалистах в областях, связанных с применением ИИ (аналитики данных, промт-инженеры, AI-тренеры и т. д.)⁹.

⁵ См.: Слово года 2025 // Грамота.ру : [сайт]. URL: <https://slovogoda.gramota.ru/2025> (дата обращения: 08.05.2026).

⁶ См., например: Хрущёв П. Внедрение генеративного ИИ может принести экономике России 4,5 трлн руб. // Газета.ру : [сайт]. 2025. 8 сентября. URL: <https://gazeta.ru/social/news/2025/09/08/26676068.shtml> (дата обращения: 08.05.2026).

⁷ См., например: Markman J. Oracle lays off 30,000 as AI spending surges // Forbes : [сайт]. 2026. April 6. URL: <https://forbes.com/sites/jonmarkman/2026/04/06/oracles-massive-30000-layoff-as-ai-spending-surges/> (дата обращения: 10.05.2026).

⁸ См.: Грязневич В. «Показательные увольнения»: крупные компании начали сокращать айтишников // РБК : [сайт]. 2025. 26 октября. URL: https://rbc.ru/spb_sz/26/10/2025/68fb4ba99a7947bd690676bb (дата обращения: 08.05.2026).

⁹ Почему профессии в области ИИ становятся популярными // ProductStar : [сайт]. 2025. 16 января. URL: <https://productstar.ru/blog/10-samykh-perspektivnykh-professij-svyazannykh-s-ii-top-speczialnostej> (дата обращения: 08.05.2026).

ИИ В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: БЛАГО И ВРЕД

На мой взгляд, существенного снижения количества вакансий в сфере образования именно из-за влияния ИИ в ближайшие годы не будет. Как показало время, появление тех же массовых открытых онлайн-курсов не привело к тому, чтобы образовательные учреждения перестали нуждаться в учителях и преподавателях [11, с. 44]¹⁰. Пока что ИИ едва ли способен заменить живого наставника в полной мере (если это вообще возможно). Хотя, конечно, попытки «оптимизировать» учебный процесс за счёт внедрения ИИ уже были и их число будет только расти.

На данный момент куда более актуальной является проблема того, что многие учителя и преподаватели по-прежнему не только не умеют пользоваться возможностями постоянно совершенствующихся ИИ-технологий (это ещё, как говорится, полбеда), но не очень представляют, как им действовать при столкновении с ситуациями, когда их ученики и студенты начинают широко использовать ставшие широкодоступными возможности нейросетей. У многих из них просто нет необходимых компетенций. При этом давно не секрет, что качество получаемых знаний и навыков может значительно падать, поскольку часть обучающихся начинает всецело полагаться на «машину», не утруждая себя критической оценкой полученного с помощью ИИ материала.

Согласно опросу, проведённому компанией Anketolog.ru в 2025 г., 62% из 1886 российских школьников в возрасте от 8 до 15 лет используют ИИ, из них 17% делают это постоянно. 63% опрошенных видят в нейросетях помощника в учёбе, а 51% – способ развлечения, 45% ищут таким образом необходимую новую информацию, 31% генерируют тексты и создают проекты, 25% применяют ИИ для общения, а 15% – для изучения новых технологий¹¹.

В марте – апреле 2025 г. сотрудниками НИУ ВШЭ были опрошены студенты ведущих вузов страны. Полученные результаты говорят о том, что 87% учащихся используют ИИ в образовательном процессе, при этом большинство (75%) отметили, что это помогает сэкономить время. 61% респондентов заявили, что не стоит полностью доверять нейросетям подготовку ВКР, магистерских диссертаций и дипломных работ. 82% студентов сообщили, что проверяют сгенерированные тексты на отсутствие неточностей и явных «галлюцинаций», а около трети переписывают более половины полученного материала¹². Ситуация выглядит относительно неплохо, но ведь это «ведущие» вузы. Даже если погрешность проведённого исследования была невысока, то ситуация в значительном числе «обычных» российских вузов может быть намного хуже.

Доля российских преподавателей и исследователей, постоянно пользующихся возможностями ИИ, пусть и незначительно, но меньше: опрос, проведённый сотрудниками Центра научной коммуникации ИТМО, «Яндекс Образования»

¹⁰ О рисках внедрения ИИ в образовательный процесс см., например, [12]. См. также отчёт АНО «Цифровая экономика»: Сценарии влияния ИИ на образование // Цифровая экономика. 2026. URL: <https://d-economy.ru/analytic/scenarii-vlijanija-ii-na-obrazovanie/> (дата обращения: 12.08.2026).

¹¹ 62% российских школьников используют нейросети // Институт общественного мнения «Анкетолог» : [сайт]. 2025. 1 сентября. URL: <https://iom.anketolog.ru/2025/08/28/shkolniki-ispolzuyut-nejroseti> (дата обращения: 08.05.2026).

¹² И в образовании: как преодолеть соблазн готовых решений // НИУ ВШЭ : [сайт]. 2025. 22 апреля. URL: <https://hse.ru/news/edu/1038459152.html> (дата обращения: 08.05.2026).

и Центра технологий для общества Yandex Cloud в 16 университетах, показал, что она составляет 66% сотрудников¹³.

Конечно, результаты влияния новых технологий естественным образом будут разниться, поскольку, насколько мне известно, федеральные стандарты или какие-либо общие рекомендации, регулирующие применение нейросетей в российских образовательных учреждениях, пока не разработаны. Судя по всему, большинство школ, ссузов и вузов оставляют принятие решения о том, для каких задач учащимся можно или запрещено применять ИИ-инструменты, за учителями и преподавателями, реже – за факультетами и кафедрами. Относительно небольшое число образовательных учреждений в России ведут работу над разработкой общих правил использования нейросетей и методик выявления следов ИИ, т. е. работают не только со студентами, но и с преподавателями. Эта тема заслуживает отдельного исследования.

Например, ещё в 2023 г. Учёный совет Московского городского педагогического университета (МГПУ) принял решение разрешить студентам применять инструменты ИИ при подготовке ВКР, однако с требованием, во-первых, обязательно указывать, что и для чего конкретно было использовано, а во-вторых, проводить самостоятельный анализ и обработку полученных результатов. По словам бывшего ректора МГПУ И. М. Реморенко, «чтобы не допускать плагиата, создавать тексты честно, аргументировано излагать выводы, нужны общие правила использования ИИ. Запретить пользоваться – самый простой способ, но вряд ли действенный»¹⁴.

Можно долго спорить о последствиях такого решения, однако, как представляется, в любом случае это лучше, чем полностью игнорировать проблему и пускать её на самотёк либо устанавливать строгий запрет на ИИ, не имея при этом эффективных инструментов выявления сгенерированного контента.

Только относительно недавно компания «Антиплагиат» объявила о разработке новой версии системы – «Антиплагиат 2.0», которая предоставляет возможность проверки текстов не только на заимствованный, но и сгенерированный ИИ текст. Новшество заключается в том, что будет анализироваться не финальный вариант текста, а весь процесс его подготовки. Планируется, что обновлённая платформа станет доступна всем пользователям в течение 2026 г. Теперь есть надежда, что «[р]азработка поможет российским университетам выстраивать прозрачные правила работы с ИИ и поддерживать академическую честность»¹⁵. Тем не менее, на данный момент система не гарантирует стопроцентного результата, а лишь показывает фрагменты текста, которые «предположительно созданы с помощью искусственного интеллекта». Применяемые AI-детекторы позиционируются разработчиками как обладающие достаточно высокой точностью, однако всё же они допускают некую степень погрешности «при работе со сложными академическими формулировками».

¹³ Соколов К. Опрос показал долю преподавателей вузов, постоянно использующих ИИ // РБК : [сайт]. 2026. 10 марта. URL: https://rbc.ru/technology_and_media/10/03/2026/69afb0809a794712c7a81770 (дата обращения: 08.05.2026).

¹⁴ МГПУ разрешил студентам использовать ИИ при подготовке ВКР // Московский городской педагогический университет : [сайт]. 2023. 31 августа. URL: <https://mgpu.ru/mgpu-razreshil-studentam-ispolzovat-ii-pri-podgotovke-vkr/> (дата обращения: 08.05.2026).

¹⁵ См.: В России появился первый полноценный инструмент для оценки использования ИИ в студенческих работах // Антиплагиат : [сайт]. 2025. 15 октября. URL: <https://antiplagiat.ru/news/using-ai/> (дата обращения: 09.05.2026).

Если наличие плагиата относительно легко перепроверить в «ручном режиме», то доказать или опровергнуть присутствие ИИ-контента намного сложнее. Окончательное решение в итоге остаётся за экспертами. Таким образом, нельзя исключать субъективного и/или формального подхода при оценке работ на оригинальность. В СМИ уже можно найти новости о том, что некоторые студенты вынуждены переписывать собственные работы, чтобы получить более низкий процент «искусственного текста». При этом явно сгенерированный текст может или не определяться, или получать примерно такой же показатель «оригинальности», как и «рукотворные» работы¹⁶.

Возможно, эффективность выявления ИИ-генерации будет постепенно расти, однако, как известно, на любое «техническое новшество» при большом спросе появятся другие «изобретения», которые помогут обойти «препоны» и получить необходимый результат. В Сети уже можно легко найти сервисы, которые предлагают за определённую плату не только за пять минут сгенерировать необходимую работу «высокой оригинальности», но и получить 100% «отсутствия следов ИИ».

Безусловно, необходимо повышать эффективность и точность AI-детекторов¹⁷, однако, на мой взгляд, ещё более важно продолжать совместную работу представителей научно-образовательного сообщества, включая обучающихся и разработчиков технологий ИИ по поиску компромиссных, а главное, плодотворных решений, связанных с практической и этической стороной внедрения ИИ в учебный процесс. Можно только поприветствовать усилия сотрудников компании «Антиплагиат» в сотрудничестве с ведущими экспертами по интенсификации дискуссии с целью выработки механизмов регулирования использования ИИ-технологий в науке и образовании¹⁸.

Однако пока в ней активно участвуют чаще всего представители крупных университетов и ряда профессиональных сообществ. Вопрос о том, какова ситуация в этом отношении в подавляющем числе российских школ, ссузов и вузов, остаётся открытым. Необходимо продолжать процесс наведения некоторого порядка в этой сфере, чтобы снизить число примеров проявления как вопиющей ИИ-«анархии», так и «железного запрета» на любое использование лучших мировых разработок в этой области. Как отметил Е. Лукьянчиков, «[н]аша задача – не просто выявлять заимствования, но и развивать инструменты, которые позволяют осознанно использовать возможности ИИ в науке и образовании... Мы верим, что будущее – за синергией человеческого интеллекта и передовых технологий, при условии их прозрачного и контролируемого применения»¹⁹.

¹⁶ См.: *Шашина Н.* «Антиплагиат» в интервью Бизнес ФМ ответил на жалобы студентов по поводу ИИ, обнаруженного в работах // BFM.ru : [сайт]. 2026. 29 апреля. URL: <https://bfm.ru/news/605206> (дата обращения: 09.05.2026).

¹⁷ См., например, информацию о компании «Думейт», которая разрабатывает одноименную интеллектуальную систему анализа научных и учебных работ: О компании // Думейт : [сайт]. URL: <https://domate.ru/company> (дата обращения: 09.05.2026).

¹⁸ См.: Генеративный ИИ в научных публикациях: первый опыт регулирования и контроля // Антиплагиат : [сайт]. 2025. 26 марта. URL: <https://antiplagiat.ru/webinar/2025-03-26/> (дата обращения: 09.05.2026); Генеративный ИИ в дипломных работах: первый опыт регулирования и контроля // Антиплагиат : [сайт]. 2025. 27 мая. URL: <https://antiplagiat.ru/webinar/2025-05-27/> (дата обращения: 09.05.2026).

¹⁹ Цит. по: Исполнительный директор Антиплагиат представил «Антиплагиат 2.0» на LIBCOM–2025 // Антиплагиат : [сайт]. 2025. 28 ноября. URL: <https://antiplagiat.ru/news/libcom-2025/> (дата обращения: 09.05.2026).

Хотелось бы надеяться, что постепенное «просвещение» как школьников и студентов, так и учителей, преподавателей и их руководителей во всех тонкостях использования нейросетей даст со временем положительные результаты.

ИИ В ТЕЗАУРУСЕ РОССИЙСКОЙ НАУКИ: КРАТКИЙ ЭКСКУРС

В 2025 г. Министерство науки и высшего образования России объявило, что число номинаций премии «За верность науке» будет увеличено. В т. ч. была учреждена номинация «Об использовании технологии искусственного интеллекта в научных исследованиях»²⁰. В шорт-лист вошли пять проектов, а победителем стал сотрудник Университета ИТМО Н. О. Никитин, который вместе с группой энтузиастов создал экосистему открытого кода для разработки и развития ИИ-инструментов²¹. В какой-то степени решение организаторов можно назвать логичным, хотя и несколько запоздалым. Ведь большой интерес к ИИ возник далеко не в последние годы, хотя и действительно увеличивается в настоящее время в геометрической прогрессии.

Рост внимания российских властей, бизнеса и общественности к вопросам использования ИИ-технологий в различных сферах жизни, в т. ч. и в науке, легко отследить не только по количеству различных связанных с ними законодательных документов²², но и по числу различных органов и объединений, призванных контролировать, регулировать и развивать эффективность внедрения ИИ в различных сферах. Например, Научный совет РАН по методологии искусственного интеллекта и когнитивных исследований был создан по инициативе участников Первой всероссийской научной конференции «Философские и методологические проблемы искусственного интеллекта» ещё в 2005 г. Члены Совета регулярно проводят заседания и участвуют в организации различных форумов, на которых обсуждаются различные аспекты применения ИИ в жизни общества²³. Другой пример – Координационный совет, который начал свою деятельность в 2025 г. и призван объединить усилия ассоциаций и организаций в сфере ИИ. Его основная цель – «исключить дублирование усилий в отрасли, сформировать единую позицию по регулированию ИИ, усилить роль МСП в цифровой экономике и продвигать российские ИИ-решения за рубежом»²⁴.

По данным eLIBRARY.RU, в России в настоящее время выпускаются целый ряд научных журналов, в названиях которых есть словосочетание «искусственный интеллект» (в порядке создания): «Искусственный интеллект и принятие решений» (с 2008 г.), «Проблемы искусственного интеллекта»

²⁰ Стартовал приём заявок на участие в премии «За верность науке» // ТАСС : [сайт]. 2025. 22 апреля. URL: <https://tass.ru/nauka/23749343> (дата обращения: 09.05.2026).

²¹ Премию «За верность науке» вручили за экосистему открытого кода ИТМО // Новости Университета ИТМО : [сайт]. 2025. 27 октября. URL: https://news.itmo.ru/ru/university_live/achievements/news/14565/ (дата обращения: 09.05.2026).

²² Так, число связанных с ИИ ГОСТов на сайте Росстандарта на данный момент насчитывает 155. См.: Действующие стандарты по направлению «Искусственный интеллект» // Росстандарт : [сайт]. 2026. 22 июля. URL: <https://rst.gov.ru/portal/gost/home/standarts/aistandarts> (дата обращения: 25.07.2026).

²³ Научный совет по методологии искусственного интеллекта // Институт философии РАН : [сайт]. URL: <https://iphras.ru/ai.htm> (дата обращения: 10.05.2026).

²⁴ В России начал работу Координационный совет по ИИ // Компьютерра : [сайт]. 2025. 21 июля. URL: <https://computerra.ru/319464/v-rossii-nachal-rabotu-koordinatsionnyj-sovet-po-ii/> (дата обращения: 10.05.2026).

(с 2015 г.), «Социология искусственного интеллекта» (с 2020 г.²⁵), «Безопасность. Управление. Искусственный интеллект» (с 2022 г.²⁶), «Искусственный интеллект. Теория и практика» (с 2023 г.), «Прикладная статистика и искусственный интеллект» (с 2024 г.)²⁷. Конечно, перечень отечественных научных изданий, в которых регулярно поднимаются различные аспекты проблематики ИИ, гораздо шире. В их число входит и журнал «Управление наукой: теория и практика» [см. 13–23].

Таким образом, российские учёные занимаются данной проблематикой уже давно и достаточно активно. Но оказалась ли значительная их часть хорошо готова к столь бурному внедрению ИИ не только в научные исследования, но и во многие другие сферы? Очевидно, что ситуация не может быть абсолютно одинаковой в различных научных отраслях и исследовательских центрах. Представляется, что изучение развития мировой и отечественной науки в этом контексте могло бы принести значимые результаты, которые в будущем позволили бы нивелировать негативное влияние ИИ в конкретных областях и добиться того, чтобы Россия смогла занять достойное место на мировой ИИ-арене.

ИИ-БУМ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

На данный момент, на мой взгляд, ни одному из многочисленных разработчиков не удалось создать ИИ-инструменты широкого (общего) применения, которые могли бы полностью заменить среднестатистического исследователя в любой отрасли науки. Как видится, будущее – за специализированными нейросетями, а также теми разработками, которые будут обладать гибкой системой персонализации и возможностью постоянного контролируемого обучения для постепенного улучшения результатов под нужды конкретного учёного, специализирующегося в той или иной научной области или на их стыках.

Как известно, разработчикам ИИ необходимы огромные массивы актуальной и постоянно обновляющейся информации. Так, представители Wikipedia Foundation жалуются не только на снижение посещаемости «Википедии» реальными пользователями из-за стремительного распространения ИИ-режимов в поисковых системах, но и на высокую нагрузку на свои серверы из-за того, что огромное количество ботов, используемых для обучения больших языковых моделей, постоянно обращается к «базе знаний» данной онлайн-энциклопедии²⁸.

²⁵ До июля 2021 г. журнал назывался «Социальная антропология Сибири».

²⁶ В 2023 г. – «Наука УИС».

²⁷ В 1991–2008 гг. Российская (ранее – Советская) ассоциация искусственного интеллекта издавала журнал (бюллетень) «Новости искусственного интеллекта». В 2008–2010 гг. выходил журнал «Вопросы искусственного интеллекта» («Вестник ИСМИИ РАН»), учреждённый Научным советом РАН по методологии искусственного интеллекта в 2007 г.

²⁸ Maiberg E. Wikipedia says AI is causing a dangerous decline in human visitors // 404 Media : [сайт]. 2025. October 16. URL: <https://404media.co/wikipedia-says-ai-is-causing-a-dangerous-decline-in-human-visitors/> (дата обращения: 10.05.2026). См. также: Разин А. Wikipedia пожаловалась, что из-за ИИ её стали меньше читать живые люди – и у этого будут последствия // 3ДНьюс : [сайт]. 2025. 17 октября. URL: <https://3dnews.ru/1130984/wikipedia-pogalovalas-chto-iz-za-ii-eyo-stali-menshe-chitat-givie-lyudi-i-u-etogo-budut-posledstviya> (дата обращения: 10.05.2026).

Таким образом, по крайней мере на данный момент, с помощью ИИ мы можем собрать необходимый материал, каким-то образом попробовать упорядочить его, но едва ли мы будем довольны результатами, если доверим «машине» написание статьи для той же «Википедии» практически полностью. В лучшем случае это будет «жвачка» из уже имеющихся в базах данных информации, в худшем – явный пример «галлюцинирования», приводящий к очевидным ошибкам.

Мой опыт научной редакторской деятельности, а также проверки студенческих и аспирантских работ позволяет говорить о том, что постоянно увеличивающиеся возможности нейросетей, естественно, используются всё чаще, особенно представителями молодого поколения. И в этом нет ничего плохого при первичной работе, например, при подготовке диссертации или статьи в научный журнал. Мы уже давно используем поисковые системы для подбора наиболее актуальной и релевантной литературы по тому или иному вопросу. Поэтому едва ли уместно запрещать пользоваться ИИ-технологиями для поиска и упорядочивания информации (при этом, как отмечалось выше, этически правильным будет указать все использованные ИИ-инструменты).

Однако, на мой взгляд, неприемлемо, если нейросети эксплуатируются главным образом для генерации текста, причём без каких-либо ссылок на них, а также на первоисточники, на основе которых были обучены их модели. К сожалению, довольно часто возникают ситуации, когда в студенческих статьях отсутствует не только хоть какая-то научная новизна, но даже и список реально существующей литературы. Молодые и неопытные авторы довольно часто настолько доверяются ИИ, что даже не утруждаются проверить, существуют ли действительно монографии, статьи, доклады и т. п., на которые они ссылаются в своих работах, я уж не говорю про обязательный фактчекинг используемых для генерации нового научного знания данных.

Между тем уже в этом году планируется использовать возможности ИИ для оценки заявок на получение финансирования от Фонда президентских грантов. Используя возможности Yandex Cloud, специалисты планируют провести анализ каждого претендующего на поддержку проекта, а затем сравнить результаты «дополнительной» и «традиционной экспертизы». Хотя данная организация поддерживает не только научные проекты, представляется, что в будущем сугубо научные фонды также могут переложить часть «рутинной аналитической работы» на ИИ²⁹. По моему мнению, такую инициативу можно только приветствовать, однако необходимо гарантировать открытость применяемых моделей оценки для общественного контроля, а также в обязательном порядке сохранить приоритет «живых» экспертов при принятии решений. Возможно, «машинный» анализ заявок и отчётов в области науки будет в будущем способствовать снижению уровня субъективности «вердиктов», которые выносят приглашённые для экспертизы ведущие исследователи в той или иной области науки.

Безусловно, эта проблема требует активной работы представителей науки и образования и сотрудников государственных органов с целью выработки

²⁹ Фонд президентских грантов использует в тестовом режиме ИИ для оценки заявок // ТАСС : [сайт]. 2025. 27 октября. URL: <https://tass.ru/obschestvo/25468439> (дата обращения: 09.05.2026).

чётких правил использования ИИ в научных исследованиях. С моей точки зрения, не очень продуктивно было бы отдавать решение данной проблемы на откуп только отдельным научным и образовательным учреждениям, как это сейчас происходит на уровне вузов. Куда эффективнее и плодотворнее было бы выработать правила использования ИИ-инструментов в различных отраслях научного знания. Одно дело, если, например, химик или физик используют нейросети для создания в целом чаще всего «стандартных» для данных наук текстов и совсем другое, когда филолог или, скажем, историк практически полностью использует искусственно сгенерированный текст при написании статьи или диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возможно, такое внимание СМИ к развитию технологий ИИ в т. ч. обусловлено не только тем, что данные технологии шагают семимильными шагами, но также и влиянием самих разработчиков данных продуктов и всех сторон, заинтересованных в повышении доходности, капитализации и других экономических параметров. По крайней мере, о «пузыре искусственного интеллекта» пишут уже давно. Этот аспект также следует иметь в виду, особенно органам законодательной и исполнительной власти, одной из задач которых является регулирование развития новейших технических разработок и их влияния на различные социальные институты по всему миру в целом и в России в частности.

Связанные с ИИ технические проблемы, такие как высокое потребление энергии, скорее всего, будут рано или поздно решены путём изобретения более эффективных её источников, оптимизации существующих ИИ-инструментов и использования квантовых вычислений [24, р. 6]. Очевидно, что в этом заинтересованы все стороны: и разработчики, и их инвесторы, и власти, и потребители ИИ-продуктов. Проблема этических и правовых ограничений и правил в ИИ-сфере же гораздо более сложная, поскольку неизбежно будут возникать столкновения интересов и подходов [25].

С моей точки зрения, правильные и своевременные действия различных органов власти, академических институтов, вузов, среднепрофессиональных учебных заведений и школ, общественных и профессиональных организаций, промышленных предприятий и т. п. в ходе взаимовыгодного и плодотворного диалога не только с разработчиками различных ИИ-инструментов и их работодателями и инвесторами, но и с представителями молодого поколения могут выработать определённые правила использования ИИ, которые дали бы положительный эффект и привели к развитию самых разных сфер жизни социума и минимизировали бы возможные негативные последствия их широкого внедрения³⁰.

В заключение отмечу, что, поскольку стремительное развитие ИИ уже оказывает не только положительное, но и отрицательное влияние на различные сферы жизни общества, то многочисленные мнения о перспективах внедрения

³⁰ См., к примеру, 15 предложений Г. Г. Малинецкого в отношении перспектив разработки и внедрения ИИ в России [26].

ИИ достаточно перспективно было бы в будущем рассмотреть в контексте концепции метапаразитизма, т. е. «синтез[а] фобий, страхов и панических реакций на природные, биологические и социокультурные вызовы, приобретающие глобальный масштаб в современном мире» [27, с. 14]. По всей видимости, метапаразитизм идей [28; 29, с. 38–40] об ИИ-технологиях будет только усугубляться в ближайшие десятилетия. Их массовое использование едва ли массово породит «новых» Шекспиров, Ломоносовых, Тьюрингов, Королёвых... а вот существенно изменить привычный ландшафт образования, науки, медицины, военного дела и т. д. вполне способно. Каким он будет, зависит от каждого из нас. Ведь, как отметил Ф. И. Гиренок, «враг человека – это не искусственный интеллект и не природа, а сам человек» [30, с. 17–18].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Hadasik B., Kasprowski K.* Impact of artificial intelligence on future careers of students in economics-related fields: An attitudinal study // *Procedia Computer Science*. 2025. Vol. 270. P. 4804–4813. DOI 10.1016/j.procs.2025.09.606. EDN JVICQB.
2. *Капелюшников Р. И.* Искусственный интеллект и проблема сингулярности в экономике // *Вопросы экономики*. 2025. № 5. С. 5–45. DOI 10.32609/0042-8736-2025-5-5-45. EDN LFLAYZ.
3. *Осадчук Е. В.* Внедрение технологий искусственного интеллекта в отечественной экономике: взгляд практика // *Управление наукой: теория и практика*. 2024. Т. 6, № 1. С. 127–146. DOI 10.19181/smtp.2024.6.1.7. EDN UYXNTM.
4. *Колодин Д. В., Витюнин В. С., Ватолина О. В.* К вопросу о применении искусственного интеллекта для анализа и интерпретации данных социологических исследований // *Вестник Института социологии*. 2026. Т. 17, № 2. С. 34–55. DOI 10.19181/vis.2026.17.2.3. EDN VNLCXB.
5. *Tangi L., Rodriguez Müller A. P., Janssen M.* AI-augmented government transformation: Organisational transformation and the sociotechnical implications of artificial intelligence in public administrations // *Government Information Quarterly*. 2025. Vol. 42, № 3. Art. 102055. DOI 10.1016/j.giq.2025.102055.
6. *Кабанова Е. Е.* Искусственный интеллект в государственном управлении: ключевые проблемы и перспективы применения // *Russian Journal of Management*. 2025. Т. 13, № 2. С. 1–14. DOI 10.29039/2500-1469-2025-13-2-1-14. EDN THNZKD.
7. Future use of AI in diagnostic medicine: 2-wave cross-sectional survey study / B. P. Cabral, L. A. M. Braga, C. G. Conte Filho [et al.] // *Journal of Medical Internet Research*. 2025. Vol. 27. Art. e53892. DOI 10.2196/53892. EDN RLDFSX.
8. *Luong Vu Bui.* Advancing patent law with generative AI: Human-in-the-loop systems for AI-assisted drafting, prior art search, and multimodal IP protection // *World Patent Information*. 2025. Vol. 80. Art. 102341. DOI 10.1016/j.wpi.2025.102341. EDN QFGCOC.
9. *Момотов В. В.* Искусственный интеллект в судопроизводстве: состояние, перспективы использования // *Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*. 2021. № 5 (81). С. 188–191. DOI 10.17803/2311-5998.2021.81.5.188-191. EDN XPEXPM.
10. *Payne K. I.* warbot: The dawn of artificially intelligent conflict. [Oxford] : Oxford University Press, 2021. 280 p. ISBN 978-0-19761-1692. DOI 10.1093/oso/9780197611692.001.0001.
11. *Макаров В. С.* Массовые открытые онлайн-курсы: оценки эффективности и рекомендации экспертов // *Образовательные технологии*. 2014. № 2. С. 38–46. EDN SIIAUZ.

12. *Аграпонова Н. Л.* Трансформация человеческого капитала в условиях коэволюции человеческого разума и искусственного интеллекта // Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2025. № 1. С. 54–57. EDN LCGZFG.
13. *Осадчук Е. В.* Цифровизация промышленности: барьеры на пути внедрения искусственного интеллекта и предложения по их преодолению // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4, № 2. С. 201–209. DOI 10.19181/sntp.2022.4.2.17. EDN CBVDZA.
14. *Семёнов Е. В., Гайдин Б. Н.* Искусственный интеллект: возможности и последствия использования // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 2. С. 13–14. EDN AGYSFN.
15. *Фонотов А. Г., Бедняк Ю. А.* Искусственный интеллект: ожидаемое или неминуемое? // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 2. С. 15–25. DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.1. EDN EYMDJO.
16. *Тамбовцев В. Л.* О чём стоит помнить, размышляя об искусственном интеллекте // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 2. С. 26–34. DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.2. EDN FFDRFQ.
17. *Артамонов В. А., Артамонова Е. В., Милаков А. С.* Когнитивизм как база искусственного интеллекта // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 2. С. 35–45. DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.3. EDN FMRRBD.
18. *Ракин В. И.* Искусственный интеллект и пещера Платона // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 2. С. 46–52. DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.4. EDN HAWPIU.
19. *Сливицкий А. Б., Сливицкий Б. А.* Анализ системы правового регулирования бытия технологий искусственного интеллекта // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 2. С. 53–61. DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.5. EDN IKHTEA.
20. *Сказочкин А. В.* Искусственный интеллект – иллюзии и реальность // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 2. С. 62–68. DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.6. EDN JLERUK.
21. *Осадчук Е. В.* Об основных направлениях развития технологий искусственного интеллекта как инструмента научных исследований // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, № 1. С. 147–157. DOI 10.19181/sntp.2025.7.1.10. EDN PHTZHX.
22. *Осадчук Е. В.* Искусственный интеллект наступает: как не оказаться на периферии реальности // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, № 4. С. 54–86. DOI 10.19181/sntp.2025.7.4.3. EDN GQDJJD.
23. *Фонотов А. Г., Косычев А. М.* Сопоставление стратегий стран-лидеров разработки проблем искусственного интеллекта – США и Китая – со стратегией России // Управление наукой: теория и практика. 2026. Т. 8, № 1. С. 12–31. DOI 10.19181/sntp.2026.8.1.1. EDN XPJYLL.
24. Artificial Intelligence (AI): Foundations, trends and future directions / M. Golec, E. S. Hatay, S. S. Gill, R. Buyya // Telematics and Informatics Reports. 2025. Vol. 20. Art. 100265. DOI 10.1016/j.teler.2025.100265. EDN LKPBPZ.
25. *Катунина Н. С.* Этические и правовые ограничения искусственного интеллекта в современном обществе // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2024. Т. 2, № 3 (51). С. 120–127. DOI 10.22405/2304-4772-2024-3-2-120-127. EDN BKNXNP.
26. *Малинецкий Г. Г.* Искусственный интеллект. Перспективы разработки и внедрения в России. Предложения // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2025. № 3. С. 64–74. EDN UKJJGR.
27. *Гуров О. Н.* Биомеханический синтез Х. Р. Гигера как метафора технологических метаморфоз // Семиотические исследования. 2025. Т. 5, № 1. С. 8–15. DOI 10.18287/2782-2966-2025-5-1-8-15. EDN QPLYIK.

28. Идеи как инфекции: введение в проблематику когнитивного метапаразитизма / А. Ю. Алексеев, О. Н. Гуров, А. П. Сегал, А. В. Шелудяков // Эпистема. 2023. № 1. Ст. 1. DOI 10.18254/S303428800028993-2. EDN FDGQVR.
29. Алексеева Е. А., Гуров О. Н. Спорт как зрелище в постковидной реальности // Горизонты гуманитарного знания. 2024. № 2. С. 25–45. DOI 10.17805/ggz.2024.2.3. EDN MGOJSR.
30. Гиренко Ф. И. Критика искусственного разума. М. : Кучково поле, 2026. 224 с. ISBN 978-5-907813-57-1.

REFERENCES

1. Hadasik B., Kasprowski K. Impact of artificial intelligence on future careers of students in economics-related fields: An attitudinal study. *Procedia Computer Science*. 2025;270:4804–4813. DOI 10.1016/j.procs.2025.09.606.
2. Kapeliushnikov R. I. Artificial intelligence and the problem of singularity in economics. *Voprosy ekonomiki*. 2025;(5):5–45. (In Russ.). DOI 10.32609/0042-8736-2025-5-5-45.
3. Osadchuk E. V. Introduction of artificial intelligence technologies in Russian economy: A practitioner's view. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(1):127–146. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2024.6.1.7.
4. Kolodin D. V., Vityunin V. S., Vatolina O. V. On the application of generative AI to the analysis and interpretation of sociological data. *Bulletin of the Institute of Sociology=Vestnik instituta sotziologii*. 2026;17(2):34–55. DOI 10.19181/vis.2026.17.2.3.
5. Tangi L., Rodriguez Müller A. P., Janssen M. AI-augmented government transformation: Organisational transformation and the sociotechnical implications of artificial intelligence in public administrations. *Government Information Quarterly*. 2025;42(3):102055. DOI 10.1016/j.giq.2025.102055.
6. Kabanova E. E. Artificial intelligence in public administration: Key problems and application prospects. *Russian Journal of Management*. 2025;13(2):1–14. (In Russ.). DOI 10.29039/2500-1469-2025-13-2-1-14.
7. Cabral B. P., Braga L. A. M., Conte Filho C. G., Penteado B., Freire de Castro Silva S. L., Castro L., Fornazin M., Mota F. Future use of AI in diagnostic medicine: 2-wave cross-sectional survey study. *Journal of Medical Internet Research*. 2025;27:e53892. DOI 10.2196/53892.
8. Luong Vu Bui. Advancing patent law with generative AI: Human-in-the-loop systems for AI-assisted drafting, prior art search, and multimodal IP protection. *World Patent Information*. 2025;80:102341. DOI 10.1016/j.wpi.2025.102341.
9. Momotov V. V. Artificial intelligence in litigation: State and prospects for use. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2021;(5):188–191. (In Russ.). DOI 10.17803/2311-5998.2021.81.5.188-191.
10. Payne K. I. warbot: The dawn of artificially intelligent conflict. [Oxford] : Oxford University Press; 2021. 280 p. ISBN 978-0-19761-1692. DOI 10.1093/oso/9780197611692.001.0001.
11. Makarov V. S. Massive open online courses: Effectiveness assessments and expert recommendations [Massovye otkrytye onlain-kursy: otsenki effektivnosti i rekomendatsii ekspertov]. *Educational Technologies=Obrazovatel'nye tekhnologii*. 2014;(2):38–46. (In Russ.).
12. Agraonova N. L. Transformation of human capital in the context of the coevolution of the human mind and artificial intelligence. *Herald of the International Academy of Sciences (Russian Section)*. 2025;(1):54–57. (In Russ.).
13. Osadchuk E. V. Digitization of industry: Barriers to the creation of artificial intelligence and proposals for overcoming them. *Science Management: Theory and Practice*. 2022;4(2):201–209. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2022.4.2.17.

14. Semenov E. V., Gaydin B. N. Artificial intelligence: Potentials and consequences of its application. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(2):13–14. (In Russ.).
15. Fonotov A. G., Bednyak Yu. A. Artificial intelligence: Expected or inevitable? *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(2):15–25. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.1.
16. Tambovtsev V. L. Things to keep in mind when thinking about artificial intelligence. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(2):26–34. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.2.
17. Artamonov V. A., Artamonova E. V., Milakov A. S. Cognitivism as the basis of artificial intelligence. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(2):35–45. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.3.
18. Rakin V. I. Artificial intelligence and Plato's cave. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(2):46–52. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.4.
19. Slivitsky A. B., Slivitsky B. A. An analysis of the system of legal regulation of the existence of artificial intelligence technologies. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(2):53–61. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.5.
20. Skazochkin A. V. Artificial intelligence – illusions and reality. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(2):62–68. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.6.
21. Osadchuk E. V. On the main trends for the development of artificial intelligence technologies as a research tool. *Science Management: Theory and Practice*. 2025;7(1):147–157. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2025.7.1.10.
22. Osadchuk E. V. Artificial intelligence is advancing: How not to end up in the fringes of reality. *Science Management: Theory and Practice*. 2025;7(4):54–86. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2025.7.4.3.
23. Fonotov A. G., Kosychev A. M. Comparison of AI development strategies of the leading countries – the USA and China – with Russia's strategy. *Science Management: Theory and Practice*. 2026;8(1):12–31. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2026.8.1.1.
24. Golec M., Hatay E. S., Gill S. S., Buyya R. Artificial Intelligence (AI): Foundations, trends and future directions. *Telematics and Informatics Reports*. 2025;20:100265. DOI 10.1016/j.teler.2025.100265.
25. Katunina N. S. Ethical and legal limitations of artificial intelligence in modern society. *Gumanitarnyye vedomosti TGPU im. L. N. Tolstogo*. 2024;2(3):120–127. (In Russ.). DOI 10.22405/2304-4772-2024-3-2-120-127.
26. Malinetskiy G. G. Artificial intelligence. Development and implementation prospects in Russia. Proposals. *Scientific Bulletin of the Military-industrial Complex of Russia=Nauchnyi vestnik oboronno-promyshlennogo kompleksa Rossii*. 2025;(3):64–74. (In Russ.).
27. Gurov O. N. Biomechanical synthesis of H. R. Giger as a metaphor of technological metamorphosis. *Semiotic Studies*. 2025;5(1):8–15. (In Russ.). DOI 10.18287/2782-2966-2025-5-1-8-15.
28. Alekseev A. Yu., Gurov O. N., Segal A. P., Sheludyakov A. V. Ideas as infections: Introduction to the problematics of cognitive metaparasitism. *Epistema*. 2023;(1):1. (In Russ.). DOI 10.18254/S303428800028993-2.
29. Alekseeva E. A., Gurov O. N. Sport as a spectacle in post-COVID reality. *The Horizons of Humanities Knowledge=Gorizonty gumanitarnogo znaniya*. 2024;(2):25–45. (In Russ.). DOI 10.17805/ggz.2024.2.3.
30. Girenok F. I. Critique of artificial intelligence [Kritika iskusstvennogo razuma]. Moscow : Kuchkovo pole; 2026. 224 p. ISBN 978-5-907813-57-1.

Поступила в редакцию / Received 12.05.2026.

Одобрена после рецензирования / Revised 21.08.2026.

Принята к публикации / Accepted 07.09.2026.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Гайдин Борис Николаевич *smtheorypractice@yandex.ru*

Кандидат философских наук, старший научный сотрудник, Институт социологии ФНИСЦ
РАН, Москва, Россия

SPIN-код: 3698-8960

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Boris N. Gaydin *smtheorypractice@yandex.ru*

Candidate of Philosophy, Senior Researcher, Institute of Sociology of FCTAS RAS, Moscow,
Russia

ORCID: 0000-0002-4007-8879

Scopus Author ID: 57208386181

Web of Science ResearcherID: N-6218-2016