



DOI: 10.19181/sntp.2026.8.1.13

EDN: FTJMEH

Научная статья

Research article

РАССУЖДЕНИЯ О ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ: ЧТО ИМЕЕМ СЕГОДНЯ (ОТКЛИК НА СТАТЬЮ Е. И. КОНОНЕНКО «ОБЪЯВЛЕНИЯ О ЗАЩИТАХ: ОПЫТ АНАЛИЗА САЙТА ВАК»)



**Цветкова
Валентина Алексеевна¹**

¹ Московский государственный институт культуры, Москва, Россия

Для цитирования: Цветкова В. А. Рассуждения о подготовке кадров высшей квалификации: что имеем сегодня (отклик на статью Е. И. Кононенко «Объявления о защитах: опыт анализа сайта ВАК») // Управление наукой: теория и практика. 2026. Т. 8, № 1. С. 234–243. DOI 10.19181/sntp.2026.8.1.13. EDN FTJMEH.

Аннотация. Рассмотрены вопросы формирования кадров высшей квалификации. Внимание акцентировано на особенностях аспирантуры как третьего звена в системе высшего образования и корпуса диссертационных советов. Отмечено сокращение защит кандидатских и докторских диссертаций, обозначены возможные причины этого явления.

Ключевые слова: защита диссертации, диссовет, аспирантура, статистика, номенклатура ВАК

THOUGHTS ON HIGHLY QUALIFIED PERSONNEL TRAINING: WHAT WE HAVE TODAY (A RESPONSE TO E. I. KONONENKO'S ARTICLE "DEFENSE ANNOUNCEMENTS: AN ATTEMPT OF ANALYSIS OF THE HAC WEBSITE")

Valentina A. Tsvetkova¹

¹ Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

For citation: Tsvetkova V. A. Thoughts on highly qualified personnel training: What we have today (A response to E. I. Kononenko's article "Defense Announcements: An Attempt of Analysis of the HAC Website"). *Science Management: Theory and Practice*. 2026;8(1):234–243. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2026.8.1.13.

Abstract. The author discusses the issues of highly qualified personnel training. Attention is focused on the current state of postgraduate education, its specific features as the third level of the higher education system, as well as on the condition of the framework of dissertation councils. The article notes the decrease in the number of candidate and doctoral dissertations defended and highlights possible reasons for this phenomenon.

Keywords: thesis defense, dissertation council, postgraduate education, statistics, HAC nomenclature

Желание написать эту статью в форме расширенной рецензии возникло в результате знакомства со статьёй Е. И. Кононенко «Объявления о защитах: опыт анализа сайта ВАК», опубликованной в журнале «Управление наукой: теория и практика» (2025. Т. 7, № 4) [1].

Вопросы формирования кадров высшей квалификации, включающих кандидатский и докторский корпуса, заслуживают пристального внимания на всех уровнях управления, в первую очередь, на уровне Высшей аттестационной комиссии (ВАК). Данный орган призван проводить аттестацию кадров высшей квалификации, т. е. оценивать кандидатские и докторские диссертации. Эта форма аттестации функционировала достаточно эффективно в доперестроечный период. Однако новые веяния привели к реформатизации системы высшего образования и, соответственно, подготовки кадров высшей квалификации. Вопрос кадрового обеспечения основных направлений стратегического управления государством, перспективных научных исследований, приоритета технологий уже встал в число приоритетных. Начиная с 2016 г., согласно базе данных ВАК «Объявления о защитах»¹, мы имеем следующие данные: 2016 г. – размещено 13 189 объявлений о защитах, 2017 г. – 11 043, 2018 г. – 10 090, 2019 г. – 9011, коронавирусный 2020 г. – 5992, 2021 г. – 7384, 2022 г. – 8398, 2023 г. – 6005. Таким образом, количество объявлений о защитах за эти годы уменьшилось в два раза. В данный период оно росло только в 2021–2022 гг. в рамках компенсации падения за время пандемии COVID-19.

¹ Объявления о защитах ВАК // Высшая аттестационная комиссия : [сайт]. URL: <https://vak.gisnauka.ru/adverts-list/advert> (дата обращения: 24.09.2025).

В прочие годы масштабы сокращения этого показателя менялись в пределах от 8,6 до 33,5%. В 2024 г. число кандидатских защит по некоторым областям науки составило: биологические науки – 507; физические науки – 447; химические науки – 413; науки о Земле и окружающей среде – 238; математика и механика – 164; компьютерные науки и информатика – 151 (всего – 1920)².

Среднее значение ежегодного уменьшения числа объявлений о защитах составляет 8,6%. Роста пока мы не видим.

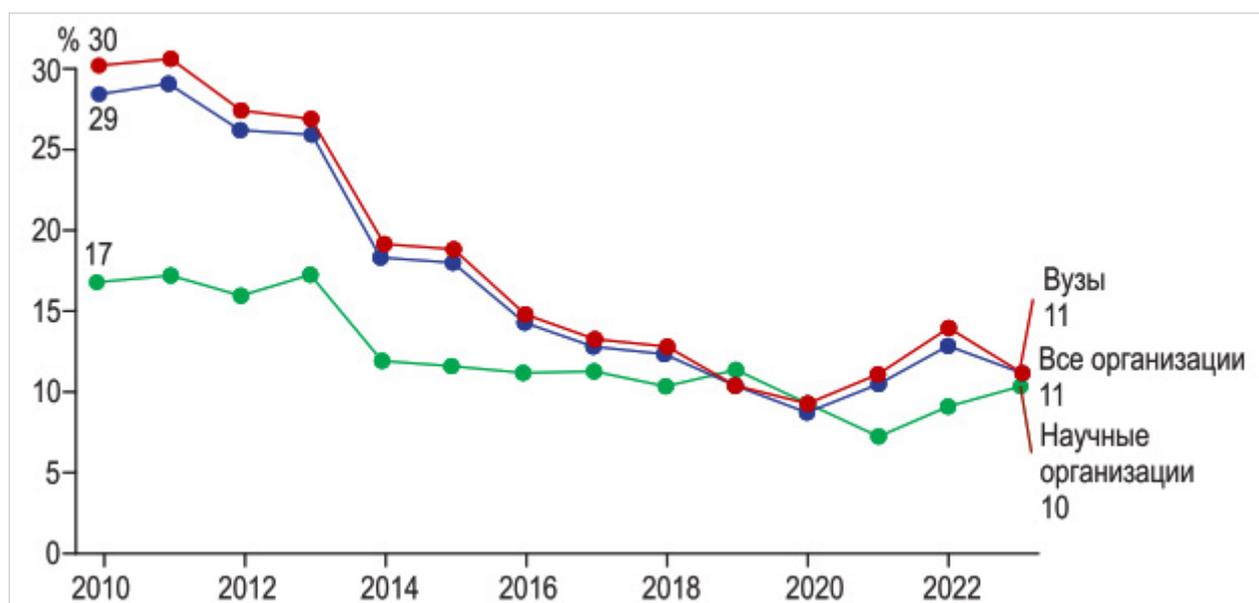


Рис. 1. Динамика защит доли выпускников, окончивших аспирантуру с защитой диссертации, в 2010–2023 гг. в разрезе типа организации, %. *Источник:* [2, с. 12].

Fig. 1. Dynamics of the share of graduates who completed postgraduate education having defended a thesis in 2010–2023, by types of organization, %. *Source:* [2, p. 12].

Анализ представленных данных показывает неуклонное снижение результативности российских аспирантур. Издание «РБК» опубликовало материал о проблеме уменьшения количества диссертаций в России. Согласно данным Российской книжной палаты (РКП), за 2023 г. произошло снижение числа диссертаций и, соответственно, авторефератов на 22% по сравнению с 2022 г.³

Снижение количества защит, по словам д-ра физ.-мат. наук Н. А. Кудряшова (НИЯУ МИФИ), приходится на физико-математические и технические науки, т. к. диссертации именно в этих сферах «наиболее трудоёмки»⁴. Однако Минобрнауки РФ не согласилось со статистикой⁵. Хотя, по нашему мнению, статистика РКП отражает реальное состояние, возможно, с некоторой задержкой статистических данных.

² Иволгин А. Сколько в России кандидатов и докторов наук и что это за науки // Т-Ж : [сайт]. 2025. 30 мая. URL: <https://t-j.ru/phd-stat/> (дата обращения: 01.10.2025).

³ Количество диссертаций в России за год сократилось на 22%. Как реформа высшего образования повлияла на активность аспирантов // РБК : [сайт]. 2024. 21 февраля. URL: https://rbc.ru/technology_and_media/21/02/2024/65d49b5f9a79474bfaa9e935 (дата обращения: 01.10.2025).

⁴ Почему в России сокращается количество диссертаций? (Комментарий Н. А. Кудряшова) // НИЯУ МИФИ : [сайт]. 2024. 21 февраля. URL: <https://mephi.ru/press/news/22322> (дата обращения: 24.09.2025).

⁵ Минобрнауки не согласилось со статистикой Книжной палаты по снижению числа диссертаций, но своих данных у них нет // Мел : [сайт]. 2024. 22 февраля. URL: <https://mel.fm/novosti/8179034-v-minobrnauki-ne-soglasny-so-statistikoy-knizhnoy-palaty-po-snizheniyu-chisla-dissertatsiy-no-svoikh-> (дата обращения: 24.09.2025).

Возникает вопрос: а нужны ли такие кадры высшей квалификации с научными степенями? Зачем аспирантам и диссертантам предложен столь тернистый путь?

Изменения последних лет затронули: организации, где созданы или создаются диссертационные советы (ДС); систему подготовки аспирантов; защищающихся; членов ДС; оппонировавший корпус. Что произошло за последнее полтора десятилетия? Может быть, резко сократилось число желающих работать в научной сфере с учётом крайне низкой оценки этого вида деятельности и, соответственно, низжайшей оплаты труда? Сегодня научные работники, аспиранты не в состоянии содержать, поддерживать семьи на приемлемом уровне – а это, как правило, молодые люди, имеющие семьи и несущие за них ответственность. Это одна из причин отсутствия защит диссертаций, поскольку уровень оплаты научно-исследовательского труда аспиранта несопоставим с возможностью жить на эти деньги. Нормативно закреплённый средний размер государственной стипендии составляет 7012 руб. для аспирантов приоритетных направлений подготовки (естественно-научные, технические и медицинские специальности). Это ведёт к необходимости трудиться на одной или нескольких работах, чтобы содержать себя и свою семью [2]. Сочетание научной работы и поддержка семьи – задача практически неразрешимая; это приводит к оттоку молодых, способных специалистов в коммерческую зону.

Но давайте обратим внимание на те реформаторские шаги, которые привели к такому состоянию научной сферы.

Остановимся на направлениях, которые характеризуют сегодняшнее состояние наиболее гротескно.

Перевод аспирантуры в зону высшего образования. Аспирантура стала *третьей* частью образовательного процесса: бакалавриат, магистратура, *аспирантура*. На обучение в аспирантуре отводится три года.

Первые два года направлены на изучение общеобразовательных курсов, предложенных учреждением, где создана аспирантура. Аспиранты сдают не только обязательные экзамены – по иностранному языку, истории науки (ранее был курс философии), специальности, – но и по другим предложенным им в образовательном процессе аспирантуры предметам. Исследовательская работа становится не основным направлением. Но аспиранты должны подготовить статьи по теме своего исследования, опубликовав их в журналах ВАК соответствующей специальности или в изданиях, включённых в Белый список. Задача непростая.

Заключительным элементом в нынешней аспирантуре выступает Выпускная квалификационная работа (ВКР), которая призвана показать результаты научных исследований аспиранта. По результатам этой работы выдаётся справка об окончании аспирантуры и, возможно, рекомендация о том, что это может быть основой для защиты кандидатской диссертации. Аспиранту, желающему всё-таки защититься, сильно повезёт, если аспирантура находится в организации, где есть диссертационный совет по выбранной специальности. А если нет?! В первом благоприятном варианте начинается согласовательный-экспертный процесс рассмотрения работы и её приведение в соответствие

с требованиями ВАК к диссертационным работам. Во втором варианте аспирантура не даёт ориентировок на соответствующий диссертационный совет. Выпускник аспирантуры начинает всё сначала: ищет соответствующий совет, снова согласовывает тему и её наполнение, проходит все необходимые стадии этого непростого процесса. Положительно то, что в аспирантуре сданы кандидатские экзамены. Если специальность соответствует, то пересдавать их не надо, а если нет, то приходится всё начинать сначала. Возникают вопросы – зачем проходить через столь сложный процесс и насколько он стимулирует участие в исследовательском процессе и подготовку результирующего труда?

Согласно новым требованиям соискатели кандидатской степени должны иметь не менее трёх или двух статей в рецензируемых научных изданиях, из которых одна должна быть опубликована в журнале Перечня ВАК из квартилей К1 или К2. Соискатели докторской степени должны быть авторами не менее 15 (общественные науки) и 10 (технические) статей в рецензируемых научных изданиях, из которых пять должны быть опубликованы в журналах из квартилей К1 или К2⁶.

Такой режим практически исключает аспирантов из исследовательского процесса, особенно в тех тематических направлениях, где требуется длительное исследование. Приведу некоторые реальные положения отчёта о выполнении так называемого практического этапа работы аспиранта третьего заключительного года обучения:

- разработка индивидуальной учебной программы прохождения педагогической практики;
- посещение лекций ведущих преподавателей;
- методическое обсуждение прослушанных лекций;
- методическая разработка планов самостоятельных лекций и их проведение;
- семинарские занятия (подготовка и проведение);
- индивидуальная работа со студентами очно и в онлайн-формате.

А где здесь практическая значимость исследования и шаги по внедрению разработок? Эта форма ориентирована на образовательный аспект и не затрагивает исследовательскую работу, которая должна быть основной у аспиранта последнего года обучения. Такой подход полностью отбирает у аспирантов время на подготовку, если не диссертации, то ВКР.

Модель, сделавшая аспирантуру частью образовательного процесса, не оправдывает себя. Создаётся впечатление, что теперь аспирантура ориентирована не на исследовательскую работу, а на продолжение какого-то обучения. Первый год практически выпадает из исследовательских процессов: занятия и экзамены. При этом серьёзные исследования крайне редко выполняются за три года. Диссертация – это результат научной исследовательской работы, а не процесса обучения. Очевидно, что модель «образовательной аспирантуры» себя не оправдала [3]. Очевидно, что повышения числа защит диссертаций (не ВКР) нельзя добиться лишь посредством увеличения бюджетного финансирования и роста количества бюджетных мест приёма в аспирантуру. Нужны иные меры

⁶ Рекомендация ВАК при Минобрнауки России от 26.10.2022 № 2-пл/1 «О новых критериях к соискателям ученых степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов» // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_432713/ (дата обращения: 24.09.2025).

мотивации и поддержки, нацеленные на исследовательскую работу и дальнейшую защиту диссертации.

Нельзя не поддержать авторов работы [2], в которой рассмотрены основные группы трудностей, с которыми сталкиваются аспиранты. Кратко их перечислим.

- **Финансовые трудности:** аспирантская стипендия несопоставима с возможностью жить, тем более содержать семью (в среднем 7012 руб.). Все аспиранты вынуждены работать, а в свободное от работы время учиться, заниматься исследованиями, писать ВКР или диссертацию, готовить публикации. Это приводит к оттоку молодых способных исследователей в коммерческие структуры.
- **Академические трудности:** обучение по сложной учебной программе, подготовка публикаций по теме исследования, опубликование в соответствующих теме журналах ВАК или Белого списка, написание ВКР, сдача многочисленных экзаменов и учебных отчётов и пр. В итоге – нацеленность на окончание аспирантуры, а не на исследовательский процесс и подготовку диссертации. Наступает состояние, которое принято называть «выгоранием».
- **Взаимодействие с научным руководителем,** который требует исследовательской работы.
- **Организационные трудности,** связанные с координацией учебного процесса, исследовательской работы и решением вопросов зарабатывания средств для нормальной жизни и поддержки семьи, если она уже создана.

Не будем дальше муссировать этот вопрос, поскольку он требует серьёзного рассмотрения на соответствующих уровнях системы государственного управления процессами формирования грамотных кадров высшей квалификации.

Сокращение числа диссертационных советов было одним из пунктов модернизации системы подготовки кадров высшей квалификации. В 2013 г. в беседе с журналистами в то время председатель ВАК В. М. Филиппов достаточно чётко заявил, на какие последствия ориентировались: «Сейчас доктор наук может быть членом не более четырёх диссоветов. Заменим четыре на два, и сразу закроются сотни диссоветов, проблема решена. Однако предлагается идти не только этим арифметическим, но и качественным путём – введением новых, более высоких научных требований к самим членам диссоветов, к тем организациям, которые претендуют на их открытие»⁷. И это реализовано, результаты уже просматриваются.

Учитывая, что научное сообщество не смогло принять резкое сокращение ДС, возникло предложение разработать и принять новую форму ДС, которая практически не подчиняется ВАК, – пилотные ДС. Таким образом, на сегодняшний день существуют два типа ДС: классические, работающие по правилам ВАК, и пилотные, создаваемые на основе той или иной организации, имеющей достаточный научный потенциал и желающих подготовить и защитить результаты своих исследований, например, МГУ. На начало 2024 г. было 3322 ДС, в т. ч.

⁷ Владимир Филиппов: Новая стратегия Высшей аттестационной комиссии // Университетская книга : [сайт]. 2013. 29 апреля. URL: <https://unkniga.ru/face/1412-filippov-novaya-strategiya-vak.html> (дата обращения: 12.02.2026).

классических – 1869, пилотных – 1453. Такая динамика требует рассмотрения вопроса о координирующей роли ВАК. Кроме того, существует практика формирования разовых советов, но поскольку их число невелико, то специально на их деятельности останавливаться мы не будем.

В данной статье не стоит также задача проанализировать особенности формирования пилотных ДС. Далее мы рассмотрим строгие правила ВАК как для организации, формирующей ДС, так и для специалистов, рассматриваемых на включение в состав ДС.

Член ДС – «это признанный учёный, авторитетный эксперт, ведущий активную научную деятельность, являющийся автором монографий и научных публикаций, участвующий в национальных и международных научных конференциях и симпозиумах»⁸. Членство в ДС – «публичное признание... заслуг в научной деятельности»⁹.

Число членов формируемого ДС должно составлять 11 человек или более; при этом не менее трёх докторов наук по специальности совета должны работать в создающей его организации. Каждый член ДС представляет одну научную специальность по одной из возможных трёх отраслей науки, по которым совет может принимать к защите диссертации. К кандидатам в члены ДС предъявляются определённые требования, в числе которых:

- «наличие степени доктора наук строго по профилю совета;
- наличие учёного звания профессора или старшего научного сотрудника со стажем научной работы не менее 5 лет после присуждения учёной степени доктора наук;
- успешная защита под руководством члена совета не менее двух аспирантов или соискателей; <...>
- членство в Совете осуществляется на общественных началах»¹⁰.

Отметим также, что в настоящее время учёный не может быть членом более двух ДС (ранее – трёх).

Как правило, за долгий жизненный путь доктора наук часто переориентируют профиль своей деятельности. Что должно быть критерием для принятия в ДС – давно защищённая работа или публикации в новой сфере? В данном случае мы не рассматриваем ситуацию кардинального изменения тематики исследовательской работы (например, переход из области технических наук в философские науки или из химии в астрофизику). Это очень серьёзный вопрос, который требует отдельного рассмотрения.

Известно, что «[п]убликационная активность членов диссовета является одним из главных показателей научной квалификации как самого члена совета, так и всего совета в целом. Основанные на наукометрических показателях, которые сильно зависят от той или иной научной специальности, они могут сильно отличаться друг от друга»¹¹. В среднем, кандидаты в члены диссертационных советов должны иметь не менее 20 публикаций в рецензируемых

⁸ Ушакова Н. Как стать членом Диссертационного совета? // R&S : [сайт]. 2022. 2 февраля. URL: <https://ru-science.com/blog/kak-stat-chlenom-dissertacionnogo-soveta> (дата обращения: 22.09.2025).

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

научных изданиях, из которых одна должна быть опубликована в журнале Перечня ВАК. Каждый ДС ежегодно должен отчитываться по единой форме, в которой есть раздел «Публикационная активность членов ДС».

На данный момент регламентирующими документами служат письмо ВАК от 26 октября 2022 г. и приложение к нему «О новых критериях к соискателям учёной степени кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов»¹². По этой форме все члены совета должны указать сведения, включающие:

- идентификаторы автора в системах научного цитирования (Researcher ID WoS, Scopus Author ID и Author ID РИНЦ);
- количество публикаций в зарубежных БД (Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, GeoRef);
- количество публикаций в журналах, входящих в Перечень ВАК;
- количество цитирований публикаций автора в РИНЦ;
- количество докладов на международных научных конференциях;
- количество опубликованных монографий, прошедших процедуру рецензирования;
- индексы Хирша по РИНЦ, WoS и Scopus за весь период научной деятельности.

Учитывая, что в настоящее время действует санкционный режим в отношении России, возможно, требования к данным по Web of Science и Scopus не будут востребованы, но это отдельный вопрос.

Помимо этого, каждый член ДС должен предоставить выходные данные своих научных публикаций за последние пять лет, а именно:

- «публикации из перечня рецензируемых научных изданий,
- публикации в изданиях, входящих в одну из зарубежных реферативных баз данных и систем цитирования: Web of Science, Scopus и другие;
- рецензируемая монография;
- доклад на международной конференции;
- препринт»¹³.

Дискутируется вопрос о формировании Единого перечня российских и иностранных журналов, в которых будет предложено публиковаться научной общественности при подготовке публикаций и учёте публикационной активности в производственной деятельности. Возможно, в будущем не будет отдельных самостоятельных списков журналов (Перечня ВАК с привязкой к научным специальностям и категориями, Белого списка с разбивкой по уровням, Списка переводных журналов и пр.). Такой подход снимет целый ряд страных несогласований между оценками одного и того же журнала в разных списках, манипуляциями с их включением в эти списки. Также требует особого внимания вопрос привязки журналов к научным специальностям, что противоречит тенденции к междисциплинарности науки. Возможно, достаточно верхнего уровня специальности?

¹² Рекомендация ВАК при Минобрнауки России от 26.10.2022 № 2-пл/1 «О новых критериях к соискателям учёных степеней кандидата наук, доктора наук, к членам диссертационных советов» // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: https://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_432713/ (дата обращения 12.02.2025).

¹³ Ушакова Н. Указ. источник.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, цель новой реформы достигнута в части сокращения числа советов под эгидой ВАК, что привело к тому, что число защит диссертаций кандидатских и докторских сокращается, часть научных направлений не охвачена, региональность не учтена, требования к организациям, формирующим советы, жёсткие. Это вызвало необходимость поиска новых моделей подготовки кадров высшей квалификации, что привело к быстрому развитию направления пилотных ДС. Сегодня их число практически совпадает с количеством классических советов.

Распределение ДС на два типа – классические и пилотные – требует серьёзной оценки и законодательного оформления.

Аспирантура как третья ступень образования не оправдала себя, а подходы к организации подготовки научных кадров требуют серьёзного пересмотра.

Доминирует формалистика, особенно она затронула т. н. «публикационную активность» организаций, защищающихся и их оппонентов. Постоянная смена перечней научных журналов с разными критериями оценки запутывает весь процесс научной публицистики. Привязка журналов к отраслям знаний вносит сложности в работах междисциплинарного характера. Паспорта специальностей составлены так, что есть возможность идентифицировать любую работу как не соответствующую требованиям. Всё стало наоборот: не работа – основа научного исследования, а её формальное соответствие позициям паспорта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кононенко Е. И. Объявления о защитах: опыт анализа сайта ВАК // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, № 4. С. 150–163. DOI 10.19181/sntp.2025.7.4.8. EDN PRDFTB.
2. Барьеры при подготовке диссертаций в российской аспирантуре / С. В. Жучкова, А. И. Нефедова, Е. А. Терентьев, Н. М. Смирнов. М. : НИУ ВШЭ, 2025. 52 с. (Современная аналитика образования. № 2 (85)).
3. Бедный Б. И., Рыбаков Н. В., Жучкова С. В. О влиянии институциональных трансформаций на результативность российской аспирантуры // Высшее образование в России. 2022. Т. 31, № 11. С. 9–29. DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-11-9-29. EDN RHANGJ.

REFERENCES

1. Kononenko E. I. Defense announcements: An attempt of analysis of the HAC website. *Science Management: Theory and Practice*. 2025;7(4):150–163. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2025.7.4.8.
2. Zhuchkova S. V., Nefedova A. I., Terentev E. A., Smirnov N. M. Barriers to completing dissertations in Russian doctoral education. Moscow : HSE University Publishing House; 2025. 52 p. (Modern analytics of education. No. 2 (85)). (In Russ.).
3. Bednyi B. I., Rybakov N. V., Zhuchkova S. V. The effects of institutional transformations on the Russian doctoral education performance. *Higher Education in Russia=Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2022;31(11):9–29. (In Russ.). DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-11-9-29.

Поступила в редакцию / Received 03.10.2025.

Одобрена после рецензирования / Revised 20.10.2025.

Принята к публикации / Accepted 27.02.2026.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Цветкова Валентина Алексеевна *vats08@mail.ru*

Доктор технических наук, профессор, Московский государственный институт культуры,
Москва, Россия

SPIN-код: 9480-0426

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Valentina A. Tsvetkova *vats08@mail.ru*

Doctor of Technical Sciences, Professor, Moscow State Institute of Culture, Moscow, Russia

ORCID: 0000-0002-0401-5897

Scopus Author ID: 44462286600

Web of Science ResearcherID: AAG-5247-2020