



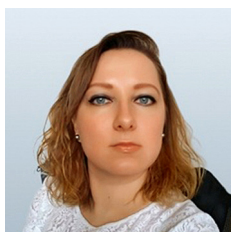
DOI: 10.19181/smtp.2025.7.3.11

EDN: PEUMDN

Научная статья

Research article

## МОНИТОРИНГ ЦИТИРУЕМОСТИ ОТКРЫТЫХ РОССИЙСКИХ ЖУРНАЛОВ «БЕЛОГО СПИСКА»



**Яночкина  
Юлия Валерьевна<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирск, Россия

**Для цитирования:** Яночкина Ю. В. Мониторинг цитируемости открытых российских журналов «Белого списка» // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, №3. С. 141–150. DOI 10.19181/smtp.2025.7.3.11. EDN PEUMDN.

**Аннотация.** Вопрос о том, насколько сильно открытый доступ способствует увеличению количества ссылок на научные работы и их распространению среди учёных, активно обсуждается в профессиональном сообществе. В данном исследовании рассматривается вопрос взаимосвязи показателей цитирования российских научных журналов, включённых в «Белый список», с их открытостью, в частности, с индексацией в DOAJ (Directory of Open Access Journals). Проведён мониторинг 274 журналов, что позволяет получить обширную выборку для анализа рассматриваемого автором вопроса. В рамках исследования проводился мониторинг количества цитирований этих журналов за последние 10 лет, а также в момент включения в DOAJ, что позволило оценить влияние данного шага на их видимость и востребованность в научном сообществе. Сделан вывод о том, что сам по себе факт открытости журналов напрямую не влияет на их видимость и цитируемость, тем не менее индексация в DOAJ может быть крайне полезным для изданий, т. к. обеспечивает включение информации о них в один из крупнейших мировых источников открытой информации – OpenAlex, что в свою очередь позволит им встроиться в мировую научную инфраструктуру.

**Ключевые слова:** научные журналы, российские журналы, открытый доступ, цитирование, DOAJ, OpenAlex

**Благодарности.** Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН в рамках научного проекта «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3.

# MONITORING CITATION RATES OF OPEN ACCESS RUSSIAN JOURNALS INDEXED IN THE “WHITE LIST”

Yulia V. Yanochkina<sup>1</sup>

<sup>1</sup> State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

**For citation:** Yanochkina Yu. V. Monitoring citation rates of open access Russian journals indexed in the “White List”. *Science Management: Theory and Practice*. 2025;7(3):141–150. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2025.7.3.11.

**Abstract.** The question of how much open access contributes to an increase in the number of references to academic publications and their dissemination among researchers is being actively discussed in the professional community. This study examines the relationship between citation indices of Russian journals included in the “White List” and their openness, in particular, indexing in the DOAJ (Directory of Open Access Journals). 274 journals were monitored. This allows us to obtain an extensive sample for the analysis of the issue considered by the author. The study monitored the number of citations of these journals over the past 10 years, as well as at the time of their inclusion in the DOAJ, which made it possible to assess the impact of this step on their visibility and relevance in the academic community. It is concluded that the mere fact of the openness of journals does not directly affect their visibility and citation rates; nevertheless, indexing in the DOAJ can be extremely useful for publications, as it ensures the inclusion of information about them in one of the world’s largest sources of open information, OpenAlex. This in turn will allow them to integrate into the global research infrastructure.

**Keywords:** academic journals, Russian journals, open access, citation, DOAJ, OpenAlex

**Acknowledgements.** The article was prepared according to the research plan of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the RAS within the framework of the scientific project “Development of a Model for the Functioning of a Scientific Library in the Information Ecosystem of Open Science”, No. 122041100150-3.

## ВВЕДЕНИЕ

Один из ключевых показателей эффективности научной деятельности – количество цитирований как отражение воздействия и влияния автора, публикации или журнала. Как справедливо отмечает А. И. Орлов, «[е]сли работа процитирована – значит, она понадобилась, была использована при получении новых научных результатов» [1, с. 711].

Уже довольно продолжительное время вопросы, связанные с цитируемостью и цитированием, широко обсуждаются в профессиональном сообществе. Авторы рассуждают о научно-этических аспектах проблемы [2], внешних и внутренних факторах частоты ссылок на публикации [3], самоцитировании [1; 4; 5] и последствиях гонки за публикационной активностью [6; 7].

Не менее активно обсуждается вопрос о том, насколько сильно открытый доступ способствует увеличению количества ссылок на научные работы и их распространению среди учёных [3; 8; 9; 10; 11; 12]. Как отмечают в своей работе А. Н. Хохлов и Г. В. Моргунова, «количество просмотров, скачиваний

и цитирований статей во многом зависит от такого показателя, как их видимость (**visibility**)... которая определяется целым рядом факторов (наличие DOI, оформление сайта журнала, информационные рассылки, престижность издательства, наличие открытого доступа и т. п.)» [13, с. 193; выделено в источнике. – Ю. Я.], а А. И. Хлыстова, М. И. Митрофанов и А. В. Скалабан добавляют, что одного фактора наличия открытого доступа недостаточно и журналам нужно индексироваться в базах данных для улучшения их видимости, для обеспечения роста и развития издания [14]. На сегодняшний день существует множество российских и зарубежных открытых баз с разнообразным функционалом, например, CoLab, Dimensions, The Lens, OpenAlex и др. DOAJ – один из таких каталогов, включающий журналы открытого доступа из 138 стран на 89 языках<sup>1</sup> и стремящийся повысить их узнавание, использование и цитирование.

Ряд авторов настаивает на том, что документы открытого доступа имеют более высокие показатели цитирования по сравнению с документами, доступными по платной подписке [15; 16], другие же в своих исследованиях приходят к противоположному выводу, не обнаруживая преимуществ открытого доступа в аспекте количества цитирований [11], при этом отмечая, что «открытый доступ сам по себе не гарантирует более высокую цитируемость, однако служит для привлечения внимания к публикациям, а также обеспечения ещё большего охвата и более высоких показателей для тех статей, которые и так были бы замечены учёными» [9, с. 22].

Целью данного исследования стало определение влияния открытого доступа российских научных журналов из числа входящих в «Белый список» на их показатели общего количества цитирований.

## МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Основой проведённого анализа стали журналы, включённые в утверждённый Межведомственной рабочей группой Минобрнауки «Белый список», – перечень научных журналов, который вызывает ряд вопросов у научного сообщества [17; 18; 19], тем не менее он служит основой оценки работы научных организаций (журналов). Полный список включает около 30 тысяч названий, из них примерно 1200 – российских<sup>2</sup>.

Для подготовки базовой выборки этот перечень журналов был проверен на предмет наличия открытого доступа с помощью Directory of Open Access Journals (DOAJ) – самого крупного международного поискового сервиса, индексирующего журналы только открытого доступа, обладающего целым рядом серьёзных требований к изданию, заявляющему себя к включению [20]. В DOAJ, по данным на 17 февраля 2025 г., индексируются 603 российских журнала<sup>3</sup>, в «Белом списке» отражены 274 из них, они и составили список исследования.

В данной выборке фиксировались два показателя: момент регистрации журнала в DOAJ (данные взяты из самого сервиса) и общее число цитирований журнала

<sup>1</sup> По состоянию на 13.05.2025 г.

<sup>2</sup> Список журналов // Российский центр научной информации : [сайт]. URL: <https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/> (дата обращения: 23.07.2025).

<sup>3</sup> Directory of Open Access Journals – DOAJ : [сайт]. URL: <https://doaj.org> (дата обращения: 17.02.2025).

за определённый год, которое предоставляет РИНЦ. Количество цитирований перед годом включения и после года включения журнала в DOAJ нужны были для того, чтобы увидеть динамику показателя, а данные за остальные годы помогли оценить, может ли она быть связана с фактом включения журнала в DOAJ.

Количество цитирований даётся за последние 10 лет, поэтому на этом этапе наша итоговая выборка сократилась – из неё были исключены журналы, включённые в DOAJ с 2008 по 2013 г. как не имеющие показателя цитирования; с 2023 по 2025 г. – из-за невозможности проследить динамику показателя, а также три журнала с пустыми карточками и один журнал, не имеющий данных по цитированию. Таким образом, итоговый список для проведения анализа включил 231 журнал с данными о периоде внесения их в DOAJ и общем числе цитирований в конкретном году.

Далее сопоставлялись:

- показатель цитирования (больше/меньше) в год перед включением журнала в DOAJ с ним же в год включения;
- эти же показатели в год включения журнала в DOAJ и следующего за ним года.

Это было сделано для определения того, как изменилась (и изменилась ли) динамика цитирований журнала после добавления в DOAJ. Кроме этого, был проведён мониторинг количества цитирований за весь рассмотренный период.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Российские журналы индексируются в DOAJ с 2008 г. Количество журналов, включающихся в базу каждый год, сначала увеличивалось, достигнув топовых значений в 2018–2019 гг. (47 и 40 изданий соответственно), а с 2020 г. пошло на спад, тем не менее, журналы продолжают добавляться.

Согласно полученным данным, рост количества цитирований в год включения в DOAJ по сравнению с предыдущим продемонстрировали 156 (67%) журналов, в то время как 75 журналов (33%) показали падение числа цитирований.

Увеличение числа ссылок на публикации в год, следующий за годом включения в DOAJ, продемонстрировали 177 (77%) журналов, в то время как 54 (23%) журнала продемонстрировали уменьшение этого показателя.

Проведённый мониторинг общего количества цитирований (сравнение по годам) за весь доступный период позволил оценить целостную картину динамики этого показателя.

После сбора и анализа всех необходимых данных для удобства группировки полученных результатов была принята условная система классификации, в соответствии с которой каждому журналу был присвоен один из шести классов (табл. 1):

- первый класс – стабильный рост показателя после включения в DOAJ;
- второй класс – стабильный рост показателя, не связанный с включением в DOAJ;
- третий класс – устойчивость показателя;
- четвёртый класс – скачкообразность показателя;
- пятый класс – падение показателя, не связанное с включением в DOAJ;
- шестой класс – падение показателя после включения в DOAJ.

Таблица 1

Фрагмент списка журналов, распределённых по классам

Table 1

A fragment of the list of journals arranged by classes

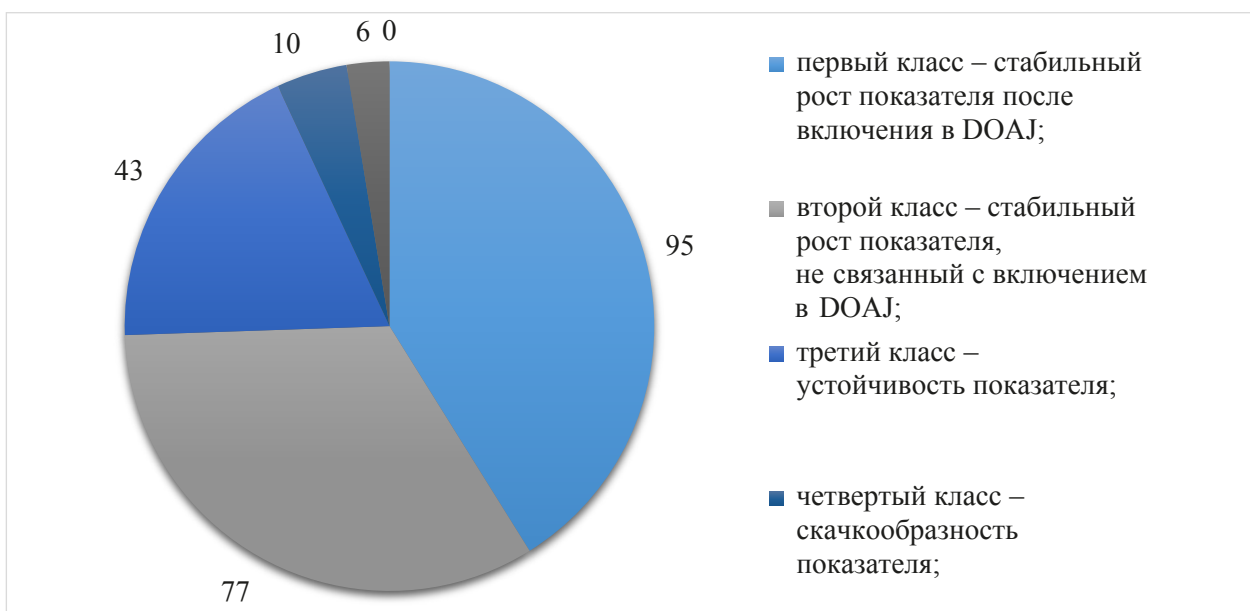
Название журнала	Год включения в DOAJ	Класс
Клиническая практика	2020	1
Горные науки и технологии	2020	1
Бюллетень Почвенного института им. В. В. Докучаева	2020	1
Разработка и регистрация лекарственных средств	2020	1
Филологический класс	2020	1
Population and Economics	2020	1
Медицинский совет	2019	1
Аграрная наука Евро-Северо-Востока	2019	1
Компьютерная оптика	2019	1
Университетское управление: практика и анализ	2019	1
Высшее образование в России	2022	2
Анналы клинической и экспериментальной неврологии	2022	2
Quaestio Rossica	2022	2
Финансовый журнал	2021	2
Ожирение и метаболизм	2021	2
Сеченовский вестник	2021	2
Научный диалог	2021	2
Пути к миру и безопасности	2021	2
Вестник интенсивной терапии имени А. И. Салтанова	2021	2
Нижеволжский археологический вестник	2021	2
Сорбционные и хроматографические процессы	2022	3
Спортивная медицина: наука и практика	2022	3
Север и рынок: формирование экономического порядка	2022	3
Социологическая наука и социальная практика	2021	3
Международные процессы	2020	3
Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Физика	2020	3
Вестник дерматологии и венерологии	2018	3
Сибирский онкологический журнал	2017	3
Патология кровообращения и кардиохирургия	2017	3
Детские инфекции	2016	3
Ползуновский вестник	2022	4
Амурский зоологический журнал	2021	4
Хирургия позвоночника	2021	4
Антиномии	2021	4
Информатика и автоматизация	2021	4
Российский паразитологический журнал	2021	4
Вестник восстановительной медицины	2021	4
Вестник Южно-Уральского университета. Серия: Вычислительная математика и информатика	2021	4
Magazine of Civil Engineering	2021	4
Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии	2020	4
Вопросы вирусологии	2022	5
Детские чтения	2022	5
Frontier Materials and Technologies	2022	5
Journal of Applied Economic Research	2022	5
St. Petersburg Polytechnic University Journal: Physics and Mathematics	2021	5
Общая реаниматология	2017	5

Предсказуемо, что журналов, которые продемонстрировали стабильное падение показателей после включения в DOAJ, обнаружить не удалось.

Треть общего количества журналов (77) демонстрируют то повышение, то понижение показателя цитируемости, а у 10 изданий он оставался относительно сопоставимым на протяжении контрольного периода. С большой долей уверенности можно сказать, что журналы с устойчивым или скачкообразным уровнем показателя цитирования маловероятно обязаны этим фактом индексации в DOAJ.

Только пятая часть журналов (43) показала стабильный рост показателя количества цитирований после включения в DOAJ, а больший фрагмент анализируемого списка (95) сохранял положительную динамику на протяжении всего рассмотренного периода (рис. 1).

Однако оба эти факта нельзя напрямую объяснять лишь наличием открытого доступа, т. к. вероятно воздействие и ряда других факторов: нарастания количества публикаций, корректировки публикационной политики в соответствии с актуальными темами и др.



**Рис. 1.** Динамика показателя цитируемости контрольного списка журналов с 2014 по 2023 г.  
**Fig. 1.** Dynamics of the citation index of the checklist of journals from 2014 to 2023

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хотя мониторинг общего количества цитирований до и после включения издания в DOAJ демонстрирует его положительную динамику, наблюдение за его изменением в течение десятилетнего периода не позволяет установить причинно-следственной связи между этими явлениями.

Полученный в ходе исследования результат не даёт оснований говорить о прямой зависимости между открытым доступом российских научных журналов и увеличением показателя их распространённости. Тем не менее, постоянно растущее количество российских журналов, индексирующихся в DOAJ, свидетельствует о стремлении издателей попасть в этот международный поисковый сервис. Объяснение этого феномена, очевидно, в том, что DOAJ выступает одной из открытых баз, являющихся источником, из которого

заимствует информацию OpenAlex – достаточно новый ресурс (с 2022 г.), мировой агрегатор научной литературы. Многие исследователи уже отмечают его быстрое развитие, широкий функционал и способность конкурировать с такими крупнейшими информационными ресурсами, как Web of Science и Scopus, особенно для российских пользователей в условиях рестрикций к зарубежным лицензионным ресурсам [21; 22; 23; 24; 25].

Подводя итог исследования, следует отметить, что, кроме отсутствия прямой связи между открытым доступом к российским научным журналам и количеством цитирований, в ходе его проведения были сделаны ещё несколько выводов. Собранных нами данных оказалось недостаточно для достижения поставленной цели – вероятно, стоит учесть также не только сам факт открытого доступа, но и его разновидности («бриллиантовый», «золотой», «зелёный» и т. д.). Кроме того, важно принимать во внимание тематическую принадлежность издания, с учётом которой можно будет определить пики естественного роста количества цитирований. Наконец, нужно рассматривать не только год включения самого журнала в базу данных открытого доступа, но и год конкретного выпуска, к которому открывается доступ, это также позволит определить, связан ли рост показателя цитирования с открытым доступом или обусловлен естественными причинами. Таким образом, полученные результаты можно считать предварительными и для их уточнения будет проведено более глубокое исследование с учётом сделанных нами выводов.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Орлов А. И. Число цитирований – ключевой показатель эффективности научной деятельности // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник / отв. ред. В. И. Герасимов. Вып. 11, ч. 3. М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2016. С. 708–713. EDN ZNYAAR.
2. Михайлов О. В. Библиометрические индексы и российская наука // Наукоевческие исследования. 2016. № 2016. С. 155–167. EDN XCDLZF.
3. Рахматуллаев И. Основы и значение научной публикационной деятельности в научном сообществе // INFOLIB: информационно-библиотечный вестник. 2023. № 3. С. 64–67. DOI 10.34920/2181-8207/2023/3-080. EDN JIKFOG.
4. Писляков В. В. Самоцитирование и его влияние на оценку научной деятельности: обзор литературы. Часть I // Научные и технические библиотеки. 2022. № 2. С. 49–70. DOI 10.33186/1027-3689-2022-2-49-70. EDN GWNIEW.
5. Szomszor M., Pendlebury D. A., Adams J. How much is too much? The difference between research influence and self-citation excess // Scientometrics. 2020. Vol. 123, № 2. P. 1119–1147. DOI 10.1007/s11192-020-03417-5.
6. Цветкова В. А., Мохначева Ю. В., Калашникова Г. В. Парадоксы библиометрических инструментов // Научные и технические библиотеки. 2018. № 8. С. 3–19. DOI 10.33186/1027-3689-2018-8-3-19. EDN XWBPBZ.
7. Бескаравайная Е. В. Как с водой не выплеснуть ребёнка... О подходах к оценке эффективности // Научные и технические библиотеки. 2024. № 4. С. 68–85. DOI 10.33186/1027-3689-2024-4-68-85. EDN AVTQUI.
8. Комарица В. Н. Преимущество использования открытого доступа: анализ цитирования // Научно-техническая информация. Серия 2: Информационные процессы и системы. 2022. № 7. С. 36–41. DOI 10.36535/0548-0027-2022-07-4. EDN TDYVHJ.

9. *Макеенко М. И., Трищенко Н. Д.* Влияние открытого доступа на цитируемость и на альтернативные метрики научных статей по медиа и коммуникации // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2018. № 5. С. 3–26. DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326. EDN YLEQNJ.
10. *Langham-Putrow A., Bakker C., Riegelman A.* Is the open access citation advantage real? A systematic review of the citation of open access and subscription-based articles // PLoS ONE. 2021. Vol. 16, № 6. Art. e0253129. DOI 10.1371/journal.pone.0253129.
11. *Hubbard D. E.* Open access citation advantage? A local study at a large research university // Proceedings of the Association for Information Science and Technology. 2017. Vol. 54, № 1. P. 712–713. DOI 10.1002/pra2.2017.14505401126.
12. *Ming W., Zhao Z.* Rethinking the open access citation advantage: Evidence from the “reverse-flipping” journals // Journal of the Association for Information Science and Technology. 2022. Vol. 73, № 11. P. 1608–1620. DOI 10.1002/asi.24699.
13. *Хохлов А. Н., Моргунова Г. В.* И пробуют, и хвалят, а замуж не берут: ещё раз о связи скачиваний, просмотров и цитирований // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7. № 2. С. 191–201. DOI 10.24069/SEP-22-47. EDN GAWTOF.
14. *Хлыстова А. И., Митрофанов М. И., Скалабан А. В.* Продвижение научных журналов открытого доступа в международные базы данных на примере DOAJ // Книга. Культура. Образование. Инновации «Крым-2017»: мат. Третьего Международного профессионального форума (Судак, 3–11 июня 2017 г.). Судак: Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2017. С. 293–296. EDN YQYCBD.
15. Открытый доступ сегодня: широкомасштабный анализ распространённости и влияния статей открытого доступа / Х. Пивовар, Д. Прим, В. Ларивьер [и др.] // Наука и научная информация. 2019. Т. 2, № 4. С. 228–247. DOI 10.24108/2658-3143-2019-2-4-228-247. EDN MXYEZX.
16. *Tang M., Bever J. D., Yu F.-H.* Open access increases citations of papers in ecology // Ecosphere. 2017. Vol. 8, № 7. Art. e01887. DOI 10.1002/ecs2.1887.
17. *Цветкова В. А.* Оценка научной деятельности по модели, основанной на перечнях научных журналов // Культура: теория и практика. 2024. № 2 (57). Ст. 6. EDN RNIPGI.
18. *Моргунова Г. В.* Перспектива создания в России собственных наукометрических ресурсов // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 3. С. 22–30. DOI 10.19181/sntp.2023.5.3.2. EDN SHGZSW.
19. *Кочетков Д. М.* Белый список российских журналов: вопросы, ждущие ответа // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7, № 2. С. 185–190. DOI 10.24069/SEP-22-48. EDN HJMDNO.
20. *Попова Н. Г.* Российский научный журнал в эпоху открытого доступа к знаниям: проблемы адаптации // Научный редактор и издатель. 2017. Т. 2, № 2–4. С. 64–70. DOI 10.24069/2542-0267-2017-2-4-64-70. EDN YWFTHD.
21. *Редькина Н. С.* Российская наука в системе открытых научных знаний OpenAlex // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 4. С. 86–104. DOI 10.19181/sntp.2024.6.4.5. EDN IQCJOK.
22. *Priem J., Piwowar H., Orr R.* OpenAlex: A fully-open index of scholarly works, authors, venues, institutions, and concepts // arXiv. 2022. June 17. DOI 10.48550/arXiv.2205.01833.
23. Reference coverage analysis of OpenAlex compared to Web of Science and Scopus / J. Culbert, A. Hobert, N. Jahn [et al.] // arXiv. 2024. November 1. DOI 10.48550/arXiv.2401.16359.
24. *Turgel I. D., Chernova O. A.* Open Science alternatives to Scopus and the Web of Science: A case study in regional resilience // Publications. 2024. Vol. 12, № 4. Art. 43. DOI 10.3390/publications12040043.
25. Identifying ocean-related literature using the UN Second World Ocean Assessment Report / R. Toupin, G. Krause, P. N. Riddle [et al.] // Ocean and Society. 2025. Vol. 2. Art. 8924. DOI 10.17645/oas.8924.



## REFERENCES

1. Orlov A. I. The number of citations is a key indicator of the effectiveness of research activity [Chislo tsitirovaniy – klyuchevoy pokazatel' effektivnosti nauchnoy deyatel'nosti]. In: Gerasimov V. I., ed. Russia: Trends and prospects of development [Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya]: A yearbook. Vol. 11, part 3. Moscow : Institute of Scientific Information for Social Sciences of the RAS; 2016. P. 708–713. (In Russ.).
2. Mikhailov O. V. Bibliometric indexes and Russian science. *Science Studies=Naukovedcheskie issledovaniya*. 2016;(2016):155–167. (In Russ.).
3. Rahmatullayev I. Fundamentals and significance of scientific publication activity in the scientific community. *INFOLIB: Information and Library Bulletin=INFOLIB: informacionno-bibliotchnyj vestnik*. 2023;(3):64–67. (In Russ.). DOI 10.34920/2181-8207/2023/3-080.
4. Pislyakov V. V. Self-citation and its impact on scientific workflow assessment: The review of publications. Part I. *Scientific and Technical Libraries=Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2022;(2):49–70. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2022-2-49-70.
5. Szomszor M., Pendlebury D. A., Adams J. How much is too much? The difference between research influence and self-citation excess. *Scientometrics*. 2020;123(2):1119–1147. DOI 10.1007/s11192-020-03417-5.
6. Tsvetkova V. A., Mokhnacheva Yu. V., Kalashnikova G. V. The paradoxes of bibliometric tools. *Scientific and Technical Libraries=Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2018;(8):3–19. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2018-8-3-19.
7. Beskaravainaya E. V. Not to throw the baby out with the bath water... On the approach to assessing research output. *Scientific and Technical Libraries=Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2024;(4):68–85. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2024-4-68-85.
8. Komaritsa V. N. The advantage of using open access: Citation analysis. *Automatic Documentation and Mathematical Linguistics. Series 2: Information Processes and Systems=Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 2: Informatsionnye protsessy i sistemy*. 2022;(7):36–41. (In Russ.). DOI 10.36535/0548-0027-2022-07-4.
9. Makeenko M. I., Trishchenko N. D. The impact of open access on citations and alternative metrics of scientific articles in media and communication studies. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika*. 2018;(5):3–26. (In Russ.). DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326.
10. Langham-Putrow A., Bakker C., Riegelman A. Is the open access citation advantage real? A systematic review of the citation of open access and subscription-based articles. *PLoS ONE*. 2021;16(6):e0253129. DOI 10.1371/journal.pone.0253129.
11. Hubbard D. E. Open access citation advantage? A local study at a large research university. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*. 2017;54(1):712–713. DOI 10.1002/pr2.2017.14505401126.
12. Ming W., Zhao Z. Rethinking the open access citation advantage: Evidence from the “reverse-flipping” journals. *Journal of the Association for Information Science and Technology*. 2022;73(11):1608–1620. DOI 10.1002/asi.24699.
13. Khokhlov A. N., Morgunova G. V. And they try, and they praise, but they don't marry: Once again about the connection between downloads, views and citations. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(2):191–201. (In Russ.). DOI 10.24069/SEP-22-47.
14. Khlystova A. I., Mitrofanov M. I., Skalaban A. V. Promoting open access scientific journals to global databases on the example of DOAJ. In: Book. Culture. Education. Innovations “Crimea-2017” [Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii “Krym-2017”]: Proceedings of the Third International Professional Forum (Sudak, June 3–11, 2017). Sudak : Russian National Public Library for Science and Technology; 2017. P. 293–296. (In Russ.).

15. Piwowar H., Priem J., Larivière V., Alperin J. P., Matthias L., Norlander B., Farley A., West J., Haustein S. The state of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of open access articles. *Scholarly Research and Information=Nauka i nauchnaya informatiya*. 2019;2(4):228–247. (In Russ.). DOI 10.24108/2658-3143-2019-2-4-228-247.
16. Tang M., Bever J. D., Yu F.-H. Open access increases citations of papers in ecology. *Ecosphere*. 2017;8(7):e01887. DOI 10.1002/ecs2.1887.
17. Tsvetkova V. A. Evaluation of scientific activity according to a model based on lists of scientific journals. *Culture: Theory and Practice=Kul'tura: teoriya i praktika*. 2024;(2):6. (In Russ.).
18. Morgunova G. V. The prospect of creating in Russia its own scientometric resources. *Science Management: Theory and Practice*. 2023;5(3):22–30. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2023.5.3.2.
19. Kochetkov D. M. Russian Journal Whitelist: Questions to be answered. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(2):185–190. (In Russ.). DOI 10.24069/SEP-22-48.
20. Popova N. G. Russian scientific journals in the era of open access to knowledge: Problems of adaptation. *Science Editor and Publisher*. 2017;2(2–4):64–70. (In Russ.). DOI 10.24069/2542-0267-2017-2-4-64-70.
21. Redkina N. S. Russian science in the OpenAlex System of open scientific knowledge. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(4):86–104. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2024.6.4.5.
22. Priem J., Piwowar H., Orr R. OpenAlex: A fully-open index of scholarly works, authors, venues, institutions, and concepts. *arXiv*. 2022. June 17. DOI 10.48550/arXiv.2205.01833.
23. Culbert J., Hobert A., Jahn N., Haupka N., Schmidt M., Donner P., Mayr P. Reference coverage analysis of OpenAlex compared to Web of Science and Scopus. *arXiv*. 2024. November 1. DOI 10.48550/arXiv.2401.16359.
24. Turgel I. D., Chernova O. A. Open science alternatives to Scopus and the Web of Science: A case study in regional resilience. *Publications*. 2024;12(4):43. DOI 10.3390/publications12040043.
25. Toupin R., Krause G., Riddle P. N., Hare M., Mongeon P. Identifying ocean-related literature using the UN Second World Ocean Assessment Report. *Ocean and Society*. 2025;2:8924. DOI 10.17645/oas.8924.

Поступила в редакцию / Received 11.04.2025.

Одобрена после рецензирования / Revised 14.05.2025.

Принята к публикации / Accepted 26.08.2025.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Яночкина Юлия Валерьевна** [yanochkina@spsl.nsc.ru](mailto:yanochkina@spsl.nsc.ru)

Младший научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека  
СО РАН, Новосибирск, Россия  
SPIN-код: 1578-3020

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Yulia V. Yanochkina** [yanochkina@spsl.nsc.ru](mailto:yanochkina@spsl.nsc.ru)

Junior Research Assistant, State Public Scientific Technological Library,  
SB RAS, Novosibirsk, Russia  
ORCID: 0000-0003-0148-8637