DOI: 10.19181/smtp.2025.7.2.6

EDN: KWMFDY

Научная статья

Research article

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ И МЕДИЙНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ

Слащева
Наталья Анатольевна[1]

[1] Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Россия

Бескаравайная
Елена Вячеславовна[1]

[1] Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Россия

Для цитирования: *Слащева Н. А., Бескаравайная Е. В.* Информационные потребности и медийно-информационная грамотность современных исследователей // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, № 2. С. 114–128. DOI 10.19181/smtp.2025.7.2.6. EDN KWMFDY.

Аннотация. Библиотека по естественным наукам РАН (БЕН РАН) всегда уделяла большое внимание изучению информационных потребностей (ИП) пользователей. В 2024 г. было проведено исследование, цель которого заключалась в сборе сведений об информационном обслуживании различных категорий пользователей. Для этого была разработана анкета, содержащая вопросы о занимаемой должности и возрасте респондентов, способах получения наукометрических данных, а также других дополнительных услугах, которые могут быть предоставлены пользователям научной библиотеки.

Число респондентов, принявших участие в исследовании, составило 108 человек. Анкетирование продемонстрировало заинтересованность всех категорий пользователей в получении сведений о результатах их научной деятельности, а также готовность респондентов воспользоваться консультативными услугами библиотеки для получения наукометрических данных и актуализации показателей авторских профилей на различных платформах.

Внедрение искусственного интеллекта (ИИ) не обошло и библиотеки, в частности использование нейросетей. Нейросетевой поиск позволяет обрабатывать огромные объёмы данных и даёт возможность использовать их для получения тематической

информации. Исходя из этого в анкете были вопросы, связанные с информированием пользователей о возможностях нейросетей для поиска и анализа тематической информации.
Проведённое исследование показало целесообразность внедрения современных форм справочно-библиографического и информационного обслуживания учёных РАН, в том числе с использованием технологий ИИ. Значительная часть пользователей заинтересована в получении консультативной помощи со стороны сотрудников библиотек.

Ключевые слова: информационные потребности, библиотека, информационно-библиографическое обслуживание, нейросети, авторский профиль

INFORMATION NEEDS AND MEDIA AND INFORMATION LITERACY OF MODERN RESEARCHERS

Natalia A. Slashcheva[1]

Elena V. Beskaravainaya[1]

[1] Library for Natural Sciences of the RAS, Moscow, Russia

For citation: Slashcheva N. A., Beskaravainaya E. V. Information needs and media and information literacy of modern researchers. *Science Management: Theory and Practice.* 2025;7(2):114–128. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2025.7.2.6.

Abstract. The Library for Natural Sciences of the RAS (LNS RAS) has always paid great attention to analyzing information needs of users. In 2024, a study was conducted to collect data about information services for various categories of users. For this purpose, a survey was developed containing questions about job positions and age groups of the respondents, ways to obtain scientometric data, as well as other additional services that can be provided to users of the scientific library.
The number of respondents who took part in the study was 108 people. The survey demonstrated the interest of all categories of users in obtaining information about results of their research activities, as well as the willingness of the respondents to use the library's advisory services in order to gain scientometric data and update the indicators of their author profiles on various platforms.
The integration of artificial intelligence (AI) has also affected libraries, in particular, the use of neural networks. Neural network search allows us to process huge amounts of data and makes it possible to use them to acquire subject information. In this regard, the survey included questions related to informing users about the capabilities of neural networks for searching and analyzing subject information.
The conducted research has shown the expediency of introducing modern forms of reference and information library services for researchers of the Russian Academy of Sciences, including application of AI technologies. A significant number of users are interested in receiving advice from library staff.

Keywords: information needs, library, information library service, neural networks, author profile

Современные информационные системы становятся всё более интеллектуальными, а ИП – всё более комплексными и разнообразными, мотивируя библиотеки и информационные центры постоянно совершенствовать свои услуги и адаптировать их к меняющимся условиям. Эта тема остаётся особенно актуальной ввиду постоянных изменений информационной грамотности пользователей и сотрудников библиотек, что требует систематического мониторинга ИП и возможностей их удовлетворения.

С развитием технологий традиционные методы изучения ИП (например, анкетирование, интервьюирование, экспертная оценка, библиометрические методы, контент-анализ и др.) дополнились новыми инструментами, позволяющими выявить данные, необходимые пользователям для решения их задач. К ним можно отнести:

- цифровые платформы;
- анализ больших данных;
- анализ обратных связей через социальные и профессиональные сети и др.

БЕН РАН имеет давнюю традицию изучения ИП своих пользователей [1–5]. Согласно официальному документу, ИП – это «[о]сознанная необходимость в знании, требуемом для решения научной, учебной, социально-культурной или практической задачи, для самообразования или удовлетворения личного интереса»[1]. Этот термин был и остаётся одним из основополагающих в информационно-библиотечной практике.

Переход преимущественно к электронной коммуникации, цифровизации и использованию ИИ ставит перед библиотеками совершенно новые задачи в поддержке научных исследований и генерации знаний. В 2024 г. Центральная библиотека Пущинского научного центра РАН (ЦБП), входящая в сеть БЕН РАН, выполнила пилотный проект, направленный на более глубокое понимание ИП различных категорий своих читателей. Цель исследования заключалась в оптимизации предоставляемых библиотечных услуг и их адаптации под современные запросы научного сообщества.

Для сбора информации был выбран метод анкетирования. Анкета была доступна в двух форматах: электронном (на сайте ЦБП) и бумажном (в библиотеках Пущинского научного центра РАН). Такой подход позволил охватить более широкий круг пользователей, учитывая предпочтения в использовании цифровых и традиционных средств. В анкетировании приняли участие 108 человек.

Анкета содержала вопросы, охватывающие несколько ключевых аспектов ИП пользователей. В частности, респондентов просили указать свою должность и возраст. Эта информация позволила проанализировать ИП в разрезе различных профессиональных групп и возрастных категорий, выявив специфические особенности каждой из них.

Самую многочисленную группу среди анкетируемых (рис. 1) составили научные сотрудники и младшие научные сотрудники – 36%. Вместе с ведущими и старшими научными сотрудниками количество респондентов насчитывало 65%.

[1] ГОСТ Р 7.0.103–2018. Библиотечно-информационное обслуживание. Термины и определения : национальный стандарт Российской Федерации. М. : Стандартинформ, 2018. С. 5.

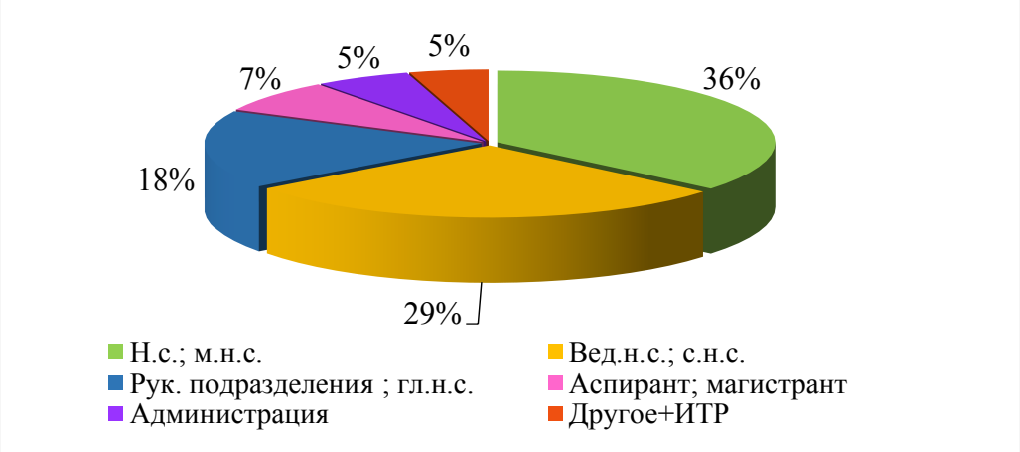

Рис. 1. Распределение респондентов с учётом занимаемой должности
Fig. 1. Distribution of the respondents with regard to their job positions

Что касается распределения респондентов с учётом возрастных характеристик (рис. 2), здесь хотелось бы отметить, что почти четверть опрошенных составили специалисты в возрасте 36–45 лет, а совместно с возрастной категорией 46–60 лет доля респондентов составила почти 50%. Если сравнивать с аналогичными исследованиями БЕН РАН в 2011 г. [2], тогда доля респондентов в возрасте 36–45 лет составила всего лишь десятую часть от всех опрошенных пользователей. Следует отметить, что пятую часть пользователей, пожелавших участвовать в данном опросе, составила группа, которая относится к категории молодых специалистов до 35 лет.

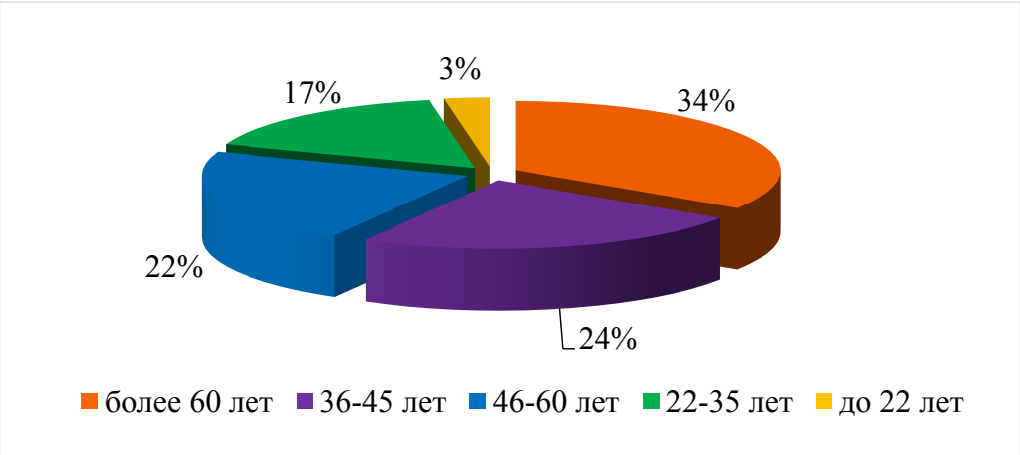

Рис. 2. Распределение респондентов с учётом возрастной категории
Fig. 2. Distribution of the respondents with regard to their age groups

Особое внимание в анкете уделялось способам получения наукометрических данных. В современном мире наукометрия играет существенную роль в оценке научной деятельности, поэтому понимание того, каким образом учёные получают такие данные (через базы данных, специализированные платформы, библиотечные ресурсы и т. д.), является крайне важным для библиотеки.

В контексте ситуации, когда некоторые зарубежные компании, которым принадлежат, например, такие ресурсы как Web of Science (WoS) и Scopus, решили уйти с российского рынка, участникам опроса нужно было ответить на ряд

вопросов, связанных с получением тематической информации и показателей научной деятельности: данные о публикационной активности, цитируемости, импакт-факторе журналов и т. п. Поэтому пользователям предлагалось выбрать используемые ими ресурсы из уже известных, находящихся в открытом доступе, в том числе PubMed, The Lens, Dimensions, Google Schoolar и др. В анкете также была предоставлена возможность внести дополнительные источники получения данных. Безусловным лидером по количеству ответов стал ресурс PubMed, который является уже давно зарекомендовавшим себя в качестве наиболее популярного источника данных, особенно у специалистов в области медицины и физико-химической биологии. В отличие от более широких платформ (например, Google Schoolar) PubMed предоставляет доступ только к рецензируемым статьям. Около 30% респондентов указали, что используют ресурсы The Lens и Dimensions.

В ходе настоящего исследования было отмечено, что практически не был упомянут (присутствовал только в нескольких анкетах) такой ресурс, как OpenAlex, содержащий более 250 миллионов записей. Платформа предлагает интуитивно понятный интерфейс не только для поиска, но и анализа научных публикаций, что делает её более специализированной по сравнению с другими системами. Пользователи могут фильтровать результаты по 44 критериям и сохранять поисковые запросы. Одним из ключевых преимуществ OpenAlex является возможность персонализации и гибкости в работе с данными. OpenAlex, предлагая подробную информацию о публикациях, включая их импакт-фактор и индекс Хирша, а также сведения о журналах и издателях, делает этот ресурс полезным инструментом для исследователей и аналитиков, стремящихся глубже понять научные тренды и связи между публикациями [6].

В современном мире, насыщенном потоками информации, необходимо быстро и эффективно находить достоверные данные, чтобы оценить значимость исследований, отслеживать тренды и принимать верные решения, в том числе и в научной сфере. Поэтому один из вопросов анкеты заключался в выборе наиболее предпочтительных каналов получения наукометрической информации, чтобы определить, насколько сейчас востребована помощь или консультации со стороны специалистов библиотек, связанная с получением информации о публикационной активности, цитируемости, импакт-факторе и т. п. Респондентам предлагалось выбрать варианты из нескольких источников информации: обращение в библиотеку, самостоятельная работа или социальные сети, а также была возможность указать другие способы получения данных (рис. 3). Участники опроса могли выбирать одновременно несколько опций ответа, что достаточно часто отражает реальную практику поиска информации, включающую комбинацию разных источников и подходов. Результаты показали, что почти две трети респондентов обращаются за данной информацией к специалистам библиотек. Несмотря на эпоху повсеместной цифровизации, это свидетельствует о сохраняющейся значительной роли библиотек в научной экосистеме. Почему же исследователи обращаются к специалистам библиотек, имея сейчас доступ к интернет-ресурсам и социальным сетям? Большей частью это происходит, если пользователи не могут найти самостоятельно информацию по уже каким-то своим сложившимся индивидуальным алгоритмам поиска

необходимых сведений или они оказываются неэффективными. Сотрудники библиотек обладают глубокими знаниями о различных базах данных, методах поиска, они способны критично и независимо оценивать информацию, что позволяет им быстро и эффективно находить необходимые данные даже в самых сложных ситуациях. В другом случае профессиональный поиск информации соответствующими специалистами значительно экономит время, и учёные уверены, что в библиотеке сделают эту работу намного оперативнее, задействовав при этом наиболее надёжные авторитетные источники. В качестве других каналов получения информации о результатах научной деятельности респонденты, как правило, упоминали ресурсы открытого доступа.

Из собственного опыта, а также из материалов коллег можно констатировать, что многие пользователи хорошо ориентируются в потоке информации социальных сетей и имеют навыки использования различных гаджетов, но недостаточно проинформированы о специальных ресурсах, которые действительно могут помочь в образовательной и научной деятельности [7; 8]. В этой связи представляется крайне значимой роль сотрудника библиотек как наставника для формирования медийно-информационной грамотности (МИГ) пользователей различных возрастных и профессиональных категорий. Одно из направлений, о котором говорится и в рекомендациях ИФЛА – это обучение пользователя[2]. И это не только обучение компьютерной грамотности, но и обеспечение критического отношения к продуктам ИИ, а также фейковым новостям.

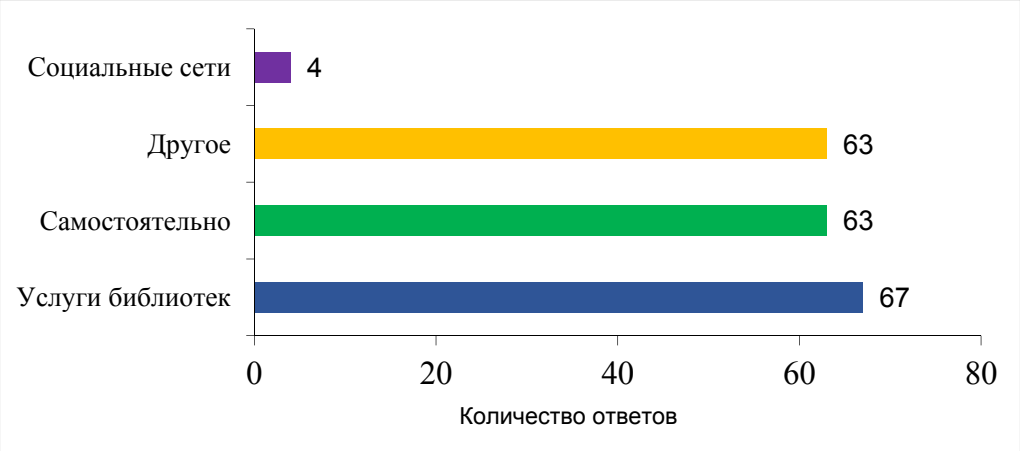

Рис. 3. Распределение ответов респондентов по видам информирования
Fig. 3. Distribution of the respondents' responses by types of information

Положительные ответы респондентов, обращающихся к услугам библиотеки для получения наукометрических данных, были проанализированы с учётом занимаемой должности и возрастной категории. Как видно на рис. 4 и 5, готовность воспользоваться услугами библиотеки прослеживается при повышении возраста и должностных обязанностей.

[2] IFLA statement on libraries and artificial intelligence // IFLA Repository : [сайт]. 2020. URL: https://repository.ifla.org/handle/123456789/1646 (дата обращения: 03.11.2024).

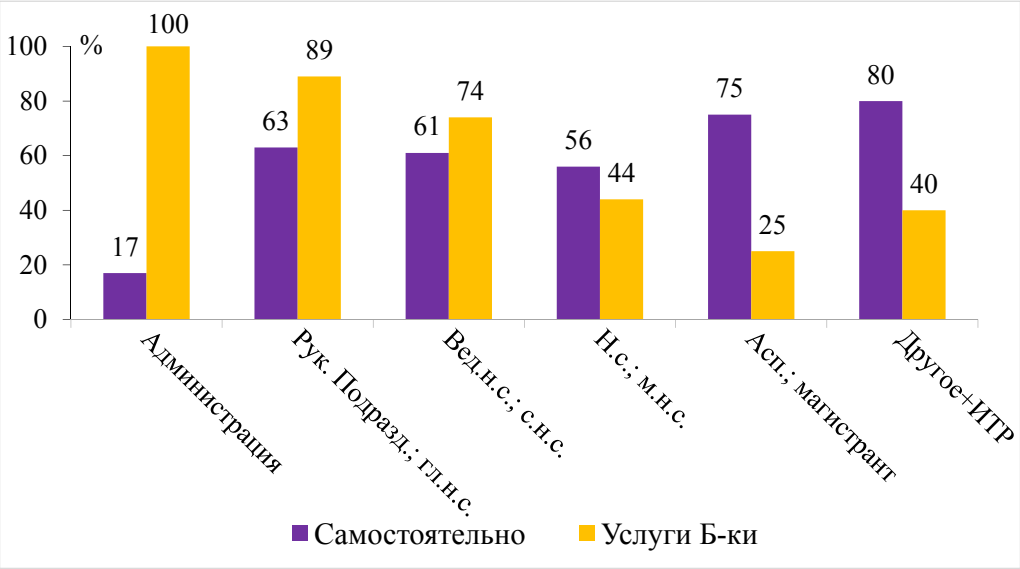

Рис. 4. Доля положительных ответов респондентов по должностным категориям, заинтересованных в получении сведений о научной деятельности
Fig. 4. The share of positive answers of the respondents interested in obtaining information about research activity, by position categories

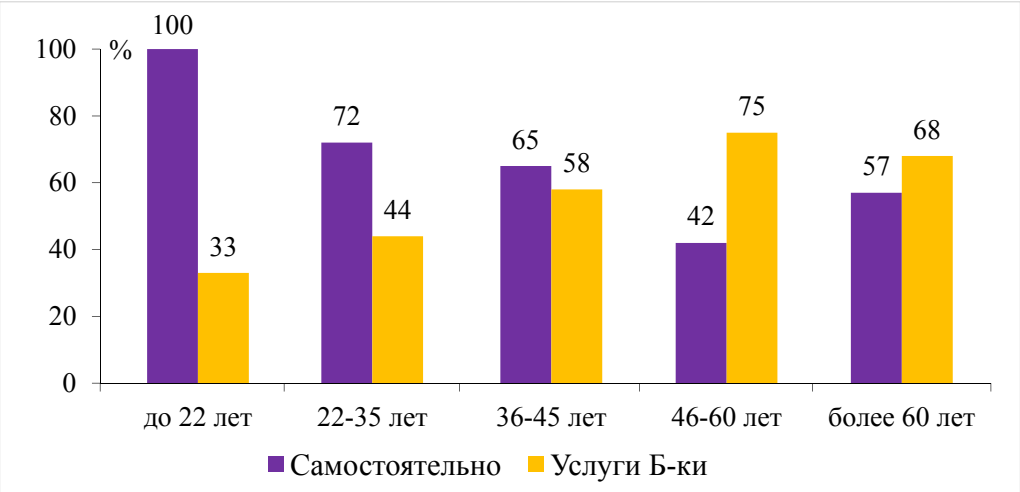

Рис. 5. Доля положительных ответов респондентов по возрастным группам, заинтересованных в получении сведений о научной деятельности
Fig. 5. The share of positive answers of the respondents interested in obtaining information about research activity, by age groups

В современном мире наука всё больше интегрируется в цифровую среду. Успех исследователя сегодня определяется не только качеством его работы, но и умением эффективно представлять себя и свои достижения научному сообществу и потенциальным партнёрам. Авторский профиль в этом процессе представляет собой своеобразное виртуальное портфолио, отражающее научный путь учёного, его компетенции и влияние на научное сообщество. Это гораздо больше, чем просто список публикаций. Он содержит ключевые достижения, их значимость для науки и практическое применение результатов. Например, наличие патентов свидетельствует о прикладной значимости исследований и инновационном потенциале учёного. Авторский профиль важен для

потенциальных стейкхолдеров: руководителей органов власти, работодателей, грантодателей и коллег по научной сфере. Он служит основой для дальнейшего развития карьеры учёного и является неотъемлемой частью современной научной жизни, обеспечивающей учёным видимость, признание и новые возможности для сотрудничества и развития. Однако создание и поддержание качественного профиля требует времени, определённых усилий и навыков. Для этого многие учёные нуждаются в консультационной поддержке.

В этом контексте анкета содержала вопрос о самостоятельном ведении авторских профилей: проводит ли учёный такую работу или нет? А также – необходима ли методическая поддержка в этом направлении со стороны специалистов библиотеки? Значительная часть респондентов, более 70%, понимает значимость этой работы и проводит актуализацию показателей авторских профилей вне зависимости от должностной или возрастной принадлежности (рис. 6, 7).

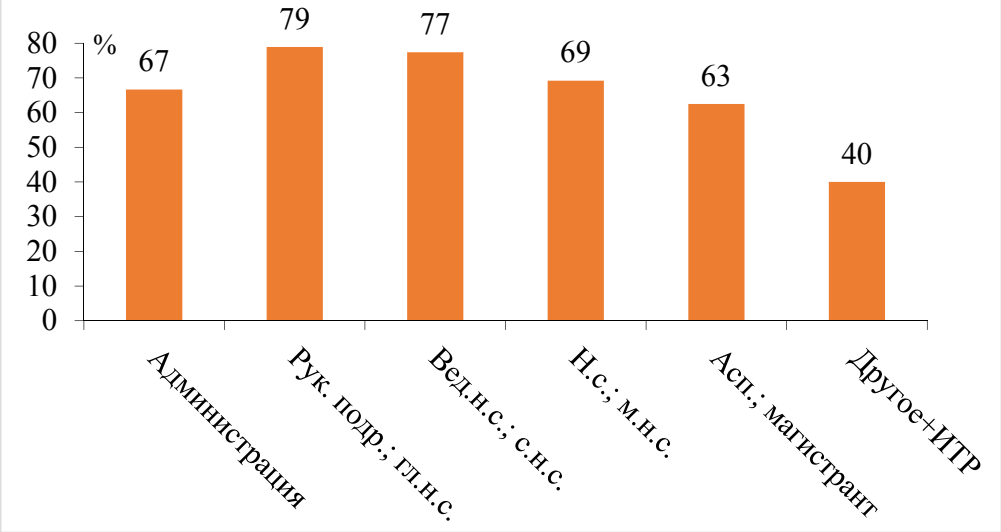

Рис. 6. Доля положительных ответов респондентов по должностным категориям, заинтересованных в поддержке своего авторского профиля
Fig. 6. The share of positive answers of the respondents interested in supporting their author profiles, by position categories

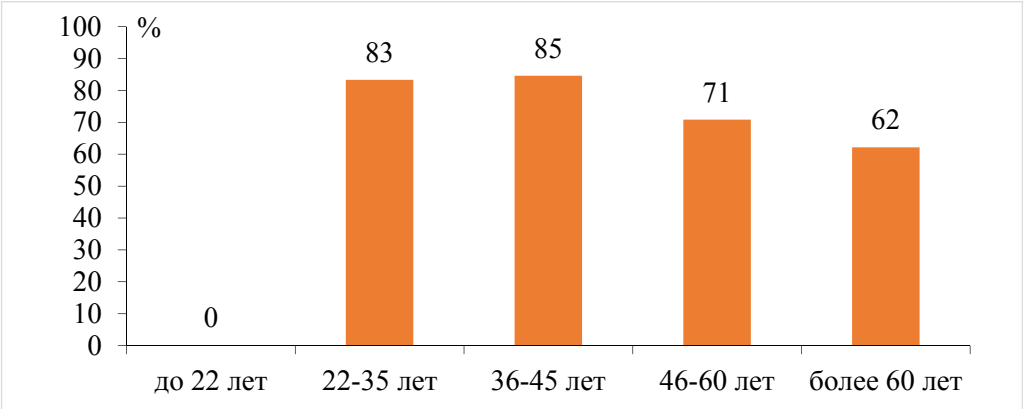

Рис. 7. Доля положительных ответов респондентов по возрастным группам, заинтересованных в поддержке своего авторского профиля
Fig. 7. The share of positive answers of the respondents interested in supporting their author profiles, by age groups

Хотелось бы отметить, что в БЕН РАН уже предпринималась подобная работа по продвижению в научной среде необходимости поддержки и продвижения своего авторского профиля [9]. В текущем исследовании мы хотели узнать, в какой степени данный вид деятельности необходимо продолжать. Результаты показали, что, несмотря на растущее понимание по этому вопросу со стороны научного сообщества, учёные хотели бы получать консультативную поддержку от специалистов библиотеки. Заинтересованность по этому вопросу высказали более 43% респондентов (рис. 8, 9).

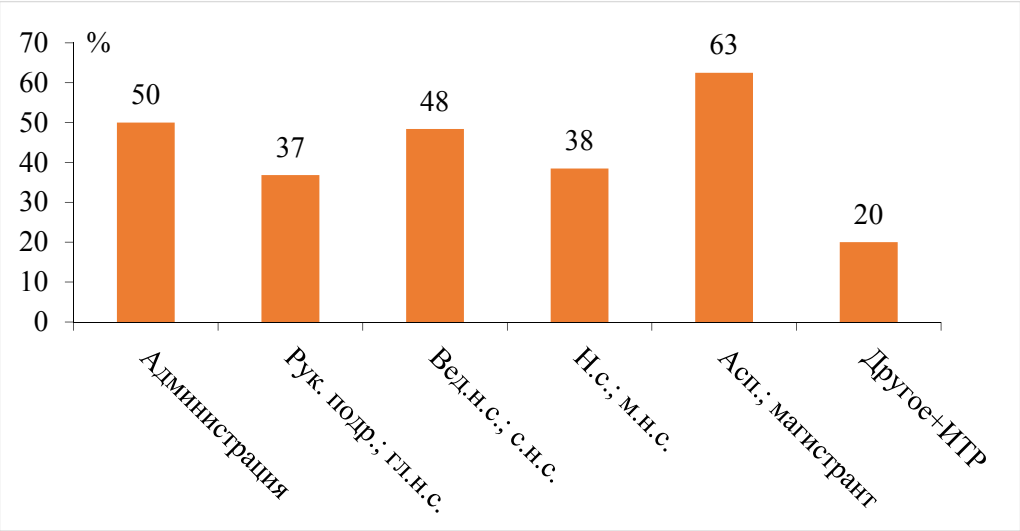

Рис. 8. Доля положительных ответов респондентов по должностным категориям, заинтересованных в консультациях по ведению своего авторского профиля
Fig. 8. The share of positive answers of the respondents interested in consulting on updating their author profiles, by position categories

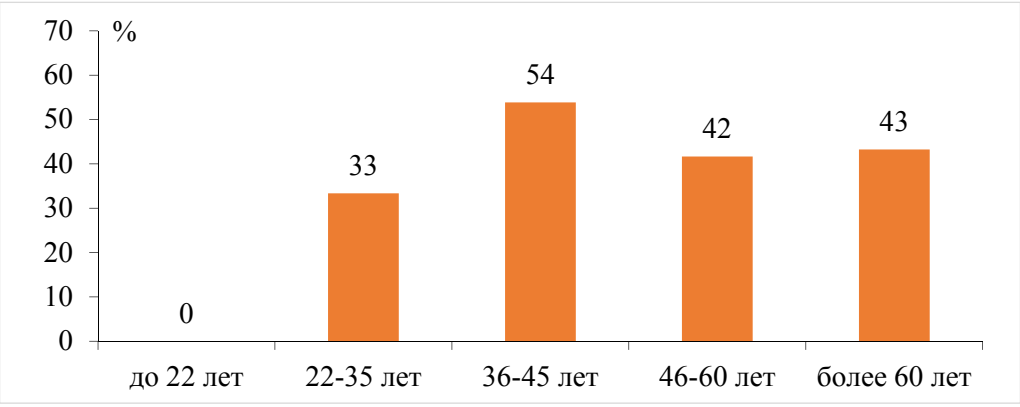

Рис. 9. Доля положительных ответов респондентов по возрастным группам, заинтересованных в консультациях по ведению своего авторского профиля
Fig. 9. The share of positive answers of the respondents interested in consulting on updating their author profiles, by age groups

Современная наука сталкивается с лавинообразным ростом информации. Ежедневно публикуются тысячи научных статей, отчётов и монографий, что делает поиск релевантных данных достаточно сложной задачей. И здесь для эффективного извлечения необходимых знаний может быть использован ИИ, в частности нейросетевые технологии. Внедрение ИИ и нейросетей не обошло

и библиотеки. Нейросетевые модели и семантический анализ, предоставляя учёным новые инструменты для анализа данных, обработки информации и генерации знаний, значительно улучшают процессы поиска научной информации. Они позволяют анализировать огромные массивы данных, выявлять скрытые закономерности и устанавливать связи между, казалось бы, несвязанными публикациями. Это даёт возможность использовать нейросети для получения тематической информации в кратчайшие сроки и автоматизации рутинных задач. Насколько же широко эти технологии получили распространение в научной среде? Около 30% респондентов подтвердили использование нейросетей в своей работе, в том числе для поиска тематической информации (рис. 10). Наиболее активно нейросети используют молодые учёные – доля положительных ответов среди исследователей младше 35 лет достигла 53% (рис. 11).

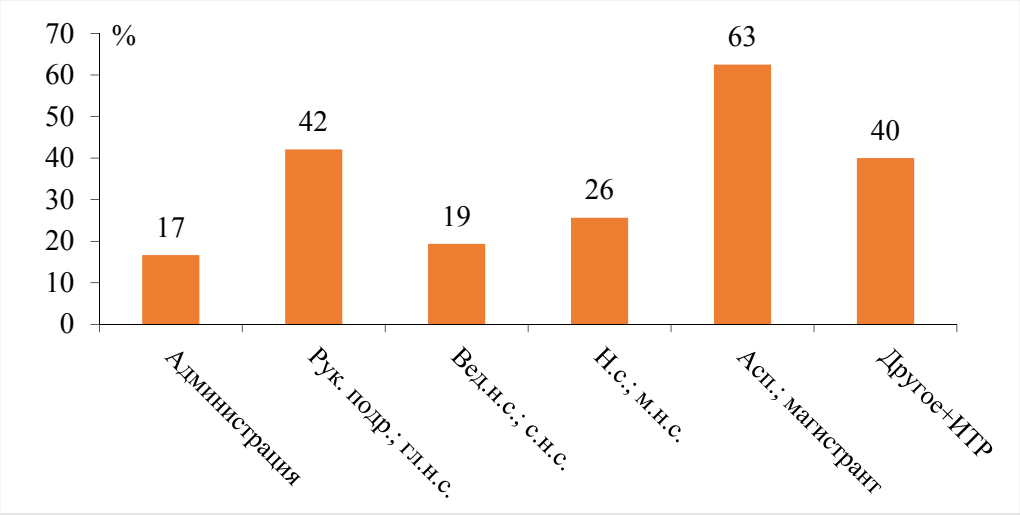

Рис. 10. Доля положительных ответов респондентов по должностным категориям, использующих нейросети
Fig. 10. The share of positive answers of the respondents using neural networks, by position categories

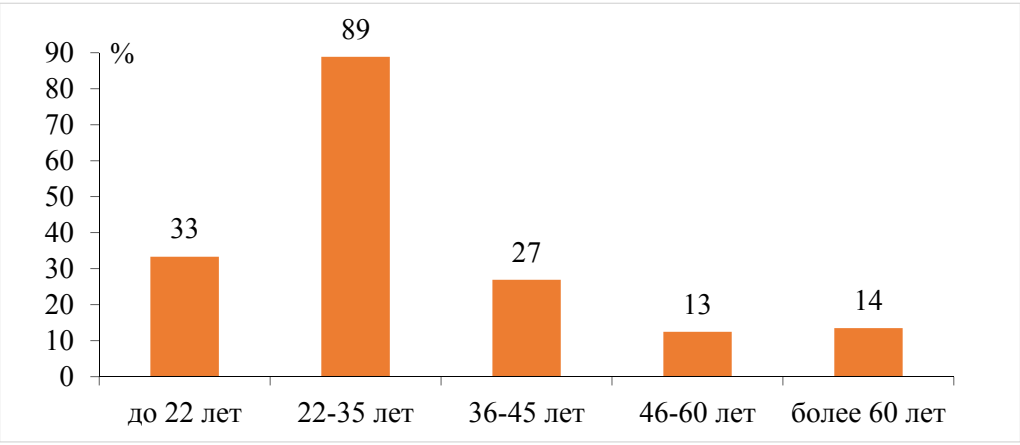

Рис. 11. Доля положительных ответов респондентов по возрастным группам, использующих нейросети
Fig. 11. The share of positive answers of the respondents using neural networks, by age groups

В качестве продолжения темы нейросетевого поиска респондентам предлагалось высказать мнение, хотели бы они узнать больше о возможностях получения научной информации с помощью нейросетей. Почти 67% опрошенных выразили желание получить дополнительные сведения о подходах и инструментах, которые могут помочь исследователям в поиске тематической информации (рис. 12, 13). Практически для всех категорий пользователей (как с учётом должностной принадлежности, так и возраста) отмечена заинтересованность в получении дополнительных сведений о возможностях нейросетевого поиска на уровне более 50%. И это не удивительно, т. к. нейросетевые модели и семантический анализ значительно оптимизируют поиск научной информации, позволяя исследователям эффективно находить релевантные данные среди огромного объёма публикаций, а сам поиск становится более точным и адаптивным к запросам пользователей.

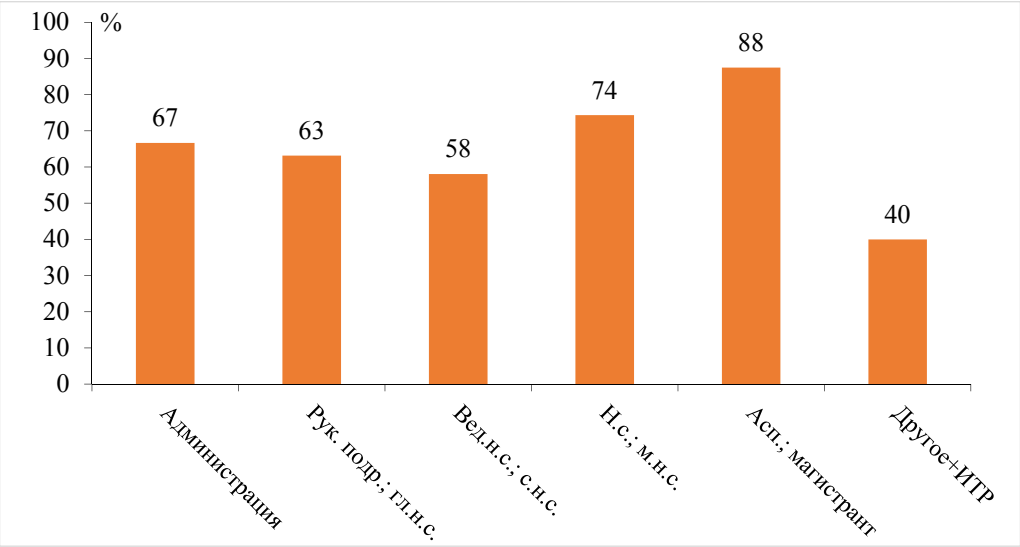

Рис. 12. Доля положительных ответов респондентов по должностным категориям, заинтересованных в консультациях по работе с нейросетями
Fig. 12. The share of positive answers of the respondents interested in consultations on working with neural networks, by position categories

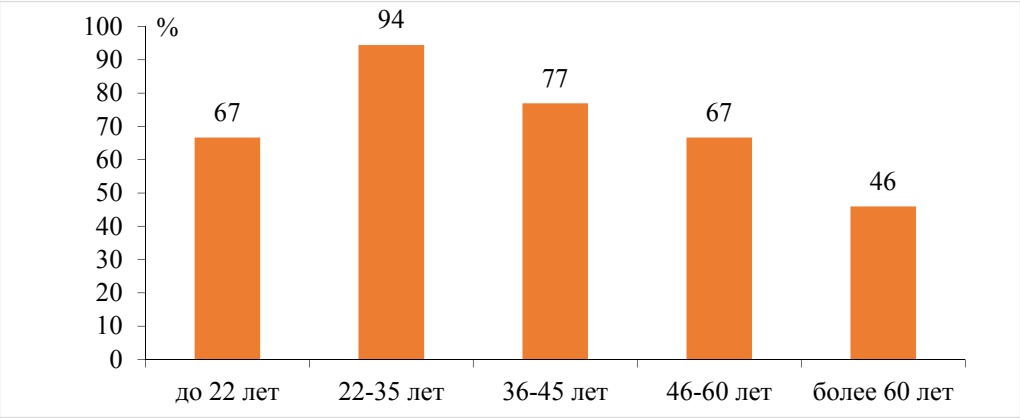

Рис. 13. Доля положительных ответов респондентов по возрастным группам, заинтересованных в консультациях по работе с нейросетями
Fig. 13. The share of positive answers of the respondents interested in consultations on working with neural networks, by age groups

Нейронные сети, являющиеся частью ИИ, обладают сложной структурой, которая может эффективно обрабатывать и анализировать информацию, открывают новые направления автоматизации и оптимизации традиционных библиотечных процессов. С возникновением новых возможностей появляются и новые вопросы. Почему именно специалисты библиотек? Потому что именно они находятся в центре большого объёма научных данных как в международном масштабе, так и на региональном уровне, обладают навыками работы с различными источниками информации и их обработки, владеют знаниями об особенностях библиографического описания документов, различных типов публикаций.

Традиционно поиск в базах данных научной информации производится путём указания ключевых слов. Количество найденных документов и их состав сильно зависят от того, насколько точно подобраны ключевые слова. Нейросетевой поиск позволяет задать в качестве условия запроса аннотацию или полный текст научной статьи или даже подборки статей по интересующей тематике. Система автоматически подберёт документы, максимально близкие по своей предметной направленности.

В контексте использования нейросетей очень важным является вопрос составления действенного промта (promt). Промт, или запрос, представляет собой текстовую или числовую информацию, которая подаётся на вход, и от качества промта напрямую зависит, какой результат можно получить на выходе в процессе работы нейросети. Здесь, например, можно провести аналогию при работе информационного специалиста с библиографическими или полнотекстовыми базами данных, когда верно подобранные ключевые слова дают возможность получить необходимую научную информацию. Чем более чётко и конкретно поставлена задача, тем эффективнее будет сгенерирован ответ нейросети. Изменяя запрос, делая его более целенаправленным и чётким, можно достичь необходимого результата.

Таким образом, настоящее исследование позволило не только проанализировать текущие потребности учёных, но и спрогнозировать их развитие, что важно для стратегического планирования предоставления информационных ресурсов и услуг. Результаты анализа ИП пользователей БЕН РАН показали:

- Для всех категорий пользователей остаётся актуальным вопрос получения показателей результативности научной деятельности и поддержки своих авторских профилей.
- Более 40% опрошенных заинтересованы в получении дополнительных сведений о возможностях поддержки авторского профиля от специалистов библиотеки.
- Значительная часть пользователей заинтересована в организации обучающих мероприятий, посвящённых использованию конкретных ресурсов, а также эффективному применению их возможностей в обеспечении научных исследований. Результаты анализа ИП позволяют планировать сценарии гибкого обслуживания и плана мероприятий для специалистов библиотек БЕН РАН.

- Практически для всех категорий пользователей характерна большая заинтересованность в получении знаний и навыков работы с ресурсами, обладающими возможностями нейропоиска.
- Внедрение в практику работы библиотек ресурсов с нейропоиском является перспективным направлением развития справочно-библиографического и информационного обслуживания специалистов научной отрасли.

Проведённый анализ подтверждает целесообразность внедрения новейших форм справочно-библиографического и информационного обслуживания учёных РАН, что, в свою очередь, отражается на формировании информационной культуры пользователей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Большой А. А., Захаров А. Г., Каленов Н. Е.* Информационно-библиотечные потребности учёных АН СССР // Вестник Академии наук АН СССР. 1981. № 6. С. 58–65.

2. *Слащева Н. А., Власова С. А., Миронова Н. В.* Анализ потребностей учёных и специалистов ЦБС БЕН РАН в информационных услугах научной библиотеки // Информационное обеспечение науки. Новые технологии : сб. науч. тр. / под ред. Н. Е. Каленова. М. : Научный мир, 2011. С. 100–109. EDN QKZRSW.

3. *Харыбина Т. Н., Слащева Н. А., Мохначева Ю. В.* Комплексная методика изучения информационных потребностей пользователей // Научные и технические библиотеки. 2008. № 4. С. 62–71. EDN KVQDSV.

4. *Бескаравайная Е. В., Харыбина Т. Н.* Изучение информационных потребностей пользователей как необходимый компонент сервиса научной библиотеки // Информационные ресурсы России. 2017. № 6 (160). С. 6–10. EDN YRNZSD.

5. *Захаров А. Г., Бурцева Т. А.* Об информационных потребностях учёных АН СССР // Интенсификация информационно-библиотечного обеспечения фундаментальных научных исследований на современном этапе. М. : БЕН АН СССР, 1988. С. 44–54.

6. *Мохначева Ю. В.* Открытые библиографические системы OpenAlex и The Lens как альтернативы Web of Science и Scopus // 300 лет Российской академии наук: научное наследие России : мат. научно-практического семинара (г. Москва, 5 декабря 2024 г.) / под общ. ред. О. О. Махно. М. : БЕН РАН, 2024. С. 218–222. EDN UGOQOB.

7. *Белоглазова Е. В.* Актуальность формирования навыков информационной грамотности пользователей в системе современного библиотечно-информационного обслуживания // Электронные ресурсы и технологии библиотек: современные решения, инновации, возможности : мат. III Всероссийской научно-практической конференции (Красноярск, 6–7 апреля 2021 г.) / сост. Т. А. Вольская ; ред. Т. И. Матвеева. Красноярск : Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, 2021. С. 8–13. EDN ZQDKSZ.

8. *Гендина Н. И.* Информационная культура и медиаграмотность в России // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 4. С. 77–83. EDN RSEWUX.

9. *Слащева Н. А., Помельникова Н. А.* Опыт работы с ресурсом ELIBRARY.RU в Библиотеке по естественным наукам РАН // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2016. № 4. С. 26–28. EDN VSSDGX.

REFERENCES

1. Bolshoy A. A., Zakharov A. G., Kalenov N. E. Information and library needs of scientists of the USSR Academy of Sciences [Informatsionno-bibliotechnye potrebnosti

uchenykh AN SSSR]. *Herald of the USSR Academy of Sciences=Vestnik* Akademii nauk SSSR. 1981;(6):58–65. (In Russ.).

2. Slashcheva N. A., Vlasova S. A., Mironova N. V. An analysis of the needs of scientists and specialists of the Centralized Library System of the Library for Natural Sciences of the RAS in information services of the scientific library [Analiz potrebnostei uchenykh i spetsialistov TsBS BEN RAN v informatsionnykh uslugakh nauchnoi biblioteki]. In: Kalenov N. E., ed. Information support of science. New technologies [Informatsionnoe obespechenie nauki. Novye tekhnologii] : A collection of research works. Moscow : Nauchnyi mir; 2011. P. 100–109. (In Russ.).

3. Kharybina T. N., Slashcheva N. A., Mokhnacheva Yu. V. The complex methodology of studying users' information needs. *Scientific and Technical Libraries*. 2008;(4):62–71. (In Russ.).

4. Beskaravaynaya E. V., Kharybina T. N. Studying of information needs of users as necessary component of service of scientific library. *Information Resources of Russia=Informatsionnye resursy Rossii.* 2017;(6):6–10. (In Russ.).

5. Zakharov A. G., Burtseva T. A. About information needs of scientists of the USSR Academy of Sciences [Ob informatsionnykh potrebnostyakh uchenykh AN SSSR]. In: Intensification of information and library support for fundamental scientific research at the present stage [Intensifikatsiya informatsionno-bibliotechnogo obespecheniya fundamental'nykh nauchnykh issledovanii na sovremennom etape]. Moscow : Library for Natural Sciences of the USSR Academy of Sciences; 1988. P. 44–54. (In Russ.).

6. Mokhnacheva Yu. V. Open bibliographic systems Open Alex and The Lens as alternatives to Web of Science and Scopus [Otkrytye bibliograficheskie sistemy Open Alex i The Lens kak alternativy Web of Science and Scopus]. In: Makhno O. O., ed. 300 years of the Russian Academy of Sciences: Scientific heritage of Russia [300 let Rossiiskoi akademii nauk: nauchnoe nasledie Rossii] : Proceedings of the science-to-practice seminar (Moscow, December 5, 2024). Moscow : Library for Natural Sciences of the RAS; 2024. P. 218–222. (In Russ.).

7. Beloglazova E. V. Relevance of developing user's information literacy skills in the system of modern library and information services [Aktual'nost' formirovaniya navykov informatsionnoi gramotnosti pol'zovatelei v sisteme sovremennogo bibliotechno-informatsionnogo obsluzhivaniya]. In: Matveeva T. I., ed. Electronic resources and technologies of libraries: Modern solutions, innovations, opportunities [Elektronnye resursy i tekhnologii bibliotek: sovremennye resheniya, innovatsii, vozmozhnosti] : Proceedings of the 3rd All-Russian science-to-practice conference (Krasnoyarsk, April 6–7, 2021). Krasnoyarsk : The State Universal Scientific Library of the Krasnoyarsk Krai; 2021. P. 8–13. (In Russ.).

8. Gendina N. I. Information culture and media literacy in Russia. *Knowledge. Understanding. Skill.* 2013;(4):7–83. (In Russ.).

9. Slashcheva N. A., Pomelnikova N. A. An experience of working with ELIBRARY.RU in the Library for Natural Sciences of the RAS [Opyt raboty s resursom ELIBRARY.RU v Biblioteke po estestvennym naukam RAN]. *Scientific and Technical Information Processing. Series 1: Organization and Methodology of Information Work=Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty.* 2016;(4):26–28. (In Russ.).

Поступила в редакцию / Received 07.04.2025.
Одобрена после рецензирования / Revised 07.05.2025.
Принята к публикации / Accepted 05.06.2025.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Слащева Наталья Анатольевна *slashcheva@rambler.ru*

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник,
Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Россия
SPIN-код: 9943-5253

Бескаравайная Елена Вячеславовна *elenabesk@gmail.com*

Старший научный сотрудник,
Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Россия
SPIN-код: 5304-6858

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Natalia A. Slashcheva *slashcheva@rambler.ru*

Candidate of Pedagogy, Senior Researcher,
Library for Natural Sciences of the RAS, Moscow, Russia

Elena V. Beskaravainaya *elenabesk@gmail.com*

Senior Researcher, Library for Natural Sciences of the RAS, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0003-2617-1249
Scopus Author ID: 55661129800
Web of Science ResearcherID: T-8970-2019