



DOI: 10.19181/smtp.2025.7.1.12

EDN: QTPTDI

Научная статья

Research article

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ АССОЦИАЦИЙ В РОССИИ



**Валеева
Марина Владимировна¹**

¹ Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия



**Левченко
Илья Евгеньевич¹**

¹ Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

Для цитирования: Валеева М. В., Левченко И. Е. Становление и развитие социологических ассоциаций в России // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, № 1. С. 177–191. DOI 10.19181/smtp.2025.7.1.12. EDN QTPTDI.

Аннотация. В статье рассматривается процесс становления и развития профессиональных объединений социологов в России. В качестве источников используются сборники опубликованных архивных материалов и нормативных правовых актов, эго-документы (воспоминания, дневники и письма) и исследования отечественных социологов. Изучаются онтологические и гносеологические предпосылки возникновения и развития профессиональных объединений социологов. Проводится анализ институализации ведущих отечественных социологических сообществ (Русское социологическое общество им. М. М. Ковалевского, Советская социологическая ассоциация, Российское общество социологов, а также современные профессиональные объединения социологов). Исследуются история их возникновения и становления, цели, задачи и результаты их деятельности. Делается вывод о возможности периодизации генезиса и функционирования российских социологических ассоциаций.

Ключевые слова: история социологии, профессиональное сообщество, социологическое общество, социологические ассоциации, институализация социологии

THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF SOCIOLOGICAL ASSOCIATIONS IN RUSSIA

Marina V. Valeeva¹, Ilya E. Levchenko¹

¹ Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

For citation: Valeeva M. V., Levchenko I. E. The formation and development of sociological associations in Russia. *Science Management: Theory and Practice*. 2025;7(1):177–191. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2025.7.1.12.

Abstract. The article examines the process of the formation and development of professional associations of sociologists in Russia. The authors use collections of published archival materials and regulatory legal acts, ego documents (memoirs, diaries and letters) and studies pursued by Russian sociologists as sources. The ontological and epistemological prerequisites for the emergence and development of professional associations of sociologists are studied. We undertake an analysis of the institutionalization of the leading Russian sociological communities (M. M. Kovalevsky Russian Sociological Society, the Soviet Sociological Association, the Russian Society of Sociologists, as well as modern professional associations of sociologists). The history of their origin and formation, goals, objectives and results of their activity are discussed. The conclusion is made about the possibility of periodization of the genesis and functioning of Russian sociological associations.

Keywords: history of sociology, professional community, sociological society, sociological associations, institutionalization of sociology

ВВЕДЕНИЕ

Социологическая наука достигла своего «зрелого» состояния в результате процесса институционализации, который происходил в конце XIX – начале XX в. В этот период она укрепляла свои позиции как отдельная научная дисциплина, за рубежом и в России стали создаваться профессиональные объединения, которые способствовали развитию теорий и эмпирических изысканий. С течением времени число таких некоммерческих организаций увеличилось, ныне они играют ведущую роль в популяризации социологии, обмене знаниями и опытом между учёными, консолидации их усилий при проведении конференций и публикации научных работ.

За рубежом национальные объединения профессиональных социологов учреждены достаточно давно: так, Американская социологическая ассоциация основана в 1905 г., Британская социологическая ассоциация – в 1951 г., Французское социологическое общество – в 1962 г. Опыт их многолетней успешной деятельности весьма поучителен и может служить убедительным примером для российских специалистов, стремящихся к созданию единой общенациональной организации.

Именно поэтому генезис и функционирование ассоциаций отечественных социологов представляет несомненный интерес для исследователей: за более

чем вековой период на этом пути были свои «взлёты» и «падения», циклы «застоя» и роста. Проблема первоначальной институализации объединения профессиональных социологов детально проанализирована М. Б. Готовым, А. В. Малиновым, М. В. Ломоносовой и др. Различным аспектам формирования и работы официального объединения советских социологов посвящены монографии А. С. Капто, Л. М. Москвичева, Г. В. Осипова и др. В публикациях А. О. Бороноева, Б. З. Докторова, В. И. Жукова и др. рассматриваются вопросы деятельности социологических ассоциаций в современный период.

Цель данной статьи заключается в анализе процесса становления и развития профессиональных объединений социологов в нашей стране.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ И ИСТОЧНИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Науковедение как междисциплинарная область исследований, рассматривающая науку в широком социальном, историческом и философском контексте, задаёт ориентиры данного историко-социологического экскурса. Исходной посылкой при этом является признание того, что формирование профессиональных сообществ социологов определяется состоянием этого направления научного знания и востребованностью результатов его изысканий со стороны общества и государства. Безусловно, отраслевые социологии взаимодополнительны по отношению друг к другу. Социология науки анализирует процессы становления и развития науки в качестве социального института и её социальные функции. Социология профессий изучает группы работников интеллектуального труда как корпоративных акторов и как социальные институты, обеспечивающие нормативный социальный порядок. Социология организаций исследует механизмы функционирования и развития организаций, их структуру, динамику и проблемы. Исторический подход в социологии предполагает изучение социальных явлений в контексте исторического развития и их сопоставление с различными историческими событиями. В свою очередь генетический подход позволяет определить специфику возникновения и становления социальных институтов. Неоинституциональный подход акцентирует внимание на выявлении социальных ролей индивидов как реальных членов профессиональных ассоциаций. Совокупность подходов даёт возможность углублённо проанализировать генезис и развитие социологических ассоциаций (рис.).

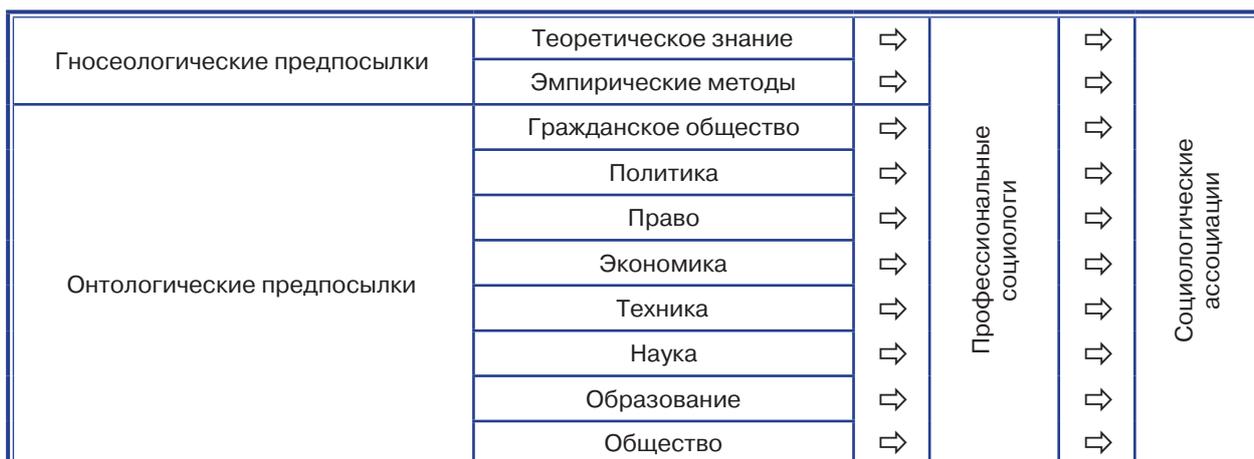


Рис. Генезис и развитие социологических ассоциаций
Fig. The genesis and development of sociological associations

К числу онтологических предпосылок возникновения и развития профессиональных объединений социологов относятся:

- 1) общество – тип (индустриальное и постиндустриальное), социальная структура и другие его характеристики влияют на формулирование и артикулирование интересов различных социальных общностей;
- 2) система образования обеспечивает подготовку кадров – профессиональных социологов;
- 3) научные институты вырабатывают и транслируют рациональное знание о социуме;
- 4) технические средства и технологии – их изобретение и использование влечёт за собою преобразования в мышлении и поведении специалистов и всего общества;
- 5) экономическая система финансирует проведение социологических исследований;
- 6) правовая система общества задаёт нормативные рамки функционирования профессиональных объединений;
- 7) политическая система социума стимулирует или препятствует развитию социологической науки;
- 8) состояние гражданского общества определяет возможности организации и мобилизации профессиональных ассоциаций для защиты корпоративных интересов во взаимодействии с другими социальными субъектами.

В гносеологическом плане фундаментальной предпосылкой для формирования специализированных объединений является достаточно высокий уровень развития теоретической социологии. Применение эмпирических методов (наблюдение, учёт, регистрация, контроль, анализ документов, опрос, эксперимент) и верификация полученных данных «подпитывают» прогресс науки, повышают престиж социологии в общественном мнении и использование её наработок властными структурами.

В качестве источников информации в статье используются сборники опубликованных архивных материалов и нормативных правовых актов, эго-документы (воспоминания, дневники и письма) и исследования отечественных социологов.

РУССКОЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ИМ. М. М. КОВАЛЕВСКОГО

Следует учитывать, что в нашей стране в начале прошлого столетия преподавание социологии осуществлялось лишь в нескольких учебных заведениях и специалистов, профессионально занимавшихся социологическими исследованиями, было крайне мало. Вместе с тем широко печатались монографии и статьи социологического характера в периодических изданиях.

По имеющимся данным, под влиянием событий Первой русской революции К. М. Тахтарев в 1906 г. предложил М. М. Ковалевскому создать в России первое социологическое общество, но эта идея не нашла должной поддержки [1, с. 14–15]. Позднее в 1912 г. была предпринята попытка организовать в Петрограде объединение социологов, но всё ограничилось проведением лишь нескольких заседаний. Только после смерти корифея науки в 1916 г. его ученики (К. М. Тахтарев, П. А. Сорокин, Я. М. Магазинер) учредили ассоциацию, получившую в память о нём название «Русское социологическое общество имени М. М. Ковалевского» (далее – РСО). Родственник учёного пожертвовал организации небольшую сумму средств на осуществление её деятельности [2, с. 17].

Устав общества был утверждён 17 мая 1916 г., и 13 ноября 1916 г. состоялось его первое официальное собрание, на котором произошло избрание комитета и президиума РСО. Благодаря единодушной поддержке участников президентом организации стал признанный специалист в области исторической социологии А. С. Лаппо-Данилевский. Согласно уставу, общество имело задачей разработку вопросов социологии, научную их пропаганду, знакомство с социологией других стран, в том числе участие в международных конгрессах. В дальнейшем предполагалось расширение деятельности РСО в других городах страны. Участников ассоциации связывали «тесные узы социологического товарищества», «долгое умственное общение и великодушные дружеского отношения» (К. М. Тахтарев). Первоначальный список членов РСО включал 62 фамилии, среди них были не только социологи, но и представители других социальных наук и естествознания, а также политические и общественные деятели.

Вначале собрания общества проводились регулярно, на них обсуждались в основном организационные вопросы и научные доклады. В письме социального психолога В. А. Вагнера руководителю РСО был поднят вопрос о создании специализированного журнала: «...именно у нас в России, где по целому ряду причин интерес к Социологии запоздал, иметь свой постоянный орган печати, возле которого могли бы объединяться имеющиеся силы, и необходимо, и неотложно. На последнем я настаиваю потому, что для организации журнала по Социологии нужна большая предварительная работа: необходимо теперь же озаботиться приобретением для нашего издания заграничных журналов по социологии; нужно теперь же редакторам отделов снестись с сотрудниками заграничных журналов и учёными соответствующих организаций» [2, с. 20]. Но в условиях Первой мировой войны из-за отсутствия необходимых ресурсов журнал не был создан.

Революция 1917 г. и последовавшая затем Гражданская война негативно повлияли на РСО. Фактически деятельность общества была приостановлена и, несмотря на попытки К. М. Тахтарева, наладить нормальную работу общества не удалось.

После смерти А. С. Лаппо-Данилевского в 1919 г. должность президента общества занял Н. И. Кареев, который исполнял свои обязанности формально в силу возраста и болезней [3, с. 285]. Справедливости ради отметим, что учёный принимал активное участие в открытии кафедры социологии и чтении социологических курсов на факультете общественных наук Петроградского университета [4].

Возобновление работы РСО произошло в 1920 г. и, по свидетельствам его членов, она была регулярной и продуктивной: проводились научные собрания и обсуждение докладов по актуальным социологическим темам. Однако в 1922 г. ВЦИК и СНК РСФСР приняли постановления о перерегистрации научных обществ в течение двух недель. В связи с тем, что в указанный срок руководством РСО требуемые документы не были представлены, официально сообщество завершило свою деятельность. Несколько месяцев оно ещё существовало нелегально, но, как писал П. А. Сорокин, «после преследований, заключений в тюрьмы и смерти многих членов общества оно окончательно прекратило своё существование» [5, с. 31].

Итак, первичная институализация сообщества российских социологов происходила в неблагоприятных политико-правовых и социально-экономических условиях войн и революций. Однако данный опыт был чрезвычайно полезен: элитарная по своему составу организация доказала свою нацеленность на научный поиск, патриотическое служение и решение практических вопросов, продемонстрировав цеховую солидарность.

СОВЕТСКАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

Следующее отечественное социологическое объединение было сформировано спустя более чем через 30 лет после первого. Период его функционирования включает три стадии.

Стадия «повторной» институализации (1954–1964) в полной мере отражает специфику времени «оттепели», когда Н. С. Хрущёв, являясь главой КПСС и советского правительства, проводил динамичную внешнюю и внутреннюю политику. СССР позиционировал себя как страну, строящую коммунизм и выступающую за мирное сосуществование различных общественно-политических систем. В соответствии с заданным курсом в конце 1956 г. советские представители приняли активное участие в III Международном конгрессе социологов в Амстердаме, где обсуждались проблемы социальных изменений в XX в. и было налажено сотрудничество с зарубежными коллегами. После возвращения с форума директор Института философии АН СССР П. Н. Федосеев и главный редактор журнала «Коммунист» М. Д. Каммари направили в «высокие инстанции» письмо с просьбой санкционировать формирование национального социологического сообщества, что позволило бы

ему в дальнейшем вступить в Международную социологическую ассоциацию (далее – МСА). В итоге 11 февраля 1958 г. Комиссия ЦК КПСС по вопросам идеологии, культуры и международных связей по докладной записке Отдела науки ЦК партии приняла соответствующее постановление [6, с. 897–901].

Советская социологическая ассоциация (далее – ССА) стала работать под руководством секции общественных наук Президиума АН СССР. Первым её руководителем был избран Ю. П. Францев, а его заместителем – Г. В. Осипов. Организация объединила специалистов, работавших в НИИ Академии наук СССР и отраслевых институтах, имевших социологические лаборатории, а также преподавателей вузов и сотрудников партийного аппарата. Число членов объединения постепенно увеличивалось, поскольку социология стала «модной» и открывались всё новые региональные отделения ССА [7, с. 23]. По словам Г. В. Осипова: «В рамках этой ассоциации – практически и был поставлен вопрос о самостоятельности социологической науки» [8, с. 95]. Но при этом в вузах страны не осуществлялась подготовка социологических кадров и только в некоторых из них читались специализированные курсы.

Следующая стадия стабилизации (1965–1984) отличается рядом противоречий. С одной стороны, в 1968 г. был открыт Институт конкретных социальных исследований (далее – ИКСИ), с 1974 г. стал издаваться журнал «Социологические исследования» (первым его главным редактором (1974–1987) был профессор А. Г. Харчев), успешно развивалась заводская социология. К середине 1970-х гг. ССА объединяла в своих рядах 400 коллективных и 15 тысяч индивидуальных членов [9, с. 344].

С другой стороны, в «застойный» период по идеологическим причинам была затруднена разработка методологических проблем, слабо решалась задача организации базовой общесоюзной выборки для проводимых исследований, редко реализовывались общенациональные проекты по единой программе и методике. Зачастую получаемые социологические результаты не были востребованы из-за низкого научного уровня исследований либо из-за отсутствия финансовых средств на их внедрение в практику общественной жизни [9, с. 345]. К сожалению, ССА не вступалась за своих членов, когда они подвергались жёсткому партийному прессингу. Например, в 1969 г. Ю. А. Левада за «идеологические ошибки» был лишён звания профессора, М. Н. Руткевич, назначенный директором ИКСИ (1972–1976) для наведения «порядка», вынудил многих сотрудников уйти из института, часть из них в силу сложившихся обстоятельств сменила профиль профессиональной деятельности.

Заключительная – «перестроечная» – стадия (1985–1991) ознаменовалась важными переменами в жизни советских социологов. Благодаря усилиям «шестидесятников» во главе с Т. И. Заславской, президентом ССА (1986–1991), в 1988 г. было принято постановление Политбюро ЦК КПСС «О повышении роли марксистско-ленинской социологии в решении узловых проблем советского общества», легитимизировавшее обучение социологов в системе высшего образования и окончательную дисциплинарную самостоятельность социологии. В начале 1990-х гг. ССА насчитывала около 6000 индивидуальных и 1300 коллективных членов. В её структуру входило 20 республиканских и региональных отделений, самыми крупными из них были Московское, Сибирское, Азербайджанское,

Уральское, Украинское, Прибалтийское, Поволжское, Белорусское, Северо-Западное отделения. При ассоциации функционировали исследовательские комитеты, координирующие и объединяющие деятельность учёных в разработке отдельных направлений в социологии. В ССА имелись комитеты по методике и технике социологических исследований, социологии труда, социологии семьи, социологии культуры, социологии отклоняющегося поведения, социологии молодежи и др. Они создавались в соответствии с перечнем исследовательских комитетов МСА и при наличии в регионе достаточного числа социологов, работающих в определённом направлении исследований [10, с. 126].

Вместе с тем помимо демократизации в ССА началось развёртывание негативных тенденций – распространение идеологически мотивированных обвинений и разрыв сложившихся профессиональных связей между её членами. Закономерно, что после распада Советского Союза организация прекратила своё существование, передав свои полномочия в МСА и региональным отделениям Российского общества социологов (далее – РОС).

Таким образом, возникновение ССА было обусловлено относительной либерализацией политического режима советского государства и необходимостью изменения его имиджа на международной арене. Партократия полностью контролировала формирование и функционирование профессионального социологического объединения, которое было не в состоянии защитить интересы своих индивидуальных участников. Однако именно прямая поддержка властей позволила ССА превратиться в массовую организацию, которая способствовала развитию социологической науки в нашей стране и завоевала авторитет в международном профессиональном сообществе.

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОЦИОЛОГОВ

РОС было сформировано в рамках ССА в 1989 г. на учредительной конференции, прошедшей в Москве и конституировавшей его статус как республиканской организации, но уже в 1991 г. она стала самостоятельной. Основателями РОС являются Ф. М. Бородкин, В. И. Добренёв, В. С. Дудченко, А. К. Зайцев, А. Г. Здравомыслов, Л. Н. Коган, Н. И. Лапин, В. А. Мансуров, А. В. Тихонов, В. А. Ядов и др. Показательно, что создание РОС поддержала Т. И. Заславская как президент ССА. Первым главой РОС был избран Н. И. Лапин, в последующем эту должность занимали А. К. Зайцев, В. С. Дудченко и В. А. Ядов, с 1997 г. президентом РОС является В. А. Мансуров¹.

В состав РОС включены более 5000 учёных, не только социологов, но представителей смежных дисциплин. Общество имеет региональные отделения почти во всех субъектах Российской Федерации (75 отделений) и для каждого перспективного и актуального направления исследований создан свой исследовательский комитет (42 комитета) под руководством заслуженных учёных, организация регулярно проводит собственные профессиональные конференции и чтения [11]. О результативности деятельности РОС свидетельствуют материалы регулярно проводимых Всероссийских социологических конгрессов (табл.)

¹ Российское общество социологов : [сайт]. URL: <https://www.ssa-rss.ru> (дата обращения: 20.12.2024).

Таблица

Всероссийские социологические конгрессы

Table

All-Russian Sociological Congresses

Тема	Год	Место проведения	Количество участников
I Всероссийский социологический конгресс «Общество и социология: новые реалии и новые идеи»	2000	Санкт-Петербург	около 1000
II Всероссийский социологический конгресс «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»	2003	Москва	около 1300
III Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: проблемы и пути взаимодействия»	2008	Москва	1286
IV Всероссийский социологический конгресс «Социология в системе научного управления обществом»	2012	Москва	около 400
IV Очередной Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие»	2012	Уфа	1500
V Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость»	2016	Екатеринбург	около 1000
VI Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов»	2021	онлайн	230

РОС является коллективным членом Союза научных обществ России, а также национальным членом МСА и Европейской социологической ассоциации. Оно организует участие своих членов и других российских социологов в международных мероприятиях и организациях.

Ныне РОС – это крупнейшее профессиональное объединение социологов в стране, сумевшее сохранить и приумножить традиции своей предшественницы – ССА, выступая в качестве её правопреемника. Но есть насущные проблемы, которые решать сложно, но необходимо. Во-первых, укрепление собственной ресурсной базы, т. к. большинство проектов организации реализуется за счёт вузов и НИИ, где члены ССА занимают значимые должности. Во-вторых, многолетняя несменяемость президента организации гарантирует не только системность её деятельности, но и ведёт к утрате потенциала инновационного поиска. Только регулярная ротация руководителей ССА с неизбежным привнесением разнообразия в формы и методы её работы может создать при определённых условиях предпосылки для последующего эффективного развития ассоциации.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ СОЦИОЛОГОВ

В начале 1990-х гг. наряду с РОС появились другие самостоятельные социологические сообщества, членство в которых может быть как индивидуальным, так и корпоративным. Кратко рассмотрим наиболее известные среди них.

РСО имени М. М. Ковалевского – пример более-менее успешной попытки возродить первую отечественную профессиональную социологическую ассоциацию [12]. Инициатором акта выступил деканат факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета (далее – СПбГУ) при активной поддержке со стороны студентов-социологов и членов Головного совета по социологии Госкомитета РФ по высшей школе. Руководство общества заявило о следующих приоритетах: объединение социологов и представителей других наук, заинтересованных в развитии социологии как фундаментальной науки и повышении её роли, просветительская деятельность и работа по популяризации социологии в обществе [13, с. 142]. РСО достигло весомых позитивных результатов: издаются книги классиков отечественной социологии, по предложению организации с 2004 г. российские исследователи празднуют неофициальный День социолога 14 ноября (в этот день в 1901 г. в Париже начала свою работу Русская высшая школа общественных наук), с 2006 г. в СПбГУ под эгидой общества ежегодно проходит Всероссийская научно-практическая конференция «Ковалевские чтения», в которых принимают участие сотни специалистов и студентов.

Сообщество профессиональных социологов (далее – СоПСо) – независимый общественный институт, объединяющий известных российских социологов, работающих в отечественных и зарубежных университетах, научных центрах и коммерческих организациях. СоПСо – правопреемник Профессиональной социологической ассоциации, созданной крупными российскими учёными в 1993 г. и нацеленной на поддержание и развитие высоких профессиональных стандартов в социологических исследованиях и преподавании социологии. В настоящий момент президентом организации является Н. Е. Покровский. В 2009–2014 гг. сообщество выпускало «Социологический ежегодник» с исследовательскими статьями на разные темы. В течение ряда лет (2003, 2005, 2006, 2007, 2011) проходили конференции СоПСо, а также при его участии проводились профессиональные конференции (2008, 2009, 2011, 2012, 2014)².

Союз социологов России (далее – ССР) был организован 27 июня 2007 г. на учредительном съезде в Российском государственном социальном университете (далее – РГСУ). Делегаты из субъектов Российской Федерации, ведущие отечественные (академики РАН Г. В. Осипов, В. Л. Макаров, В. И. Жуков, М. К. Горшков и члены-корреспонденты РАН А. В. Дмитриев и др.) и зарубежные учёные и практики поддержали это решение. На съезде была рассмотрена ситуация, сложившаяся на тот момент в социологическом сообществе России и мировой социологии, утверждён Устав ССР, избраны руководящие органы. В своём докладе ректор РГСУ, академик РАН В. И. Жуков заявил, что ССР

² Сообщество профессиональных социологов : [сайт]. URL: <http://www.sociolog.net> (дата обращения: 12.01.2025).

намерен объединить всех, кто «уважает историю отечественной социологии, критически воспринимает и признаёт доставшееся ей наследство и готов нести солидарную ответственность за авторитет социологического знания и восприятие социолога как личности профессиональной, ответственной, нравственной. Важно сплотить социологов России, что позволит нам защищать свои интересы, накапливать, исследовать и передавать знания, добиваться уважения к своему труду и быть влиятельной, узнаваемой в обществе силой» [14, с. 15].

Однако, как отмечают Б. З. Докторов и А. Н. Алексеев, «инициатива создания новой общественной организации, в дополнение (или в противовес?) имеющимся профессиональным объединениям социологов была с некоторым недоумением или весьма прохладно встречена» [15, с. 3] членами СоПСо, рабочей группой комиссии Общественной палаты РФ по вопросам интеллектуального потенциала нации, Исполкомом Президиума РОС. Спустя годы можно утверждать, что ССР не смог решить поставленных перед ним задач и в итоге свернул свою деятельность после смены руководства РГСУ – ресурсной базы этого объединения.

Кроме того, в нашей стране действует ещё ряд профессиональных социологических организаций: Санкт-Петербургская ассоциация социологов (СПАС), Объединение социологов Сибири, ассоциация исследовательских компаний «Группа 7/89», Гильдия исследователей общественного мнения и рынка (ГИОМИР) и др. Все они вносят свой вклад в проведение социологических исследований, сохраняя консенсус относительно легитимности РОС как национального профессионального объединения и правопреемника ССА.

ОБСУЖДЕНИЕ

Существуют разные точки зрения на обстоятельства создания, специфику функционирования, места и роли конкретных личностей в деятельности ассоциаций отечественных социологов.

Наиболее дискуссионными являются вопросы, связанные с ССА. Так, Г. В. Осипов утверждает, что именно он был инициатором создания этой ассоциации, которая должна была стать «своеобразной витриной советской социологии», ориентированной на зарубежные контакты. По его мнению, первый «временный» руководитель ССА Ю. П. Францев не являлся «настоящим социологом», отношения же между властью и социологией в период её возрождения оставляли желать лучшего [16].

Точку зрения Г. В. Осипова последовательно опровергает А. С. Капто. Основываясь на исторических документах, он аргументировано доказывает, что ССА не только налаживала взаимно полезные международные контакты, но и плодотворно занималась развитием социологии внутри страны. Что касается Ю. П. Францева, то он внёс значительный вклад в изучение зарубежной социологии и организацию социологических исследований в Советском Союзе. Благодаря ему и другим «бюрократам» новое профессиональное объединение получило весомую поддержку со стороны Президиума АН СССР и партийных кругов [17].

В связи с этим следует особо отметить плодотворность историко-биографических изысканий Б. З. Докторова, в которых нашла своё отражение палитра мнений ведущих российских социологов о процессах, протекающих в профессиональной среде [18].

Все эти и другие вопросы нуждаются в дальнейшем изучении – целенаправленной работе в архивах и проведении интервью с участниками событий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс становления и развития социологических ассоциаций в России отражает изменения в социуме, науке и профессиональном сообществе. С известной долей условности можно выделить три основных периода в истории отечественных социологических ассоциаций.

В ранний период (1916–1923) действовало первое общество российских социологов, закрытое из-за несоответствия формальным требованиям в условиях «наступления» марксистской версии науки и последовавшего затем фактически запрета социологии. В советский период (1956–1991) была образована ССА, которая способствовала «второму рождению» науки, проведению социологических исследований и обмену опытом среди учёных. В современный период (с 1992) социология получила новый импульс для развития, вследствие чего возник ряд независимых социологических ассоциаций и центров. Несмотря на определённые вызовы и ограничения, само их функционирование отражает специфику состояния гражданского общества и взаимоотношений его субъектов с властными структурами. Они поддерживают научные связи между исследователями и помогают в распространении знаний об обществе, социальных институтах и процессах. Эти добровольные ассоциации работают преимущественно автономно, однако консолидация сил профессиональных социологов позволила бы полнее реализовать накопленный ими опыт, результативнее использовать их потенциал.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Тахтарев К. М.* Русское социологическое общество имени М. М. Ковалевского // Социо-библиографический вестник. 1919. № 4–6. С. 14–19.
2. *Малинов А. В.* Социологическое наследие А. С. Лаппо-Данилевского: исследования и материалы. СПб. : РХГА, 2017. 336 с. ISBN 978-5-88812-824-4. EDN YUDJIX.
3. *Кареев Н. И.* Прожитое и пережитое / подготовка текста, авт. вступ. ст. и комментариев В. П. Золотарев. Л. : Изд-во ЛГУ, 1990. 384 с. ISBN 5-288-00507-9.
4. *Глов М. Б.* Участие Н. И. Кареева в процессах институционализации социологии в России // Социологический журнал. 2020. Т. 26, № 2. С. 144–152. DOI 10.19181/socjour.2020.26.2.7270. EDN TUCGRI.
5. *Сорокин П. А.* О русской общественной мысли : Сочинения. СПб. : Алетейя, 2000. 221 с. ISBN 5-89329-263-4.
6. Академия наук в решениях Политбюро ЦК РКП(б) – ВКП(б) – КПСС. 1922–1991. Т. 2: 1952–1958 / отв. сост. В. Ю. Афиани, В. Д. Есаков. М. : РОССПЭН, 2010. 1279 с. ISBN 978-5-8243-1380-2. EDN RCJNPN.

7. Колбановский В. В. К истории постсталинской социологии: от Ренессанса до Реформации // Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах. СПб. : Русский христианский гуманитарный институт, 1999. С. 19–41. EDN ZGIYWT.
8. Осипов Г. В. «Мы жили наукой» // Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах. СПб. : Русский христианский гуманитарный институт, 1999. С. 95–109.
9. Пилипенко Н. В. Институт конкретных социальных исследований и развитие социологической науки в СССР (1968–1978 годы) // Российская социология шестидесятых годов в воспоминаниях и документах. СПб. : Русский христианский гуманитарный институт, 1999. С. 331–345.
10. Канто А. С. Советская социологическая ассоциация в институционализации отечественной социологии // Социологические исследования. 2018. № 12 (416). С. 121–132. DOI 10.31857/S013216250003175-5. EDN YSBRWP.
11. Мансуров В. А., Попова И. П. «Социологи болеют за всё общество в своей стране...» (интервью с В. А. Мансуровым) // Социологические исследования. 2022. № 8. С. 118–128. DOI 10.31857/S013216250021570-0. EDN DPADJA.
12. Ломоносова М. В., Миронов Д. В. Социологическое общество им. М. М. Ковалевского: история и современность (по материалам международной научной конференции «Российское социологическое сообщество: история, современность, место в мировой науке») // Социология науки и технологий. 2017. Т. 8, № 2. С. 118–124. EDN YTAHNL.
13. Сохраняя отечественные традиции: возрождение социологического общества им. М. М. Ковалевского / А. О. Бороноев, М. В. Ломоносова, Д. В. Миронов, Н. Г. Скворцов // Социологические исследования. 2016. № 11 (391). С. 140–143. EDN WZJSAP.
14. Жуков В. И. Социология в современной России (доклад на Учредительном съезде Союза социологов России 27 июля 2007 г.) // Социологические исследования. 2007. № 12 (284). С. 1–18. EDN OPCWMJ.
15. Алексеев А. Н., Докторов Б. З. Открытое письмо группы петербургских социологов коллегам-социологам России (июль 2007) // Телескоп. 2008. № 6. С. 2–13. EDN KYWVHP.
16. Осипов Г. В., Москвичев Л. М. Социология и власть (как это было на самом деле). М. : Экономика, 2008. 645, [1] с. ISBN 978-5-282-02827-0.
17. Канто А. С. Социологический ренессанс: о том, как на самом деле это было и как не было. М. : У Никитских ворот, 2018. 656 с. ISBN 978-5-00095-505-5.
18. Докторов Б. З. Нескончаемые беседы с классиками и современниками: опыт историко-биографического анализа. М. : ЦСП и М, 2018. 440 с. ISBN 978-5-906001-52-8.

REFERENCES

1. Takhtarev K. M. M. M. Kovalevsky Russian Sociological Society [Russkoe sotsiologicheskoe obshchestvo imeni M. M. Kovalevskogo]. *Social and Bibliographic Bulletin=Sotsiobibliograficheskii vestnik*.1919;(4–6):14–19. (In Russ.).
2. Malinov A. V. The sociological heritage of A. S. Lappo-Danilevsky: Research and materials [Sotsiologicheskoe nasledie A. S. Lappo-Danilevskogo: issledovaniya i materialy]. St. Petersburg : Russian Christian Humanities Academy; 2017. (In Russ.). ISBN 978-5-88812-824-4.
3. Kareev N. I. The lived and experienced [Prozhitoe i perezhitoe]. Text preparation, introduction and commentaries by V. P. Zolotarev. Leningrad : Leningrad State University Publ.; 1990. 384 p. (In Russ.). ISBN 5-288-00507-9.
4. Glotov M. B. N. I. Kareev's participation in the processes of institutionalizing sociology in Russia. *Sotsiologicheskii Zhurnal=Sociological Journal*. 2020;26(2):144–152. (In Russ.). DOI 10.19181/socjour.2020.26.2.7270.
5. Sorokin P. A. On Russian social thought : Works [O russkoi obshchestvennoi mysli : Sochineniya]. St. Petersburg : Aletheia; 2000. 221 p. (In Russ.). ISBN 5-89329-263-4.

6. The Academy of Sciences in the decisions of the Politburo of the Central Committee of the RCP(b) – VCP(b) – CPSU. 1922–1991. Vol. 2: 1952–1958 [Akademiya nauk v resheniyakh Politbyuro TsK RKP(b) – VKP(b) – KPSS. 1922–1991. T. 2. 1952–1958]. Comp. by V. Yu. Afiani, V. D. Esakov. Moscow : ROSSPEN; 2000. 1279 p. (In Russ.). ISBN 978-5-8243-1380-2.
7. Kolbanovskij V. V. On the history of post-Stalin sociology: From the renaissance to the reformation [K istorii poststalinskoi sotsiologii: ot renessansa do reformatsii]. In: Russian sociology of the sixties in memoirs and documents [Rossiiskaya sotsiologiya shestidesyatykh godov v vospominaniyakh i dokumentakh]. St. Petersburg : Russian Christian Humanities Institute; 1999. P. 19–41. (In Russ.).
8. Osipov G. V. “We lived in science” [«My zhili naukoj»]. In: Russian sociology of the sixties in memoirs and documents [Rossiiskaya sotsiologiya shestidesyatykh godov v vospominaniyakh i dokumentakh]. St. Petersburg : Russian Christian Humanities Institute; 1999. P. 95–109. (In Russ.).
9. Pilipenko N. V. Institute for Concrete Social Research and the development of sociological science in the USSR (1968–1978). In: Russian sociology of the sixties in memoirs and documents [Rossiiskaya sotsiologiya shestidesyatykh godov v vospominaniyakh i dokumentakh]. St. Petersburg : Russian Christian Humanities Institute; 1999. P. 331–345. (In Russ.).
10. Kapto A. S. The Soviet sociological association in institutionalizing sociology in the USSR. *Sociological Studies=Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2018;(12):121–132. (In Russ.). DOI 10.31857/S013216250003175-5.
11. Mansurov V. A., Popova I. P. “Sociologists are rooted for the whole society in their country...” (interview with V. A. Mansurov). *Sociological Studies=Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2022;(8):118–128. (In Russ.). DOI 10.31857/S013216250021570-0.
12. Lomonosova M. V., Mironov D. V. Maxim Kovalevsky Sociological Society: A history and modern state (based on the papers of the International conference “Russian Sociological Community: History, Contemporary State, and Position in Global Science”). *Sociology of Science and Technology=Sociologiya nauki i tekhnologii*. 2017;8(2):118–124. (In Russ.).
13. Boronoev A. O., Lomonosova M. V., Mironov D. V., Skvortsov N. G. Preserving traditions of Russian sociology: Maxim Kovalevsky Sociological Society role. A contribution to 100th anniversary of its establishing. *Sociological Studies=Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2016;(11):140–143. (In Russ.).
14. Zhukov V. I. Sociology in modern Russia (report at the Founding Congress of the Union of Sociologists of Russia on July 27, 2007) [Sotsiologiya v sovremennoi Rossii (doklad na Uchreditel’nom s’ezde Soyuzsotsiologov Rossii 27 iyulya 2007 g.)]. *Sociological Studies=Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2007;(12):1–18. (In Russ.).
15. Alekseev A. N., Doktorov B. Z. Open letter from a group of St. Petersburg sociologists to fellow Russian sociologists (July 2007) [Otkrytoe pis’mo gruppy peterburgskikh sotsiologov kollegam-sotsiologam Rossii (iyul’ 2007)]. *Telescope=Teleskop*. 2008;(6):2–13. (In Russ.).
16. Osipov G. V., Moskvichev L. M. Sociology and power (as it really was) [Sotsiologiya i vlast’ (kak eto bylo na samom dele)]. Moscow : Ekonomika; 2008. 645, [1] p. (In Russ.). ISBN 978-5-282-02827-0.
17. Kapto A. S. Sociological Renaissance: About how it really was and how it was not [Sotsiologicheskii renessans: o tom, kak na samom dele eto bylo i kak ne bylo]. Moscow : U Nikitskih vorot; 2018. 656 p. (In Russ.). ISBN 978-5-00095-505-5.
18. Doktorov B. Z. Endless conversations with classics and contemporaries: An experience of historical and biographical analysis [Neskonchaemye besedy s klassikami i sovremennikami: opyt istoriko-biograficheskogo analiza]. Moscow : Center for Social Forecasting and Marketing; 2018. 440 p. (In Russ.). ISBN 978-5-906001-52-8.

Поступила в редакцию / Received 16.01.2025.

Одобрена после рецензирования / Revised 17.02.2025.

Принята к публикации / Accepted 10.03.2025.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Валеева Марина Владимировна *m.v.shcherbakova@urfu.ru*

Кандидат социологических наук, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия
SPIN-код: 3722-6137

Левченко Илья Евгеньевич *i.e.levchenko@urfu.ru*

Доктор социологических наук, доцент, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия
SPIN-код: 2499-3260

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Marina V. Valeeva *m.v.shcherbakova@urfu.ru*

Candidate of Sociology, Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia
ORCID: 0000-0003-1623-8067
Scopus Author ID: 58064083400
Web of Science ResearcherID: L-9492-2016

Ilya E. Levchenko *i.e.levchenko@urfu.ru*

Doctor of Sociology, Associate Professor, Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia
ORCID: 0000-0002-3619-4797
Scopus Author ID: 57226156016
Web of Science ResearcherID: F-8113-2015