



DOI: 10.19181/smtp.2024.6.4.4

EDN: FZYPQM

Научная статья

Research article

ИЗМЕНЕНИЯ ПУБЛИКАЦИОННОГО ПОЛЯ ДЛЯ РОССИЙСКИХ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ



**Глушановский
Алексей Валерианович¹**

¹ Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Россия

Для цитирования: Глушановский А. В. Изменения публикационного поля для российских научных публикаций в современных условиях // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 4. С. 71–85. DOI 10.19181/smtp.2024.6.4.4. EDN FZYPQM.

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о том, как вынужденные ограничения, диктуемые известными санкциями, проявляются при выборе российскими авторами журналов для размещения своих научных публикаций. Устанавливаются изменения наборов журналов, в которых публикуются труды нескольких известных российских научных организаций (три научно-исследовательских института РАН и три высших учебных заведения), специализирующихся на работах по тематическому направлению «Физика» и расположенных в трёх ведущих научных центрах страны (Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск). Проводится (отдельно для каждой организации) сравнение массивов публикаций в научных журналах, отобранных в базе данных «Российский индекс научного цитирования» (далее – БД РИНЦ) по одинаковым запросам за 2020 и 2023 гг.

Показано, что объём массивов публикаций в 2023 г. у всех участников существенно меньше, чем в 2020 г. Круг избираемых для публикации журналов сужается, и при их выборе просматривается явная переориентация авторов на журналы, выпускаемые в России. Для каждой организации на каждый год составлен список издательств (в порядке убывания числа публикаций в их журналах). Практически во всех случаях при переходе от 2020 к 2023 г. на первые места в этих ранжированных списках вместо известных иностранных издательств выходят российские, но зарубежные остаются в них, хотя и с существенно меньшим числом публикаций. В то же время наборы российских журналов тоже часто состоят из достаточно высокоцитируемых изданий и поэтому после проведения анализа журналов, индексируемых в международных БД WoS и Scopus, можно отметить, что их общее количество и в 2023 г. остаётся достаточно большим.

Ключевые слова: научные журналы, физика, российские публикации, издательства, публикационное поле, санкции, влияние

CHANGES IN THE PUBLICATION FIELD OF RUSSIAN SCIENTIFIC WORKS IN MODERN CONDITIONS

Aleksey V. Glushanovskiy¹

¹ Library for Natural Sciences of the RAS, Moscow, Russia

For citation: Glushanovskiy A. V. Changes in the publication field of Russian scientific works in modern conditions. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(4):71–85. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2024.6.4.4.

Abstract. The article examines the issue of how forced restrictions imposed by the sanctions manifest themselves when Russian authors choose journals to publish their scientific papers. It specifies changes in the list of journals that publish works by researchers from several well-known Russian scientific organizations (three research institutes of the Russian Academy of Sciences and three universities). They specialize in the Physics subject area and are located in three leading scientific centers of the country (Moscow, St. Petersburg and Novosibirsk). A comparison of arrays of publications in academic journals selected in the Russian Science Citation Index database using the same queries for 2020 and 2023 is carried out (separately for each of the organizations).

It is shown that the volume of publication arrays for all the participants was significantly smaller in 2023 than that in 2020. The range of journals selected for publication is narrowing. We can see an obvious reorientation of authors towards journals published in Russia. A list of publishers (in descending order of the number of publications in their journals) is drawn up for each of the years and for each of the organizations. Almost in all cases, when considering the period from 2020 to 2023, Russian publishers begin to rank first in these lists instead of well-known foreign ones, but the latter ones still remain there, albeit with a significantly smaller number of publications. At the same time, the suites of Russian journals also often consist of fairly highly rated ones. Therefore, after conducting an analysis of journals indexed in the international WoS and Scopus databases, we have found out that the total number of such journals remained quite large in 2023.

Keywords: scientific journals, physics, Russian publications, publishers, publication field, sanctions, impact

ВВЕДЕНИЕ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Научные журналы практически на протяжении всей истории существования и развития мировой науки занимали особое место как в системе научной коммуникации, так и в системе фиксации достигнутых научных результатов [1]. Их ведущая роль отмечается в настоящее время в регулярных опросах читателей научных библиотек (в частности, БЕН РАН) как в «доинтернетный» период [2], так и в период широкого использования Интернета и электронной информации в библиотечно-информационной практике [3; 4]. Так, например, в публикации 2014 г. сотрудников Центральной научной библиотеки Уральского отделения РАН (далее – ЦНБ УрО РАН) утверждается: «В научной среде, где каждый автор является одновременно читателем, а читатель – потенциальным автором, журналы – самое быстрое и востребованное средство научной коммуникации» [4, с. 23].

При этом перед каждым автором научной статьи рано или поздно встаёт вопрос выбора журнала для своей публикации. При разном отношении исследователей к месту публикации статьи в научной практике более или менее общепризнано, что «статус статьи и её влияние на существующее знание по теме во многом определяются статусом и качественными характеристиками журнала, в котором она опубликована...» [5, с. 13]. Однако само понятие статуса журнала и значимости тех или иных его характеристик вызывает в научной среде, особенно в последнее время, значительные дискуссии. И кроме того, в недавней российской публикационной практике существует ряд не столько научных, сколько административных требований к месту публикации.

В результате в настоящее время автор при выборе научного журнала для публикации полученных в ходе работы результатов сталкивается с рядом трудностей, подробное освещение которых выходит за рамки данной статьи, но они существенно влияют на процесс создания полноценной коммуникационной среды, необходимой для нормального существования науки. Достаточно полно и подробно этот вопрос освещён в работе профессора Е. В. Семёнова [6], а также в статье Л. Я. Боркина и А. Ф. Сайфитдиновой [7].

При этом в упомянутых выше работах [6; 7], освещающих общее положение с научными журналами, как и в ряде других работ, например, в [8], отдельное внимание обращается на возникшую в последнее время в России проблему санкционных ограничений, которая создаёт заметные затруднения при публикации статей российских учёных в мировых научных изданиях.

Это не только усложняет вопрос выбора места публикации, но и ведёт к нарушению научных связей между российской и мировой наукой в целом. В частности, в работе [6, с. 148] автор указывает: «Максимальный санкционный ущерб нанесён исследователям из-за снижения доступности информации и *ослабления возможностей утверждения приоритета собственных научных достижений*» (курсив мой. – А. Г.).

На практике на различных совещаниях и конференциях участники не раз указывали на возникающие затруднения при попытках размещения статей российских авторов в журналах зарубежных издательств. С другой стороны, та же практика показывает, что при общей неблагоприятной тенденции поведение различных издательств отличается друг от друга (общей политики запрета как таковой не существует), одновременно и российские авторы частично переместили свои подготовленные к публикации материалы в российские журналы признанного международного уровня.

Таким образом, складывающаяся здесь ситуация неоднозначна. В связи с этим автором в данной статье была поставлена задача оценить в первом приближении реально складывающуюся ситуацию в области российских публикаций в одной из естественнонаучных областей знания, реальные изменения в публикационном поле для российских авторов на основании информации о массиве данных об уже состоявшихся российских публикациях 2023 г. – полного года действия санкционных ограничений – в сравнении с аналогичной ситуацией 2020 г.

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ И МЕТОДИКА АНАЛИЗА

В качестве тематической области для анализа выбраны физические науки в связи с тем, что, как утверждалось ранее [9; 10], для российской фундаментальной науки эта область традиционно входит в число сильных в научном отношении отраслей.

Сравнительный анализ было решено произвести для массивов публикаций 2020 и 2023 гг. на примере нескольких НИИ РАН и вузов физического направления различных научных и образовательных центров страны. В качестве таких организаций были выбраны:

- три научно-исследовательских института РАН: Физический институт имени П. Н. Лебедева (ФИАН) (Москва), Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе (ФТИ) (Санкт-Петербург), Институт ядерной физики им. Г. И. Будкера СО РАН (ИЯФ) (Новосибирск);
- три университета: Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ) (Москва), Национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики (ИТМО) (Санкт-Петербург), Новосибирский государственный университет (НГУ).

Сведения о вышедших в указанные годы публикациях этих организаций брались из БД РИНЦ (сбор данных за 2023 г. проводился в период сентябрь–октябрь 2024 г.). Исследования, проведённые автором ранее [11], показали, что массивы российских публикаций 2020 г., отражённые в БД РИНЦ и Scopus, совпадают с достаточно высокой точностью, что позволяет считать результаты, полученные на основе этих двух БД, равноценными и таким образом сопоставлять их с результатами, полученными и в предыдущие годы на базе анализа массивов WoS и Scopus.

В силу указанных уже ранее обстоятельств сверку репертуара журналов РИНЦ и Scopus за 2023 г. (аналогичную проведённой для 2020 г. в публикации [11]) произвести не удалось, однако пожурнальная сверка «ядра» (в терминах [11]) РИНЦ по тематике «Физика» для 2020 и 2023 гг. (380 наименований) показала практически полное (за исключением четырёх наименований) их совпадение, что позволяет считать, что и РИНЦ достаточно полно отражает реальный массив российских «физических» публикаций 2023 г.

При отборе документов для включения в массивы соблюдались следующие дополнительные условия:

- анализ проводился на базе массивов статей из научных журналов как основного вида публикаций, учитывая как их важность (именно здесь, как правило, излагаются основные результаты исследований), так и общее их количество (88–89% от общего числа публикаций, например, для ФИАН и ФТИ);
- отбирались документы трёх типов: научная статья в журнале; обзорная статья в журнале; статья в журнале – разное (поскольку данные типы документов включают основной массив статей, содержащих свежие научные результаты);

- устанавливалось условие «аффилиация» в поле «участие организации в публикации» БД РИНЦ, так как в данном исследовании нас интересовали работы, принадлежащие определённым организациям;
- для полного учёта переводных вариантов при поиске было снято условие «объединять оригинальные и переводные версии статей и переиздания книг».

Кроме того, несмотря на считавшиеся важными, но ныне утратившими такое значение, по мнению многих специалистов, принадлежность и ранговый уровень журнала в системах WoS и Scopus, автор в целом согласен с позицией авторов публикации [12] В. Н. Гуреева, О. В. Кирилловой и Н. А. Мазова, состоящей в том, что «сохранение представленности и доступности российской научной периодики и публикаций международному сообществу на платформе Web of Science представляется целесообразным» по причинам, в основном перечисленным в вышеупомянутой публикации [12, с. 86]. Поэтому приведённые ниже результаты анализа, кроме прочего, фиксируют изменение от 2020 до 2023 г. числа публикаций, принадлежащих к БД WoS и Scopus.

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

Сравнительные таблицы для каждой из участвующих в анализе организаций отдельно выглядят следующим образом.

Таблица 1

Сравнительное число публикаций в 2020 и 2023 гг.

Table 1

Comparative number of publications in 2020 and 2023

НИИ РАН

ФИАН им. П. Н. Лебедева

2020 г.			2023 г.		
Всего публикаций	1131	100%	Всего публикаций	654	58%
Журналов	252	100%	Журналов	146	58%
Из них публикаций WoS, Scopus	904	68%	Из них публикаций WoS, Scopus	358	55%

ФТИ им. А. Ф. Иоффе

2020 г.			2023 г.		
Всего публикаций	1207	100%	Всего публикаций	866	72%
Журналов	247	100%	Журналов	98	40%
Из них публикаций WoS, Scopus	818	75%	Из них публикаций WoS, Scopus	479	53%

ИЯФ им. Г. И. Будкера

2020 г.			2023 г.		
Всего публикаций	521	100%	Всего публикаций	260	50%
Журналов	95	100%	Журналов	92	97%
Из них публикаций WoS, Scopus	451	87%	Из них публикаций WoS, Scopus	163	63%

**ВУЗЫ
МИФИ**

2020 г.			2023 г.		
Всего публикаций	1210	100%	Всего публикаций	658	54%
Журналов	324	100%	Журналов	179	55%
Из них публикаций WoS, Scopus	976	81%	Из них публикаций WoS, Scopus	355	54%

ИТМО

2020 г.			2023 г.		
Всего публикаций	746	100%	Всего публикаций	310	42%
Журналов	205	100%	Журналов	97	47%
Из них публикаций WoS, Scopus	561	75%	Из них публикаций WoS, Scopus	164	53%

НГУ

2020 г.			2023 г.		
Всего публикаций	802	100%	Всего публикаций	380	47%
Журналов	227	100%	Журналов	149	55%
Из них публикаций WoS, Scopus	673	81%	Из них публикаций WoS, Scopus	223	58%

Из рассмотрения приведённых выше таблиц могут быть сделаны следующие заключения:

- во всех рассмотренных случаях количество российских публикаций по физике в научных журналах в 2023 г. (по сравнению с 2020 г.) существенно уменьшилось (от 28% до 50%) для ведущих НИИ РАН и вузов;
- существенно уменьшился также круг журналов, в которых размещены эти публикации, при этом для НИИ РАН разброс заметно больше (от сужения их круга на 60% для ФТИ им. А. Ф. Иоффе до всего 3% для ИЯФ им. Г. И. Будкера), при этом у ФТИ им. А. Ф. Иоффе наблюдается наименьшая «потеря» в общем количестве публикаций (всего 28%), что, возможно, объясняется большим процентом публикаций в собственных журналах этого института;
- «потери» вузов как в числе публикаций, так и в числе использованных журналов примерно одинаковы и колеблются около 50–60%.

Что касается принадлежности публикаций к WoS и Scopus, во всех рассмотренных случаях общая представленность в этих БД для всех рассматриваемых массивов снизилась до 50–60% (некоторое исключение – ИЯФ им. Г. И. Будкера – уменьшение от 87 до 63%)¹.

Выше указывалось на различия в подходе разных издательств к размещению российских статей. В связи с этим были рассмотрены некоторые изменения в 2023 г. относительно 2020 г. в соотношениях наборов журналов различных издательств, участвующих в российских публикациях, и в соотношении российских и зарубежных издательств в этих наборах. Более внимательное рассмотрение списков журналов, в которых размещаются публикации той или иной организации, показывает, что каждый список состоит из меньшей «ядерной» части (журналов, в которых публикуется ежегодно по несколько статей) и значительно большей по размерам периферической части, журналы которой включают незначительное число публикации (1–3) в год. Поэтому в ранжированном по убыванию ежегодного числа публикаций списке журналов в каждом массиве публикаций для каждой рассматриваемой организации на каждый год была выделена условно «ядерная» часть списка журналов с таким расчётом, чтобы суммарное число публикаций в них составило 75–80% от общего числа всех публикаций.

Для каждого годового списка «ядерных» журналов был составлен соответствующий перечень издательств, выпускающих эти журналы, ранжированный по суммарному числу статей, опубликованных данным издательством в этом списке. При этом учитывалась национальная принадлежность издательства (российское или иностранное).

Как показывает анализ, число издательств, журналы которых вошли в «ядерный» список, существенно различны (от 8 до 32) для разных организаций. Но, в целом, при сравнении массивов 2023 г. с 2020 г. практически для всех организаций можно отметить одинаковые изменения.

Количество издательств, вошедших в данный список, для рассматриваемых организаций выглядит по-разному, но общим моментом является то, что российские и зарубежные издательства существенным образом меняются местами (в зависимости от года) в ранжированных по числу статей списках. В отличие от списков издательств 2020 г., где первые места по числу публикаций чаще занимают зарубежные издательства, в списках 2023 г. на первые места чаще выдвигаются российские издательства (при этом общий процент публикаций в российских журналах резко повышается, достигая для ФТИ им. А. Ф. Иоффе абсолютного максимума – 100%). Вышесказанное иллюстрируется табл. 2, определяющей долю российских издательств, журналов и публикаций в них для участвующих в анализе организаций и её существенный рост к 2023 г. в сравнении с 2020 г.

¹ Актуальность сведений о принадлежности российских журналов к упомянутым БД уточнялась по «Приложению 1» к [12]. Данные на 8 февраля 2024 г.

Таблица 2

Российские издательства, журналы и публикации – 2020 и 2023 гг.

Table 2

Russian publishers, journals and publications, 2020 and 2023

НИИ РАН

ФИАН им. П. Н. Лебедева

Наименование	2020 г.		2023 г.	
	единиц	% от массива	единиц	% от массива
Издательства	8	38	13	76
Журналы	25	37	27	69
Публикации	393	45	446	90

ФТИ им. А. Ф. Иоффе

Наименование	2020 г.		2023 г.	
	единиц	% от массива	единиц	% от массива
Издательства	7	41	3	100
Журналы	18	45	16	100
Публикации	718	82	657	100

ИЯФ им. Г. И. Будкера

Наименование	2020 г.		2023 г.	
	единиц	% от массива	единиц	% от массива
Издательства	4	50	11	52
Журналы	7	44	14	40
Публикации	93	23	109	55

ВУЗЫ

МИФИ

Наименование	2020 г.		2023 г.	
	единиц	% от массива	единиц	% от массива
Издательства	14	44	15	80
Журналы	37	38	51	88
Публикации	346	37	480	95

ИТМО

Наименование	2020 г.		2023 г.	
	единиц	% от массива	единиц	% от массива
Издательства	12	48	12	75
Журналы	29	42	28	85
Публикации	319	55	195	82

НГУ

Наименование	2020 г.		2023 г.	
	единиц	% от массива	единиц	% от массива
Издательства	10	42	14	58
Журналы	28	31	42	64
Публикации	212	35	213	72

И наконец, ниже (табл. 3) представлены ранжированные (в порядке убывания числа публикаций в соответствующем массиве) первые пять издательств для каждой организации в 2020 и 2023 гг. Эта таблица демонстрирует почти однозначное перемещение в 2023 г. на первые позиции по числу отражённых в массивах публикаций российских издательств, что связано со значительным уменьшением числа российских публикаций в журналах иностранных издательств. Так, характерно, что известные иностранные «физические» издательства Institute of Physics (IOP) и American Physical Society (APS), уверенно входившие в первую пятёрку в 2020 г. для ФИАН, ИЯФ и ФТИ, исчезают из неё в 2023 г., а для оставшегося в пятёрке ИЯФ издательства Institute of Physics число публикаций в журналах этой организации в 2023 г. уменьшается почти в 10 раз (12-е вместо 111-го) по сравнению с 2020 г.

Издательство Pleiades Publishing отнесено к российским издательствам, каковым, по существу, и является, несмотря на своё географическое расположение.

Таблица 3

Ранжирование издательств по числу публикаций (первые пять мест)

Table 3

Ranking of publishers by number of publications (top five)

НИИ РАН

ФИАН им. П. Н. Лебедева

2020 г.		2023 г.	
Издательство	Число статей	Издательство	Число статей
IOP Publishing	147	Pleiades Publishing	123
Pleiades Publishing	146	Физический институт им. П. Н. Лебедева РАН	117
APS	115	Издательство «Наука»	79
Физический институт им. П. Н. Лебедева РАН	86	Allerton Press, Inc.	42
Издательство «Наука»	79	ФТИ им. А. Ф. Иоффе	35

ФТИ им. А. Ф. Иоффе

2020 г.	
Издательство	Число статей
ФТИ им. А. Ф. Иоффе	294
Издательство «Наука»	199
Pleiades Publishing	183
APS	90
Физический институт им. П. Н. Лебедева РАН	16

2023 г.	
Издательство	Число статей
Издательство «Наука»	253
Pleiades Publishing	158
ФТИ им. А. Ф. Иоффе	246

ИЯФ им. Г. И. Будкера

2020 г.	
Издательство	Число статей
IOP Publishing	111
APS	109
Elsevier Science Publishing Company, Inc.	52
Pleiades Publishing	52

2023 г.	
Издательство	Число статей
Pleiades Publishing	69
Издательство «Наука»	30
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	15
IOP Publishing	12
MDPI AG	12

**ВУЗЫ
МИФИ**

2020 г.	
Издательство	Число статей
APS	140
Pleiades Publishing	140
Elsevier Science Publishing Company, Inc.	139
IOP Publishing	129
Springer	78

2023 г.	
Издательство	Число статей
Pleiades Publishing	220
Издательство «Наука»	80
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	55
ФТИ им. А. Ф. Иоффе	39
Физический институт им. П. Н. Лебедева РАН	25

ИТМО

2020 г.	
Издательство	Число статей
ФТИ им. А. Ф. Иоффе	114
Pleiades Publishing	86
OSA	66
Национальный исследовательский университет ИТМО	62
APS	49

2023 г.	
Издательство	Число статей
ФТИ им. А. Ф. Иоффе	64
Национальный исследовательский университет ИТМО	61
OSA	32
Pleiades Publishing	28
Издательство «Наука»	12

НГУ

2020 г.	
Издательство	Число статей
IOP Publishing	112
APS	90
Elsevier Science Publishing Company, Inc.	74
Pleiades Publishing	74
Springer	44

2023 г.	
Издательство	Число статей
Pleiades Publishing	85
ФТИ им. А. Ф. Иоффе	39
Издательство «Наука»	31
Elsevier Science Publishing Company, Inc.	18
Springer	17

Для дополнительного сравнения анализ был проведён также для массивов публикаций 2020 и 2023 гг. Объединённого института ядерных исследований (ОИЯИ) – международной межправительственной научно-исследовательской организации, формально не российской, но расположенной в г. Дубна (Московской область). Полученные в результате данные в целом можно считать аналогичными с некоторыми непринципиальными отклонениями.

Таблица 4

Изменения в массиве публикаций ОИЯИ 2020 и 2023 гг.

Table 4

Changes in the array of JINR publications in 2020 and 2023

2020 г.			2023 г.		
Всего публикаций	1081	100%	Всего публикаций	570	53%
Журналов	213	100%	Журналов	114	54%
Из них публикаций WoS, Scopus	915	84%	Из них публикаций WoS, Scopus	402	71%

К различию в данном случае можно отнести более высокий процент публикаций из журналов, входящих в WoS и Scopus.

Параметры российской части списка представлены в табл. 5.

Таблица 5

Российские издательства, журналы и публикации 2020 и 2023 гг.

Table 5

Russian publishers, journals and publications in 2020 and 2023

ОИЯИ

Наименование	2020 г.		2023 г.	
	единиц	% от массива	единиц	% от массива
Издательства	6	32	8	73
Журналы	12	24	42	64
Публикации	169	20	385	85

Первые «пятерки» издательств для ОИЯИ указаны в табл. 6.

Таблица 6

Ранжирование издательств по числу публикаций (первые пять мест)

Table 6

Ranking of publishers by number of publications (top five)

ОИЯИ

2020 г.		2023 г.	
Издательство	Число статей	Издательство	Число статей
APS	214	Pleiades Publishing	259
IOР	146	ОИЯИ	64
Elsevier Science Publishing Company, Inc.	135	Springer	42
ОИЯИ	91	Издательство «Наука»	30
Springer	88	IOР	18

И для этой организации в 2023 г. с первых мест ушли издательства APS и IOР и во главе списка оказалось российское, фактически, издательство Pleiades Publishing и журналы собственного издательства ОИЯИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Санкционные ограничения уже оказали существенное влияние на массив «физических» публикаций российских научных организаций, как на его общий объём, так и на состав источников для публикаций, причём характер этих ограничений имеет одинаковые тенденции (при некоторых количественных различиях) как для организаций РАН и вузов различных научных центров страны, так и для различных зарубежных издательств.

Для всех рассмотренных российских организаций годовое количество публикаций заметно уменьшилось (у некоторых до 50%), хотя это, может быть, говорит о ещё неполной адаптации авторов к новой ситуации.

В ходе этой адаптации произошла заметная переориентация на публикации в журналах отечественных издательств, при этом в «более выгодном» положении оказались организации (например, ФТИ им. А. Ф. Иоффе), имеющие собственные авторитетные в международном отношении журналы.

Из рассмотрения имеющихся на данный момент (пока, видимо, неполных) данных просматривается тенденция ведущих зарубежных издательств (например, Institute of Physics и American Physical Society) существенно сокращать число российских публикаций в своих журналах, но представляется, что это всё же (на данный момент) не имеет характера полного запрета.

В заключение следует заметить, что в связи с относительно малым периодом наблюдения полученные результаты являются предварительными и при возможности имеет смысл продолжить исследование.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Гиляревский Р. С., Цветкова В. А.* Научный журнал как средство интеллектуальной коммуникации в начале XXI века // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения : юбилейный научный сборник, посвящённый 100-летию Информационно-библиотечного совета Российской академии наук / ред. Б. С. Елепов. Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2011. С. 14–19.
2. *Глушановский А. В., Каленов Н. Е.* Информационные потребности учёных: зарубежные научные издательства, представляющие интерес для пользователей // Информационное обеспечение науки: новые технологии : сборник научных трудов / отв. ред. П. П. Трескова ; сост.: О. А. Оганова, М. А. Уласовец. Екатеринбург : Уральский центр академического обслуживания, 2014. С. 24–30. EDN TVLHDD.
3. *Глушановский А. В., Каленов Н. Е.* Журналы основных зарубежных издательств, необходимые для удовлетворения информационных потребностей учёных РАН // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 6 (24). С. 13–17. EDN TGHFTT.
4. *Трескова П. П., Павлова А. С.* Оптимизация комплектования фонда научной библиотеки актуальной зарубежной периодикой с использованием библиометрического анализа // Библиосфера. 2014. № 4. С. 23–27. EDN SXCYYV.
5. *Кириллова О. В., Тихонова Е. В.* Критерии качества научного журнала: измерение и значимость // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7, № 1. С. 12–27. DOI 10.24069/SEP-22-39. EDN WRRRTK.
6. *Семёнов Е. В.* Национальная сеть научных журналов как система: проблемы до и после санкций // Мир России. Социология. Этнология. 2023. Т. 32, № 3. С. 145–166. DOI 10.17323/1811-038X-2023-32-3-145-166. EDN IRPQKL.
7. *Боркин Л. Я., Сайфитдинова А. Ф.* Наукометрия, оценка научной деятельности учёных и научная политика в России // Биосфера. 2024. Т. 16, № 1. С. 103–143. DOI 10.24855/biosfera.v16i1.906. EDN VSTUSQ.
8. *Барабашев А. Г.* Как обеспечить международную публикационную активность российских исследователей: риски, возможности развития, угрозы // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4, № 2. С. 44–51. DOI 10.19181/sntp.2022.4.2.4. EDN CIIBLF.

9. Глушановский А. В. Библиометрический анализ качества массива российских публикаций в области физики из БД Web of Science Core Collection // Библиосфера. 2020. № 2. С. 49–60. DOI 10.20913/1815-3186-2020-2-49-60. EDN XCBVNV.
10. Тематические приоритеты научных исследований в мире и в России: анализ публикационной активности на основе данных SciVal / Л. В. Константинова, А. М. Петров, В. В. Ворожихин [и др.] // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2022. Т. 19, № 5 (125). С. 147–163. DOI 10.21686/2413-2829-2022-5-147-163. EDN ADMLUV.
11. Глушановский А. В. Проблемы перехода к использованию БД РИНЦ как основного инструментария для наукометрических исследований // Научные и технические библиотеки. 2024. № 9. С. 83–98. DOI 10.33186/1027-3689-2024-9-83-98. EDN ОБЕНСИ.
12. Гуреев В. Н., Кириллова О. В., Мазов Н. А. Оценка представленности и индексации российских научных журналов в Web of Science Core Collection // Научный редактор и издатель. 2023. Т. 8, № 2. С. 84–98. DOI 10.24069/SEP-23-20. EDN КОСВВА.

REFERENCES

1. Gilyarevskiy R. S., Tsvetkova V. A. Scientific journal as a means of intellectual communication at the beginning of the 21st century [Nauchnyi zhurnal kak sredstvo intellektual'noi kommunikatsii v nachale XXI veka]. In: Elepov B. S., ed. The contribution of the information and library system of the Russian Academy of Sciences to the development of national library science, computer science and book science [Vklad informatsionno-biblioteknoi sistemy RAN v razvitie otechestvennogo bibliotekovedeniya, informatiki i knigovedeniya] : A jubilee research collection dedicated to the 100th anniversary of the Information and Library Council of the Russian Academy of Sciences. Novosibirsk : RNPLS&T SB RAS; 2011. P. 14–19. (In Russ.).
2. Glushanovskiy A. V., Kalenov N. E. Information needs of researchers: Foreign academic publishing houses relevant to users [Informatsionnye potrebnosti uchenykh: zarubezhnye nauchnye izdatel'stva, predstavlyayushchie interes dlya pol'zovatelei]. In: Treskova P. P., ed. Information support of science: New technologies [Informatsionnoe obespechenie nauki: novye tekhnologii] : A collection of scholarly papers. Ekaterinburg : Ural Center for Academic Service; 2014. P. 24–30. (In Russ.).
3. Glushanovsky A. V., Kalenov N. Ye. Journals of fundamental foreign publishing houses are necessary to meet the informational needs of researchers at the Russian Academy of Sciences. *Scientific periodicals: Problems and solutions=Nauchnaya periodika: problemy i resheniya*. 2014;(6):13–17. (In Russ.).
4. Treskova P. P., Pavlova A. S. Optimizing the acquisition of the scientific library collection with actual foreign periodicals using a bibliometric analysis. *Bibliosphere*. 2014;(4):23–27. (In Russ.).
5. Kirillova O. V., Tikhonova E. V. Journal quality criteria: Measurement and significance. *Science Editor and Publisher*. 2022;7(1):12–27. (In Russ.). DOI 10.24069/SEP-22-39.
6. Semenov E. V. A national network of academic journals as a system: Problems before and after sanctions. *Universe of Russia. Sociology. Ethnology*. 2023;32(3):145–166. (In Russ.). DOI 10.17323/1811-038X-2023-32-3-145-166.
7. Borkin L. J., Saifitdinova A. F. Scientometrics, assessment of scientific activities of scientists, and science policy in Russia. *Biosfera*. 2024;16(1):103–143. (In Russ.). DOI 10.24855/biosfera.v16i1.906.
8. Barabashev A. G. How to ensure the international publication activity of Russian researchers: Risks, development opportunities, threats. *Science Management: Theory and Practice*. 2022;4(2):44–51. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2022.4.2.4.

9. Glushanovskiy A. V. Bibliometric analysis of Russian publications' quality in physical area, included to the Web of Science Core Collection data base. *Bibliosphere*. 2020;(2):49–60. (In Russ.). DOI 10.20913/1815-3186-2020-2-49-60.
10. Konstantinova L. V., Petrov A. M., Vorozhikhin V. V., Iskandaryan R. A., Mayakov D. M., Shtykhno D. A. Subject priorities of academic research in Russia and the world: Analysis of publication activity based on Scival data. *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*. 2022;19(5):147–163. (In Russ.). DOI 10.21686/2413-2829-2022-5-147-163.
11. Glushanovsky A. V. The problems of transition to RSCI database as the basic apparatus for scientometric research. *Scientific and Technical Libraries*. 2024;(9):83–98. (In Russ.). DOI 10.33186/1027--2024-9-83-98.
12. Gureyev V. N., Kirillova O. V., Mazov N. A. Representation and indexing assessment of the Russian academic journals in Web of Science Core Collection database. *Science Editor and Publisher*. 2023;8(2):84–98. (In Russ.). DOI 10.24069/SEP-23-20.

Поступила в редакцию / Received 17.10.2024.

Одобрена после рецензирования / Revised 02.11.2024.

Принята к публикации / Accepted 18.11.2024.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Глушановский Алексей Валерианович avglush@mail.ru

Старший научный сотрудник, Библиотека по естественным наукам РАН, Москва, Россия
SPIN-код: 2422-2311

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Aleksey V. Glushanovskiy avglush@mail.ru

Senior Researcher, Library for Natural Sciences of the RAS, Moscow, Russia
ORCID: 0000-0003-4637-5599
Web of Science ResearcherID: HGC-2700-2022