ДИСКУССИЯ: СТРАТЕГИЯ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

DISCUSSION: THE SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT STRATEGY OF THE RUSSIAN FEDERATION



🕽 🔳 EDN: AVUEDD

Редакторская заметка

Editorial

СТРАТЕГИЯ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

феврале 2024 г. Указом Президента РФ утверждена обновлённая «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации» - основополагающий документ стратегического планирования в данной сфере. Стратегия написана в традициях многословности при малой конкретности, которые явно не отвечают духу времени, поскольку время обтекаемости прошло. Обновлённая версия Стратегии вызывает много вопросов, требующих осмысления и обсуждения. Стратегия в своей основе должна отталкиваться от уровня современного развития научного потенциала страны. Однако в ней не приведено ни анализа уровня этого потенциала, ни каких-либо конкретных результатов, достигнутых в рамках предыдущей стратегии. Нет оценки эффективности использовавшихся методов, механизмов и программ развития научно-технологической сферы, как то: национальных проектов, Государственной программы научно-технологического развития, Государственного научного фонда, проектов по созданию уникальных установок, инновационного центра «Сколково», компании «Роснано», национальных научно-исследовательских университетов, лабораторий с иностранным руководством – весьма дорогостоящих мероприятий.

- 1. Недавно Президент страны принял решение о радикальном повышении довольствия членам РАН, что, очевидно, связано с важным значением этой самой авторитетной российской научной организации, отметившей в этом году своё трёхсотлетие. Однако в Стратегии она упоминается лишь вскользь в качестве экспертного органа.
- 2. Элементом гордости заявляется омоложение научных кадров и указывается на целесообразность поддержки такой динамики. Однако вопрос об оптимальном среднем возрасте остаётся вне поля зрения, тогда как известно, что самой эффективной исследовательской ячейкой является научная школа, состоящая из сотрудников нескольких поколений. Происходящее омоложение кадрового состава напрямую связано с вымиранием поколения учёных советского периода носителей опыта системных фундаментальных исследований. На смену им приходит грантозависимое поколение, хорошо научившееся писать заявки, отчёты и

- публиковать статьи в нужных журналах. Его многие представители, несомненно, талантливы, но, будучи вовлечёнными в изнурительную борьбу за финансирование, не смогут сконцентрироваться на проблемах фундаментального характера.
- 3. В Стратегии говорится об увеличении престижности труда учёного. Так ли это? Ставка ведущего научного сотрудника со степенью доктора наук в институтах РАН существенно ниже, чем у доставщика продуктов. Нет и системной пропаганды труда учёных, на телевидении повседневностью стали бандитские сериалы и детективы. В Стратегии нет даже упоминания о воскресшем обществе «Знание».
- 4. Стратегия практически не опускается до проблем научных организаций и учёных. В частности, не обсуждаются критерии оценки их работы, остаётся неясным, сохранятся ли те, что были заимствованы на Западе и на деле не оправдали себя, или появятся новые.
- 5. Самым главным недостатком Стратегии является её числобоязнь. Кроме дат, встречается лишь одно число ассигнования на науку в 2% от ВВП. Приятно видеть увеличение в четыре раза от реально существующего. Это мечта или ошибка?
- 6. Нет конкретных индикаторов выполнения замыслов Стратегии. Такой документ не накладывает ответственности ни на один из упомянутых органов власти научной сферы. Так добиться эффективной работы системы управления никогда не получится. Не будет возможности и проверить выполнение Стратегии. Если в этом был замысел, то он удался.

Формально требование Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» выполнено, но не более того.

В современных условиях необходимо полноценно учесть национальный опыт развития научных исследований, когда государство чётко формулировало приоритеты и в полном объёме обеспечивало их реализацию необходимыми ресурсами и финансами. Именно тогда наша наука отвечала мировому уровню и позволила надежно сохранить суверенитет государства.

Г. В. Козлов, доктор физико-математических наук