



EDN: AVQLVT

Редакторская заметка

Editorial

РЕСПУБЛИКА УЧЁНЫХ: К 30-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ РГНФ

Российской науке жизненно необходимо воссоздание прежних и создание новых эффективных форм самоорганизации, а также механизмов взаимодействия с государственной властью. В постсоветский период многое было разрушено, а в последнее десятилетие утрачено даже многое из того, что было создано в кризисных условиях 1990-х гг. В сентябре 2024 г. исполнилось бы 30 лет Российскому гуманитарному научному фонду (РГНФ), созданному в 1994 г. по инициативе учёных-гуманитариев, если бы в 2016 г. Фонд не был ликвидирован. Опыт создания и деятельности РГНФ является в настоящее время ободряющим примером и имеет практическую ценность.

Опыт создания и организации работы Фонда – это опыт самоорганизации научного сообщества, его гуманитарного сегмента. Создание РГНФ было инициировано группой учёных, понимавших роль гуманитарной науки в поддержании и развитии исторического сознания нации, государственного языка, научного мировоззрения и культуры всего населения страны. Создатели Фонда – единственной государственной структуры, специализированной на поддержке гуманитарной науки в России, – остро ощущали свою ответственность за состояние дел в этой сфере и были готовы к деятельному подвижничеству в условиях, когда происходил массовый отток учёных из страны и из науки внутри страны. Ядро инициативной группы составляли уже работавшие в ранее созданном Российском фонде фундаментальных исследований (РФФИ) – члены Совета РФФИ академики РАН историк Н. Н. Покровский и филолог М. Л. Гаспаров, член-корреспондент РАН психолог А. В. Брушлинский, председатель экспертного совета по гуманитарным наукам филолог академик РАН Н. И. Толстой и философ заместитель председателя РФФИ профессор Е. В. Семёнов. Опыт работы в РФФИ оказался чрезвычайно полезным при организации работы нового фонда. Группу инициаторов пополнили академики РАН Д. С. Лихачёв, А. А. Фурсенко из Санкт-Петербурга, академик РАН А. П. Деревянко и член-корреспондент РАН Е. К. Ромодановская из Новосибирска, а также вице-президент РАН В. Н. Кудрявцев и академики РАН Е. П. Челышев, В. Л. Янин и Б. В. Раушенбах из Москвы. Инициативные письма, направленные в Правительство РФ и Министерство науки, подписал также Патриарх Алексей II, поддержка которого в тот период имела высокий вес. Постановлением Правительства РФ РГНФ был учреждён как организация при Правительстве РФ, ежегодно отчитывавшаяся в Правительстве и проверяемая Счётной палатой РФ.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 8 сентября 1994 г. № 1023

г. Москва

О Российском гуманитарном научном фонде

В целях государственной поддержки развития гуманитарных наук, приумножения накопленных научных знаний и широкого распространения их в обществе, сохранения имеющих мировое признание научных коллективов и научных школ, возрождения высоких традиций отечественной гуманитарной науки Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Создать Российский гуманитарный научный фонд.

Установить, что Российский гуманитарный научный фонд - самоуправляемая государственная организация, основной целью деятельности которой является поддержка гуманитарных научных исследований и распространения гуманитарных научных знаний в обществе.

2. Утвердить прилагаемый устав Российского гуманитарного научного фонда.

3. Министерству науки и технической политики Российской Федерации предусматривать ежегодное направление Российскому гуманитарному научному фонду средств в размере 0,5 процента ассигнований, выделяемых из федерального бюджета на финансирование науки.

В 1994 году средства фонда образовывать из ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете по строке "на развитие системы финансирования на конкурсной основе

2

фундаментальных научных исследований и развитие информационной инфраструктуры науки".

4. Установить, что расходы, связанные с обеспечением деятельности Российского гуманитарного научного фонда, финансируются за счет средств этого фонда.

Министерству труда Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации в 2-месячный срок определить условия оплаты труда работников аппарата фонда, порядок и размеры оплаты труда внештатных экспертов, привлекаемых для проведения экспертиз.

5. Российскому фонду фундаментальных исследований по согласованию с Министерством науки и технической политики Российской Федерации внести в установленном порядке предложения о необходимых изменениях в составе и структуре совета этого фонда и его уставе, связанных с образованием Российского гуманитарного научного фонда.

6. Назначить Толстого Никиту Ильича председателем совета Российского гуманитарного научного фонда.

Председателю совета фонда в месячный срок представить на утверждение в Правительство Российской Федерации персональный состав совета фонда.

7. Назначить Семенова Евгения Васильевича генеральным директором Российского гуманитарного научного фонда.

Председатель Правительства
Российской Федерации



В. Черномырдин

KA\DOCN\POST\19001786.DOC

Путь к этому решению был весьма непростым, т. к. потребовалось согласовать проекты Постановления Правительства и Устава РГНФ в семи министерствах, включая Минфин, Минюст, Минтруд, Миннауки, Госкомвуз, Минкультуры, Минэкономики, а также в РАН и РФФИ. Пришлось преодолевать и активное неприятие самой идеи, и чиновничье равнодушие, и интриги. Без поддержки министра науки Б. Г. Салтыкова всё это стало бы непреодолимой преградой. Сотрудничество учёных и государственной власти было совершенно необходимым условием успеха. В России почти ничего не делается прочно и основательно без поддержки и участия государства. Опыт создания и работы Фонда – это опыт плодотворного сотрудничества организованного сообщества учёных и государственной власти на уровне Правительства РФ, Министерства науки РФ (название многократно менялось), Государственной Думы и Совета Федерации России, а также властей субъектов РФ, с десятками которых Фондом проводились совместные конкурсы проектов. Был найден баланс научного самоуправления и государственного контроля.

Создание РГНФ в кризисный период российской истории имело большое значение для бедствовавшей гуманитарной науки. Фонд был единственным источником финансирования именно социогуманитарного сегмента отечественной науки, дополнительным к скудному бюджетному финансированию научных организаций. Это важно, т. к. возможности гуманитарной науки по привлечению отечественного финансирования значительно ниже, чем возможности естественных и технических наук. Внедрение же в российскую гуманитарную сферу зарубежных структур, прежде всего Фонда Сороса, слишком неоднозначно по своим последствиям для российской науки и страны в целом. Сейчас это очевидно. РГНФ уже за первые годы отобрал и профинансировал тысячи ценных научных проектов, поддержал издание многих сотен монографий, оснастил компьютерами десятки журналов, профинансировал сотни полевых исследований (экспедиций), конференций, поездок российских учёных на зарубежные научные мероприятия и т. д. Директора НИИ отмечали, что Фонд помог им удержать многих сотрудников, и особенно молодёжь, от ухода из организаций или отъезда из страны. Гранты Фонда помогли многим исследователям завершить прерванные из-за отсутствия финансирования многолетние работы и начать новые. Благодаря инициативным проектам учёных в середине 1990-х гг. произошло значительное обновление тематики. Дрейф тематики – одно из главных содержательных последствий конкурсов РГНФ.

Но создание РГНФ имело значение не только для сохранения и поддержания уровня активности гуманитарной науки в России. Фонд способствовал формированию новой практики и новой культурной традиции. Появилась возможность максимально равного доступа исследователей к финансированию, независимо от их статусного положения в научных организациях, что высвобождало огромную творческую энергию российской науки, которая раньше не могла пробиться через прежнюю организацию науки. Появился опыт проектного финансирования и, как следствие, проектной организации исследований, проводимых к тому же часто совместно учёными из разных областей науки, разных организаций, ведомств и регионов. Сформировался

институт независимой экспертизы, качество и объективность которой поддерживались составом корпуса экспертов и организацией многоступенчатой экспертизы проектов. Во всём этом на практике присутствовали и негативные моменты, с которыми удавалось справляться благодаря постоянной работе механизмов очищения, включая ротацию, контроль за конфликтом интересов и т. д. Всё это и многое другое было бы невозможно без самоорганизации научного сообщества.

РГНФ быстро стал организующим началом для широкой гуманитарной среды. В Фонде проводились ежемесячные встречи с журналистами, заслушивались доклады ведущих учёных по наиболее значимым результатам проводимых исследований в целях их популяризации. При Фонде сформировались и заработали (на общественных началах) Совет главных редакторов научных журналов гуманитарного профиля и Совет директоров научных издательств, специализировавшихся на издании книг по гуманитарной науке. Эти структуры формировали согласованные профессиональные предложения для Совета РГНФ, являвшегося высшим органом управления Фонда.

С начала 2000-х гг. в связи с изменением научной политики началось давление на РГНФ и другие фонды поддержки науки по устранению из их уставов всяких упоминаний о самоорганизации и самоуправлении, по замене учёных на организации, а также по введению в управление принципа единоначалия. РГНФ дольше других фондов сопротивлялся этим инновациям и в результате даже отстоял в урезанном виде какие-то остатки самоуправления. Так, в первоначальных уставах РФФИ и РГНФ говорилось, что фонды действуют на основе принципа самоуправления. В обновлённом Уставе РФФИ принцип самоуправления даже не упоминается. В Уставе РГНФ удалось сохранить термин «самоуправление», но не как его высший принцип. В первоначальных уставах обоих фондов говорилось, что фонды поддерживают проекты, выполняемые учёными независимо от их места работы. В обновлённом Уставе РФФИ это положение заменено на формулу: фонд поддерживает проекты, выполняемые научными организациями. В Уставе РГНФ удалось отстоять компромиссную половинчатую формулировку о поддержке проектов, выполняемых в научных организациях, что позволяло Фонду хотя бы частично защищать исследователей от административного давления (например, от принуждения руководителей проектов к включению в состав исполнителей навязанных людей и от неполной выплаты им положенного гранта), т. к. Фонд мог принять решение о переносе финансирования проекта в другую научную организацию. Но все эти куцые остатки прежних свобод обесценивались назначением в Фонд на ключевые должности сначала функционеров из Президиума РАН, а вскоре и непосредственно чиновников из Министерства науки. Постепенная деградация Фонда растянулась на полтора десятилетия. Требовалась основательная реорганизация Фонда, но вместо этого в 2016 г. при министре Д. В. Ливанове РГНФ был ликвидирован, а российская гуманитарная наука лишилась высокотехнологичного механизма поддержки гуманитарной науки и распространения гуманитарных знаний в обществе.

В современных условиях, когда государство в какой-то степени начинает осознавать важность исторического и национального сознания, государствен-

ного языка и общего уровня культуры в стране, РГНФ был бы чрезвычайно полезным. Но критически снизившийся в постсоветский период российской истории уровень профессионализма и ответственности управленцев уже сделал своё дело и в эту реку второй раз можно войти разве что в виде фарса. Всё изменилось – наука и её место в жизни страны, сама страна и её место в мире. Мир тоже изменился до неузнаваемости. Изменились люди, в т. ч. учёные в России – их самосознание, ценности, доверие государству, готовность служить истине и вообще чему-то высокому, уровень профессионализма, честности и ответственности. Разрушено, извращено и осквернено слишком многое. Но гуманитарная наука в стране всё-таки существует и ей предстоит сыграть важную роль в возрождении страны, а значит, снова потребуются возрождение самоорганизации научного сообщества. А значит, потребуются и обращение к положительному отечественному опыту, в т. ч. и тому, который был приобретён 30 лет назад.

Е. В. Семёнов