



DOI: 10.19181/smtp.2024.6.2.13

EDN: PZTZYM

Научная статья

Research article

МОДЕЛИ ОТКРЫТОГО ДОСТУПА РОССИЙСКИХ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ



**Яночкина
Юлия Валерьевна¹**

¹ Государственная публичная научно-техническая библиотека
СО РАН, Новосибирск, Россия

Для цитирования: Яночкина Ю. В. Модели открытого доступа российских научных журналов // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 2. С. 188–202. DOI 10.19181/smtp.2024.6.2.13. EDN PZTZYM.

Аннотация. Открытый доступ (ОД) к публикациям уже продолжительное время является мировым трендом в издании научных журналов. Количество журналов ОД, в том числе и российских, стабильно растёт. Целью данного исследования стало определение основных тенденций реализации публикационных моделей открытого доступа в российских научных журналах. Представлены результаты исследования 396 журналов, включённых в базу данных Russian Science Citation Index: название журнала; URL-адрес его сайта; код международной классификации (группа OECD); квартиль; показатель Science Index; модель открытого доступа; тип лицензии; раздел журнального сайта, в котором размещена информация об отсутствии или наличии и размере платы за обработку статьи (APC – Article Processing Charge). Сделаны выводы о том, что преобладающая часть журналов реализует Bronze OA, который, во-первых, не соответствует ключевым принципам открытого доступа, так как не использует открытые лицензии, во-вторых, не даёт никаких гарантий, что открытый доступ и впредь будет открытым. Отсутствие доступной и прозрачной информации об условиях дальнейшего использования публикаций может вызвать серьёзные юридические вопросы у лицензиата. Для авторов в свою очередь, скорее всего, будет проблемой расчёт стоимости оплаты за публикацию.

Ключевые слова: научные журналы, журналы RSCI, открытый доступ, модель открытого доступа

Благодарности. Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3.

OPEN ACCESS MODELS OF RUSSIAN ACADEMIC JOURNALS

Yulia V. Yanochkina¹

¹ State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

For citation: Yanochkina Yu. V. Open access models of Russian academic journals. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(2):188–202. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2024.6.2.13.

Abstract. Open access (OA) to publications has been a global trend in publishing academic journals for a long time. The number of OA journals, including Russian ones, is growing steadily. The purpose of this study was to determine the main trends in the implementation of open access publishing models in Russian research journals. The article presents the results of a study of 396 journals included in the Russian Science Citation Index database: title of a journal; website address; international classification code (OECD group); quartile; Science Index indicator; open access model; license type; section of a journal's website that contains information about the absence or presence and amount of an article processing charge (APC). It is concluded that the majority of journals implement Bronze OA which, firstly, does not comply with the key principles of open access, because it does not use open licenses, and, secondly, does not provide any guarantees that open access will continue to be open. The lack of accessible and transparent information about the conditions for further use of publications can create serious legal issues for the licensee. In turn, it will most likely be a problem for authors to calculate the amount of publication fee.

Keywords: academic journals, RSCI journals, open access, open access model

Acknowledgements. The article was prepared according to the research plan of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, the project “Development of a Model for the Functioning of a Scientific Library in the Information Ecosystem of Open Science”, No. 122041100150-3.

ВВЕДЕНИЕ

Открытый доступ (ОД) к публикациям уже продолжительное время является мировым трендом в издании научных журналов. Количество журналов ОД, в том числе и российских, стабильно растёт. По данным портала ISSN¹, на начало 2024 г. зарегистрировано 1233 российских журнала открытого доступа; согласно данным DOAJ², их количество существенно меньше – только 600 журналов. В 2021 г. на портале ISSN можно было найти 930 российских журналов, а в DOAJ было зарегистрировано только 486 журналов [1].

¹ The ISSI Portal : [сайт]. URL: <https://portal.issn.org> (дата обращения: 11.02.2024).

² DOAJ : [сайт]. URL: <https://doaj.org> (дата обращения: 11.02.2024).

Система открытого доступа включает принципиально различающиеся публикационные модели, основное отличие которых заключается в источнике финансирования доступа. Авторы исследований, так или иначе касающихся проблемы издательских моделей, основываются на разных классификациях последних³ [1; 2; 3; 4; 5], выделяя от трёх (Gold Open Access («золотой открытый доступ»), Green Open Access («зелёный открытый доступ»), Hybrid Open Access («гибридный открытый доступ»)) [6] до восьми (включая Gratis Open Access, Libre Open Access, «бронзовый открытый доступ», «отложенный открытый доступ», «чёрный открытый доступ»)) [7].

Целью данного исследования стало определение основных тенденций реализации публикационных моделей открытого доступа в российских научных журналах.

Появление инициативы группы национальных организаций, финансирующих исследования, – «Коалиции S», главный принцип которой заключается в том, что «с 2021 года все научные публикации о результатах исследований, финансируемых за счёт государственных или частных грантов, предоставленных национальными, региональными и международными исследовательскими советами и финансирующими органами, должны публиковаться в журналах открытого доступа, на платформах открытого доступа или быть немедленно доступны через репозитории открытого доступа без эмбарго»⁴ (здесь и далее пер. наш. – Ю. Я.), не только нашло поддержку в исследовательском сообществе, но и вызвало ряд опасений, среди которых: вероятность перекалывания издательских расходов на авторов, риск возникновения гиперинфляции платы за подготовку статьи к публикации, завышенной конкуренции в получении поддержки спонсоров и грантодателей и т. д. [8].

Коммерческие интересы не должны препятствовать свободе системы научных коммуникаций, порождать глобальное неравенство в создании и распространении новых знаний⁵ [9]. Тем не менее это происходит, и если развитие открытого доступа обеспечивает равенство в получении информации, то наличие издательских моделей с взиманием неумеренной платы за обработку статьи делает для отдельных категорий авторов возможность публикации в ведущих мировых журналах серьёзной проблемой [10; 11] и вынуждает тратить средства на поддержку зарубежных издателей, оплачивая их деятельность [12].

Репутация журнала, его профильная принадлежность, издательская модель и авторитетность издателя повышают APC иногда в несколько раз [13; 14]. Размер платы за подготовку публикаций существенно отличается у разных журналов, и это невозможно объяснить только издательскими затратами. В 2023 г. более 40 редакторов уволились из двух ведущих журналов по неврологии в знак протеста против завышенных сборов за обработку статей,

³ Типы открытого доступа // Библиотека для открытой науки: [сайт]. 2022. 22 апреля. URL: <http://lib-os.ru/faq/tipy-otkrytogo-dostupa/> (дата обращения: 22.01.2024).

⁴ About. What is cOAlition S? // Plan S : [сайт]. URL: <https://coalition-s.org/about/> (дата обращения: 11.11.2023).

⁵ Guédon J.-C. Open access: Toward the internet of the mind // Budapest Open Access Initiative : [сайт]. 2017. February 23. URL: <http://budapestopenaccessinitiative.org/open-access-toward-the-internet-of-the-mind> (дата обращения: 18.10.2023).

установленных издателем Elsevier, публично заявив, что «сборы, которые издатели используют для покрытия своих услуг, а в некоторых случаях и для заработка, неэтичны»⁶.

Зарубежные исследования проблем открытого доступа к публикациям отмечают влияние открытого доступа на наукометрические показатели журналов. Так, ещё в исследовании 2012 г. Б.-К. Бьорк и Д. Соломон указывали, что полноценные журналы ОД почти на равных конкурируют с журналами по подписке [15]. Как правило, статьи, размещённые в открытом доступе, имеют преимущество по сравнению с «закрытыми» статьями и цитируются чаще [16]. Напротив, российские авторы [17; 18] приходят к выводу, что открытый доступ скорее обеспечивает привлечение внимания к публикациям, но сам по себе не обеспечивает высокой цитируемости и использования. Обратной стороной открытого доступа видится существование недобросовестных («хищнических») журналов, принимающих к публикации некачественные или некорректные работы авторов, готовых платить [19].

В борьбе за высокие наукометрические показатели как исследователей, так и самих журналов следует отдавать приоритет качеству, а не количеству статей, так как последнее может негативно отразиться на развитии системы публикаций в целом [1; 20; 21; 22].

МЕТОДИКА

Контрольный список для проведения анализа формировался в несколько этапов. Первоначальной основой исследования стали 450 российских научных журналов из общего числа включённых в базу данных Russian Science Citation Index, отобранных методом случайной выборки. Адреса веб-сайтов журналов были идентифицированы с помощью поисковой системы «Яндекс», информация о кодах OECD и значении квартиля заимствована из списка RSCI, показатели Science Index получены с помощью инструмента для сравнения библиометрических показателей российских научных журналов на платформе eLIBRARY.RU. Затем из него были исключены журналы, не соответствующие критериям открытого доступа, и на завершающем этапе – издания, для которых не удалось определить Science Index.

В окончательный список вошли 396 журналов. Были изучены следующие параметры: название журнала; URL-адрес его сайта; код международной классификации (группа OECD); квартиль; показатель Science Index; модель открытого доступа; тип лицензии; раздел журнального сайта, в котором размещена информация об отсутствии или наличии и размере платы за обработку статьи (APC – Article Processing Charge)⁷.

⁶ Редакторы ведущих журналов подали в отставку в знак протеста против непомерных сборов за публикацию исследований в открытом доступе // Библиотека для открытой науки : [сайт]. 2023. 27 апреля. URL: <http://lib-os.ru/novosti/redaktory-vedushhix-zhurnalov-podali-v-otstavku-v-znak-protesta-protiv-nepomernyx-sborov-za-publikaciyu-issledovanij-v-otkrytom-dostupe/> (дата обращения: 28.04.2023).

⁷ Сбор данных осуществлялся в августе – сентябре 2023 г.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Группа OECD. Квартиль. Science Index. Распределение журналов по 29 рубрикам OECD неравномерное. Первые 10 категорий наполнены следующим образом: клиническая медицина (67), биологические науки (62), физика и астрономия (36), химические науки (34), науки о Земле и смежные экологические науки (33), математика (32), фундаментальная медицина (17), сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыбное хозяйство (15), экономика и бизнес (13), науки о здоровье (13). Остальные категории представлены менее, чем десятью журналами (рис. 1).

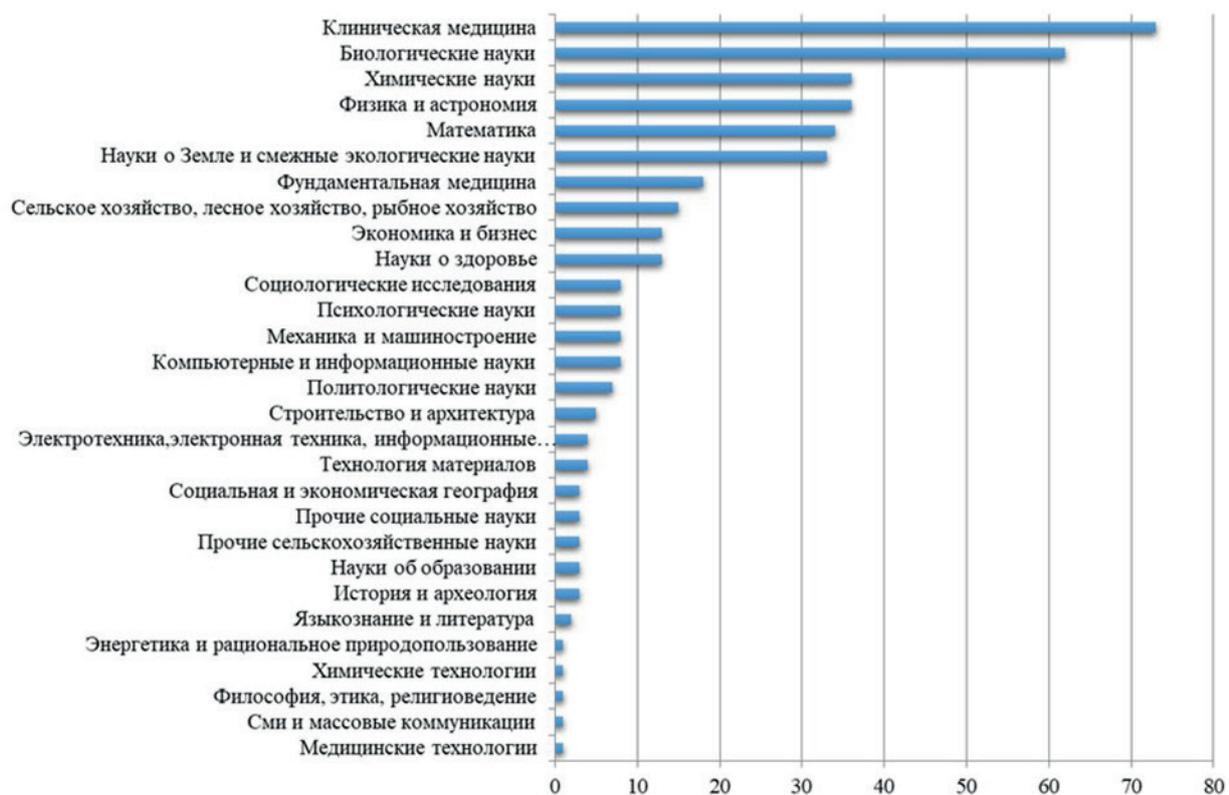


Рис. 1. Распределение журналов из контрольного списка по рубрикам OECD

Fig. 1. Distribution of journals in the checklist by OECD categories

Список включает журналы всех квартилей: К1 (162), К2 (124), К3 (69), К4 (41), но большей частью в выборку вошли высокорейтинговые журналы.

Тип лицензии. Анализ полученных данных в части условий лицензирования публикаций показал, что открытыми лицензиями пользуются всего 37% (148 журналов) из контрольного списка: чаще всего встречается лицензия CC Attribution (CC-BY) – 113 журналов, которая даёт практически неограниченные права на переиспользование оригинального произведения, требуя только указывать его автора. Другие типы открытых лицензий:

- CC Attribution-NonCommercial (CC BY-NC) (22 журнала), допускающая переработку оригинального произведения в некоммерческих

целях с указанием автора; производные могут распространяться на любых условиях;

- CC Attribution-NonCommercial-NoDerivs (CC BY-NC-ND) (9 журналов), допускающая распространение произведения со ссылкой на автора; переработка и использование в коммерческих целях запрещены;
- CC Attribution-ShareAlike (CC BY-SA) (3 журнала), разрешающая использование оригинального произведения со ссылкой на автора в любых целях, включая коммерческие; необходимо сохранять условия лицензирования производных работ;
- CC Attribution-NonCommercial-ShareAlike (CC BY-NC-SA) (1 журнал), позволяющая лицензиатам перерабатывать оригинальное произведение с указанием автора, распространять производные работы на условиях, аналогичных оригиналу; использование в коммерческих целях запрещено.

Тип лицензии, отличный от открытых лицензий Creative Commons, был учтён как «другой тип лицензии». Подразумевается, что издатели определяют собственные условия повторного использования оригинальных произведений, а в некоторых случаях вовсе не раскрывают условий лицензирования. По этому пути идут 63% журналов (248), однако это нарушает базовый принцип открытого доступа – применение открытого лицензирования.

Модель открытого доступа. Работа была основана на следующей классификации моделей открытого доступа:

- Gold Open Access (Gold OA) – публикация статей в открытом доступе, предполагающая внесение автором оплаты, определённой издателем;
- Diamond Open Access (Diamond OA) – публикация, открытый доступ к которой оплачивается за счёт средств учредителя или спонсоров;
- Bronze Open Access (Bronze OA) – публикация статей в открытом доступе (временном или постоянном), бесплатная для автора, но не имеющая лицензии Creative Commons;
- Hybrid Open Access (Hybrid OA) – публикация на платформе издательства, к которой автор может открыть доступ, оплатив его. В случае, если оплата не произведена, доступ к публикации оплачивает сам читатель;
- Green Open Access (Green OA) – публикация полных текстов (препринтов или постпринтов) авторами в различных репозиториях или на своих личных страницах.

В ходе исследования были выявлены журналы (3% из контрольного списка), определить издательскую модель которых не представилось возможным в связи с отсутствием доступной информации об источнике финансирования публикации в открытом доступе. Так как объектом исследования были не отдельные публикации, а журналы, то модель Green OA также не представлена в полученных результатах. Остальные издания реализуют публикационные модели: Bronze OA, Diamond OA, Gold OA, Hybrid OA (табл. 1).

Таблица 1

Соотношение журналов разных публикационных моделей по рубрикам OECD

Table 1

The ratio of journals with different publication models by OECD categories

OECD	Всего		Bronze		Diamond		Gold		Hybrid	
	количе- ство	%	количе- ство	%	количе- ство	%	количе- ство	%	количе- ство	%
Клиническая медицина	67	100	23	34	36	54	5	8	2	3
Биологические науки	62	100	49	79	8	13	2	3	1	2
Физика и астрономия	36	100	34	94	0	0	2	6	0	0
Химические науки	34	100	28	82	4	12	0	0	1	3
Науки о Земле и смеж- ные экологические науки	33	100	24	73	8	24	0	0	0	0
Математика	32	100	26	81	5	16	0	0	0	0
Фундаментальная меди- цина	17	100	8	47	8	47	0	0	0	0
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыб- ное хозяйство	15	100	6	40	3	20	4	27	2	13
Науки о здоровье	13	100	5	38	3	23	1	8	3	23
Экономика и бизнес	13	100	6	46	7	54	0	0	0	0
Компьютерные и инфор- мационные науки	8	100	4	50	3	37	0	0	1	13
Механика и машино- строение	8	100	7	88	1	12	0	0	0	0
Психологические науки	8	100	0	0	8	100	0	0	0	0
Социологические науки	8	100	6	75	2	25	0	0	0	0
Политологические науки	6	100	5	83	1	7	0	0	0	0
Строительство и архи- тектура	5	100	0	0	4	80	1	20	0	0
Технология материалов	4	100	2	50	2	50	0	0	0	0
Электротехника, элек- тронная техника, инфор- мационные технологии	4	100	4	100	0	0	0	0	0	0
История и археология	3	100	2	67	0	0	0	0	1	33
Науки об образовании	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0
Прочие сельскохозяй- ственные науки	3	100	1	33	2	67	0	0	0	0
Прочие социальные на- уки	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0
Социальная и экономи- ческая география	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0
Языкознание и литера- тура	2	100	1	50	1	50	0	0	0	0

Продолжение табл. 1

Медицинские технологии	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0
СМИ и массовые коммуникации	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0
Философия, этика, религиоведение	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
Химические технологии	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0
Энергетика и рациональное природопользование	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0

При осуществлении расчётов было принято решение, во-первых, использовать процентные показатели, что представляется более корректным, чем численные; во-вторых, учитывать при рассмотрении общего списка только первые 10 групп OECD. Решение было связано с неравномерностью и крайне низким наполнением некоторых категорий (менее 10 изданий), что могло привести к получению недостоверных результатов. При анализе контрольного списка без учёта ранжирования журналов по рейтингу или принадлежности к какой-то классификации было определено, что самой распространённой публикационной моделью открытого доступа стала Bronze OA – 65%, далее по убыванию Diamond OA – 25%, Gold OA – 4% и Hybrid OA – 3% (рис. 2).

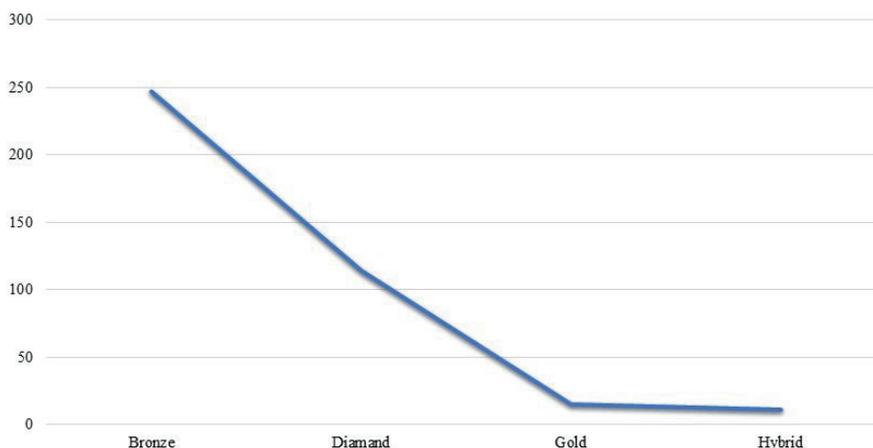


Рис. 2. Модели открытого доступа
Fig. 2. Open access models

При ранжировании журналов по квартилю был получен сопряжённый результат (рис. 3): прослеживалась распространённость моделей открытого доступа от Bronze OA, со значительным отрывом, до минимальных показателей Gold OA и Hybrid OA.

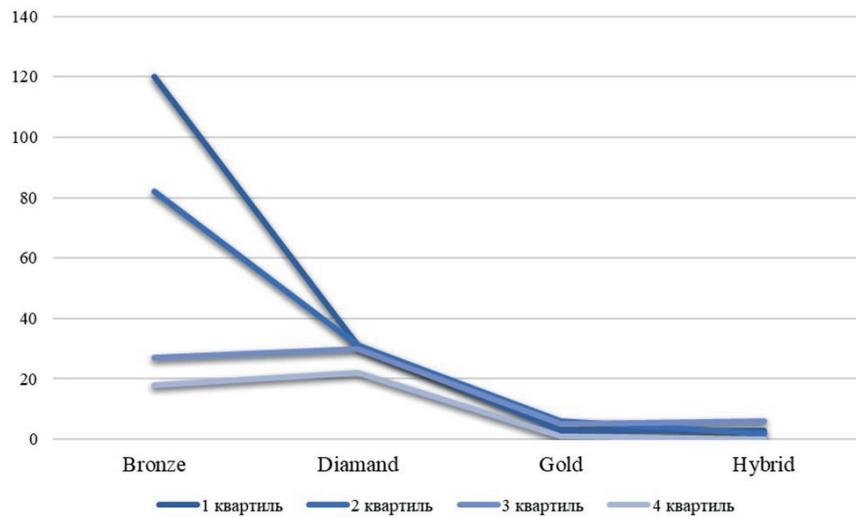


Рис. 3. Модели открытого доступа журналов по квартилям RSCI
Fig. 3. Open access models of journals by RSCI quartiles

При сравнении по группам ОЕСД было выявлено, что внутри разных групп журналов могут преобладать разные публикационные модели, тем не менее общая картина подтверждает ранее полученный результат – Bronze OA является самой распространённой моделью реализации открытого доступа.

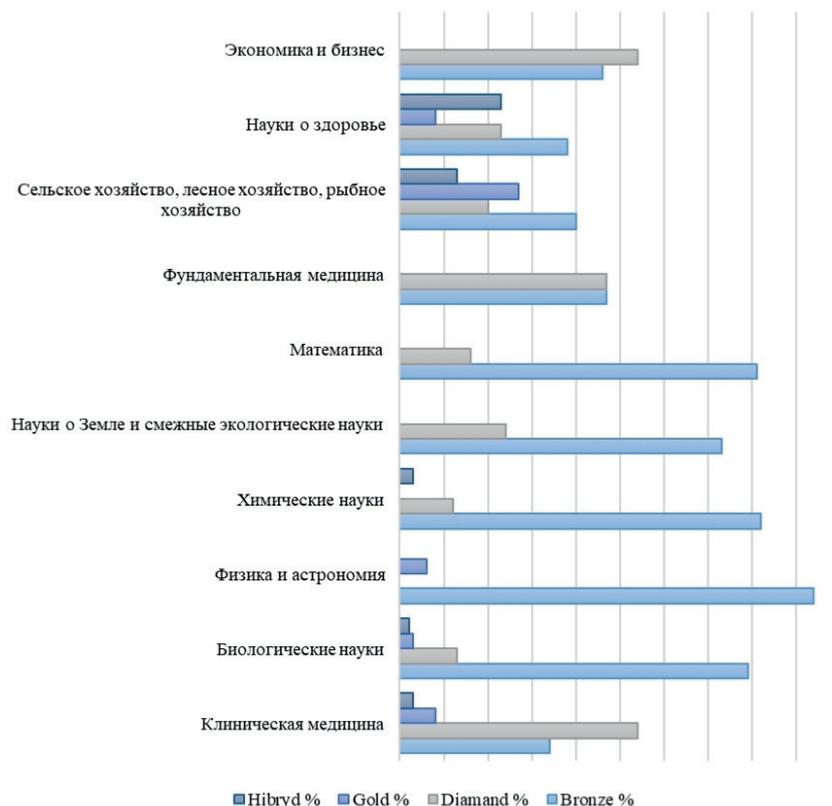


Рис. 4. Модели открытого доступа журналов по группам ОЕСД
Fig. 4. Open access models of journals by OECD groups

Таким образом, выявлено, что и в общей выборке, и в группировках по разным критериям тенденция коррелирует одинаково, самая распространённая модель открытого доступа для российских научных журналов – Bronze OA.

Плата за обработку статьи. В ходе исследования было определено, что публикация в журнале открытого доступа может быть для автора бесплатной, условно-бесплатной и платной.

Журналы, следующие моделям «бриллиантового» и «бронзового» открытого доступа, не взимают с авторов оплату за публикацию статьи. Информация об отсутствии APC размещается на сайте в свободной форме, например:

«Редакция на безвозмездной основе организует рецензирование статей, редактирует, присваивает EDN, печатает, размещает на сайте журнала и в информационных базах» (журнал «Записки Горного института», <https://pmi.spmi.ru/pmi/about/submissions>).

«Статьи в журнале “Acta Naturae” публикуются бесплатно для всех авторов. Редакция не взимает с авторов платы за размещение статей в открытом доступе, процедуры отбора статьи и рецензирование, подготовку журнала к печати, а также содержание сайта и электронное депонирование рукописей» (журнал “Acta Naturae”, <https://actanaturae.ru/2075-8251/about/editorialPolicies#custom-2>).

«Редакция не взимает плату с авторов за подготовку, рецензирование и размещение в открытом доступе статей. Все издательские расходы берёт на себя Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (журнал “Magazine of Civil Engineering”, <https://engstroy.spbstu.ru/submission/>).

Тем не менее издательства находят возможность получить некое вознаграждение за работу с публикациями, предусматривая особые условия для некоторых категорий авторов или назначая плату за дополнительные услуги. Оплату могут потребовать, например, если проведение исследования финансировалось за счёт гранта или спонсора, если автор хочет ускорить публикацию своей работы или разместить её в разделе «Принято в печать», или за редакторскую обработку рукописей: «Статьи публикуются бесплатно. С авторов взимается стоимость возмещения редакционно-издательских затрат (редакторской обработки рукописей) в размере 20 000 руб. (см. раздел Возмещение редакционно-издательских затрат)» (журнал «МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)», <https://mir-nayka.com/jour/about/submissions>).

Журналы «золотой» и «гибридной» моделей открытого доступа взимают с автора плату за публикацию. Среди журналов рассмотренного сегмента стоимость публикации варьировалась от 8000 до 180 000 руб. Удачной практикой можно считать наличие и лёгкое обнаружение на сайте конкретной информации об её условиях. Например:

«Стоимость услуг по публикации научной статьи с 01.01.2024 г. составляет 54 900,00 (Пятьдесят четыре тысячи девятьсот рублей) рублей 00 коп., НДС не облагается» (журнал «Нанотехнологии в строительстве: научный интернет-журнал», https://nanobuild.ru/ru_RU/стоимость-услуг-по-публикации-матери/);

«В соответствии с приказом АНО “Редакции журнала Садоводство и виноградарство” (№2-о от 01.02.2023 г.) стоимость публикации составляет 11 000 руб.» (журнал «Садоводство и виноградарство», <https://sadin.com/jour/about/editorialPolicies#custom-4>);

«Сторонние авторы публикуются в журнале на платной основе. Предусмотрена оплата за редакционно-издательские услуги 15 000 руб.» (журнал «Российский паразитологический журнал», <https://vniigis.elpub.ru/jour/about/editorialPolicies#custom-4>).

Однако не всегда удаётся легко определить сумму оплаты из-за наличия дополнительных условий: наличия грантов, статуса автора, издательских требований, например, оформления годовой подписки для принятия рукописи к рассмотрению. Например: «Публикации платные (стоимость публикации уточняйте в редакции)» (журнал «Современные технологии в медицине», <http://stm-journal.ru/ru/submit-article>).

Недоступность и непрозрачность информации об оплате за публикацию может ввести авторов в заблуждение, равно как и использование формулировок, трактовать которые достаточно затруднительно: «Журналы не взимают с авторов плату за подготовку, рецензирование, публикацию и размещение статей в открытом доступе. <...> Все статьи имеют золотой статус открытого доступа. Статьи доступны под лицензией Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC BY-NC 4.0)» (журнал “Materials Physics and Mechanics”, <https://mpm.spbstu.ru/en/>).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Четверть журналов рассмотренного нами фрагмента базы данных RSCI использует Diamond OA. Этот результат оценивается как обоснованный, так как данная публикационная модель в большей степени соответствует идеологии открытой науки – доступности, равенству и справедливости. Она финансируется не за счёт взимания оплаты за публикацию с авторов или читателей, а поддерживается некоммерческими организациями, исследовательскими институтами или государственными учреждениями. Однако преобладающая часть журналов рассмотренного нами фрагмента базы данных RSCI реализует Bronze OA, который, с одной стороны, не предполагает внесения платы ни автором, ни читателем; с другой – эта модель не соответствует ключевым принципам открытого доступа, так как не использует открытые лицензии. Кроме этого, Bronze OA не даёт никаких гарантий, что открытый доступ продолжит быть открытым. Можно предположить, что подобный выбор связан одновременно и с готовностью издателей следовать принципам открытого доступа для распространения научных данных, и с отсутствием достаточных компетенций в области авторского права и инструментов финансирования. Отсутствие доступной и прозрачной информации об условиях дальнейшего использования публикаций может создать серьёзные правовые вопросы для лицензиата. Для авторов в свою очередь, скорее всего, проблемой будет расчёт стоимости оплаты за публикацию. При отсутствии фиксированной суммы

калькуляция представляется сложным процессом, включающим определение собственного статуса как автора (аспирант/не аспирант, наличие/отсутствие финансирования, сторонний/внутренний сотрудник); приобретение дополнительных опций (перевод теста статьи, оформление списка литературы в соответствии с требованиями журнала, ускоренная публикация или размещение в разделе «Принято в печать») и переговоры с редакцией, если цена указана как «договорная».

В целом полученные данные позволяют сделать вывод о том, что система открытого доступа в российских научных журналах всё ещё реализуется достаточно слабо. Создаётся впечатление, что следование концепции открытого доступа часто происходит пассивно, без осмысления того, в чём заключаются её принципы и условия.

Многим российским издателям стоит обратить внимание на удачные мировые и отечественные практики, для того чтобы журналы как инструменты распространения открытых научных знаний стали более эффективными.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Москалева О. В., Акоев М. А. Прогноз развития российских журналов. Российские журналы открытого доступа // Наука и научная информация. 2021. Т. 4, № 1–2. С. 33–62. DOI 10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-29-58. EDN ZSQDUV.
2. Юрченко С. Г. «Бриллиантовый» открытый доступ в условиях самоизоляции: реализация актуальных подходов в Вестнике НМС // Вестник Научно-методического совета по природообустройству и водопользованию. 2020. № 17. С. 7–16. EDN LGSPQW.
3. Шрайберг Я. Л., Земсков А. И. Модели открытого доступа: история, виды, особенности, терминология // Научные и технические библиотеки. 2008. № 5. С. 68–79. EDN KVQDXV.
4. Малахов В. А. Движение за открытый доступ к научной литературе: причины возникновения, современное состояние и перспективы развития // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3, № 3. С. 118–133. DOI 10.19181/sntp.2021.3.3.6. EDN CDXKDB.
5. Фруин К., Раскью Ф. Финансирование публикации в журнале открытого доступа // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. Т. 4. № 5 (23). С. 11–15. EDN TANCQF.
6. Wenaas L., Gulbrandsen M. The green, gold grass of home: Introducing open access in universities in Norway // PLoS ONE. 2022. Vol. 17, no. 8. Article e0273091. DOI 10.1371/journal.pone.0273091.
7. Валеева М. В. Видимость научных результатов Green Open Access в институциональных репозиториях // Управление наукой: теория и практика. 2020. Т. 2, № 2. С. 117–128. DOI 10.19181/sntp.2020.2.2.5. EDN WTPCHS.
8. Journal open access and plan S: Solving problems or shifting burdens? / S. C. L. Kamerlin, D. J. Allen, B. de Bruin [et al.] // Development and Change. 2021. Vol. 52, № 3. P. 627–650. DOI 10.1111/dech.12635.
9. Shashok K. Can scientists and their institutions become their own open access publishers? // arXiv : [сайт]. 2017. January 10. URL: <https://arxiv.org/abs/1701.02461v1> (дата обращения: 23.05.2024). DOI 10.48550/arXiv.1701.02461.
10. Raju R. From green to gold to diamond: Open access's return to social justice // Transform libraries, transform societies : The IFLA World Library and Information

Congress, 84th IFLA General Conference and Assembly (24–30 August 2018, Kuala Lumpur, Malaysia). URL: <https://library.ifla.org/id/eprint/2220/1/092-raju-en.pdf> (дата обращения: 23.05.2024).

11. Ilva J., Lilja J. A new funding model and improved infrastructure for the Finnish Open Access journal // *Nordic Perspectives on Open Science*. 2015. Vol. 1. P. 31–35. DOI 10.7557/11.3622.

12. Гуреев В. Н., Мазов Н. А., Метелкин Д. В. О некоторых причинах перехода российских авторов в зарубежные журналы // *Управление наукой: теория и практика*. 2022. Т. 4, № 3. С. 20–34. DOI 10.19181/smtп.2022.4.3.2. EDN ANHDRW.

13. Drivers of article processing charges in open access / O. Budzinski, T. Grebel, J. Wolling [et al.] // *Scientometrics*. 2020. Vol. 124, № 3. P. 2185–2206. DOI 10.1007/s11192-020-03578-3.

14. Соломон Д., Бьорк Б.-К. Размер платы за подготовку статьи к публикации (APC) в открытом доступе: опыт научно-исследовательских университетов США и Канады // *Научный редактор и издатель*. 2017. Т. 2, № 2–4. С. 89–106. DOI 10.24069/2542-0267-2017-2-4-89-106. EDN YWFTIE.

15. Björk B.-C., Solomon D. Open access versus subscription journals: A comparison of scientific impact // *BMC Medicine*. 2012. Vol. 10. Article number: 73. DOI 10.1186/1741-7015-10-73.

16. The state of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles / H. Piwowar, J. Priem J., V. Larivière [et al.] // *PeerJ*. 2018. Vol. 6. Article number: e4375. DOI 10.7717/peerj.4375.

17. Чернова О. А. Влияние открытого доступа на наукометрические показатели российских экономических журналов // *Управленец*. 2022. Т. 13, № 4. С. 69–82. DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-4-6. EDN SZJQAN.

18. Макеенко М. И., Трищенко Н. Д. Влияние открытого доступа на цитируемость и на альтернативные метрики научных статей по медиа и коммуникации // *Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика*. 2018. № 5. С. 3–26. DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326. EDN YLEQHJ.

19. Мазов Н. А., Гуреев В. Н. Публикации любой ценой? // *Вестник Российской академии наук*. 2015. Т. 85, №7. С. 627–631. DOI 10.7868/S0869587315050072. EDN TXVJNT.

20. Михайлов О. В. О квартильном ранжировании научных журналов // *Вестник Российской академии наук*. 2021. Т. 91, № 12. С. 1183–1186. DOI 10.31857/S0869587321070100. EDN FASSJY.

21. Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Рынок российских экономических журналов в условиях международной изоляции // *Управленец*. 2022. Т. 13, № 4. С. 15–25. DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-4-2. EDN EFEUCP.

22. Благинин В. А., Соколова Е. В. Анализ положения социально-гуманитарных изданий по Science Index: old vs new // *Научный редактор и издатель*. 2023. Т. 8, № S1. С. 6–15. DOI 10.24069/SEP-23-05. EDN COBSBS.

REFERENCES

1. Moskaleva O. V., Akoev M. A. Forecast of the development of Russian scientific journals: Open access journals. *Scholarly Research and Information=Nauka i nauchnaya informatsiya*. 2021;4(1–2):33–62. (In Russ.). DOI 10.24108/2658-3143-2021-4-1-2-29-58.

2. Yurchenko S. G. “Diamond” open access in the conditions of self-insulation: Implementation of actual approaches in the SMC Bulletin. *Bulletin of the Scientific and Methodological Council in Environmental Engineering and Water Management=Vestnik*

Nauchno-metodicheskogo soveta po prirodoobustroistvu i vodopol'zovaniyu. 2020;(17):7–16. (In Russ.).

3. Shraiberg Ya. L., Zemskov A. I. Open access models: History, types, special features, terminology. *Scientific and Technical Libraries*. 2008;(5):68–79. (In Russ.).

4. Malahov V. A. The open science movement: Causes, state of the art, and prospects for development. *Science Management: Theory and Practice*. 2021;3(3):118–133. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2021.3.3.6.

5. Fruin Ch., Rascoe F. Funding open access journal publishing: Article processing charges. *Scientific Periodicals: Problems and Solutions=Nauchnaya periodika: problemy i resheniya*. 2014;4(5):11–15. (In Russ.).

6. Wenaas L., Gulbrandsen M. The green, gold grass of home: Introducing open access in universities in Norway. *PLoS ONE*. 2022;17(8): e0273091. DOI 10.1371/journal.pone.0273091.

7. Valeeva M. V. Visibility of scientific results Green Open Access in institutional repositories. *Science Management: Theory and Practice*. 2020;2(2):117–128. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2020.2.2.5.

8. Kamerlin S. C. L., Allen D. J., de Bruin B. [et al.] Journal open access and plan S: Solving problems or shifting burdens? *Development and Change*. 2021;52(3):627–650. DOI 10.1111/dech.12635.

9. Shashok K. Can scientists and their institutions become their own open access publishers? *ArXiv*. 2017. January 10. Available at: <https://arxiv.org/abs/1701.02461v1> (accessed: 23.05.2024). DOI 10.48550/arXiv.1701.02461.

10. Raju R. From green to gold to diamond: Open access's return to social justice. In: Transform libraries, transform societies : The IFLA World Library and Information Congress, 84th IFLA General Conference and Assembly (24–30 August 2018, Kuala Lumpur, Malaysia). 2018. Available at: <https://library.ifla.org/id/eprint/2220/1/092-raju-en.pdf> (accessed: 23.05.2024).

11. Ilva J., Lilja J. A new funding model and improved infrastructure for the Finnish Open Access journal. *Nordic Perspectives on Open Science*. 2015;1:31–35. DOI 10.7557/11.3622.

12. Gureev V. N., Mazov N. A., Metelkin D. V. Some reasons for the Russian authors' transition to foreign journals. *Science Management: Theory and Practice*. 2022;4(3):20–34. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2022.4.3.2.

13. Budzinski O., Grebel T., Wolling J. [et al.] Drivers of article processing charges in open access. *Scientometrics*. 2020;124(3):2185–2206. DOI 10.1007/s11192-020-03578-3.

14. Solomon D., Björk B.-C. Article processing charges for open access publication – the situation for research intensive universities in the USA and Canada. *Science Editor and Publisher*. 2017;2(2–4):89–106. (In Russ.). DOI 10.24069/2542-0267-2017-2-4-89-106.

15. Björk B.-C. Solomon D. Open access versus subscription journals: A comparison of scientific impact. *BMC Medicine*. 2012;10:73. DOI 10.1186/1741-7015-10-73.

16. Piwowar H., Priem J., Larivière V. [et al.] The state of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. *PeerJ*. 2018;6:e4375. DOI 10.7717/peerj.4375.

17. Chernova O. A. The effect of Open Access on scientometric indicators of Russian economic journals. *The Manager=Upravlenets*. 2022;13(4):69–82. DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-4-6.

18. Makeenko M. I., Trishchenko N. D. The impact of open access on citations and alternative metrics of scientific articles in media and communication studies. *Bulletin of Moscow University. Series 10: Journalism=Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika*. 2018;(5):3–26. DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326.

19. Mazov N. A., Gureev V. N. Publications at any cost? *Herald of the of the Russian Academy of Sciences=Vestnik Rossijskoj akademii nauk*. 2015;85(7):627–631. DOI 10.7868/S0869587315050072.

20. Mikhailov O. V. About quarterly ranking of scientific journals. *Herald of the of the Russian Academy of Sciences=Vestnik Rossijskoj akademii nauk*. 2021;91(12):1183–1186. DOI 10.31857/S0869587321070100.

21. Balatsky E. V., Ekimova N. A. The Russian economic journals market amid international isolation. *The Manager=Upravlenets*. 2022;13(4):15–25. DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-4-2.

22. Blagin V. A., Sokolova E. V. Analysis of the position of socio-humanitarian journals on the Science Index: Old vs new. *Science Editor and Publisher*. 2023;8(S1):6–15. DOI 10.24069/SEP-23-05.

Поступила в редакцию / Received 07.03.2024.

Одобрена после рецензирования / Revised 26.03.2024.

Принята к публикации / Accepted 07.06.2024.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Яночкина Юлия Валерьевна yanochkina@spsl.nsc.ru

Младший научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирск, Россия

SPIN-код: 1578-3020

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Yulia V. Yanochkina yanochkina@spsl.nsc.ru

Junior Research Assistant, State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

ORCID: 0000-0003-0148-8637