



DOI: 10.19181/smtp.2024.6.2.9

EDN: MLNUAU

Научная статья

Research article

## **ПРОДВИЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОГО СПРОСА**



**Ганиева  
Ирина Александровна<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Научно-образовательный центр «Кузбасс», Кемерово, Россия



**Шепелев  
Геннадий Васильевич<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Научно-образовательный центр «Кузбасс», Кемерово, Россия

**Для цитирования:** Ганиева И. А., Шепелев Г. В. Продвижение результатов интеллектуальной деятельности научных организаций. Оценка потенциального спроса // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 2. С. 114–126. DOI 10.19181/smtp.2024.6.2.9. EDN MLNUAU.

**Аннотация.** Рассмотрены рынки результатов интеллектуальной деятельности (РИД) России. Проведён анализ затрат на инновационную деятельность в части закупки РИД и НИОКР в целом по экономике и для сектора промышленного производства как наиболее масштабного сектора с точки зрения закупки РИД. Показано, что масштаб расходов на РИД составляет около 1% общих затрат на инновации и имеет тенденцию к росту в последние годы. Проанализированы затраты на закупку РИД по отраслям, показано, что их наибольший объём приходится на сферу промышленного производства. В этой сфере доля затрат на приобретение РИД выше, чем по экономике в целом, и в среднем составляет 1,5%. Рассмотрена доля закупок РИД у внешних поставщиков. В целом по экономике у сторонних организаций приобретается 54,6%, а в промышленном производстве – 59,3% РИД. Проанализированы затраты на закупку РИД за счёт собственных и внешних источников финансирования и показано, что в сфере промышленного производства

тратится наибольший объём собственных средств – 64,0% (против 55,1% в целом по экономике).

Исходя из масштабов рынков проанализированы оптимальные варианты защиты РИД для различных типов организаций. Рассмотрены примеры вариантов защиты РИД для крупных организаций с большим объёмом выпуска продукции и малых инновационных предприятий с относительно небольшим выпуском. Сделан вывод о целесообразности использования для небольших компаний защиты через введение режима коммерческой тайны. Проведён анализ затрат на закупку исследований и разработок у сторонних организаций по отраслям промышленности. Показано, что рынки НИОКР существенно превышают рынки РИД, что также делает продажу РИД через НИОКР более привлекательной, чем через продажу лицензий. В целом подтверждается тезис, выдвинутый в предыдущей статье, о том, что низкая активность по работе с РИД определяется экономическими факторами.

**Ключевые слова:** результаты интеллектуальной деятельности, затраты на инновационную деятельность РИД, анализ рынка РИД

**Благодарности.** Работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, соглашение от 28.09.2022 г. № 075-10-2022-115 «Разработка и реализация эффективной системы управления исследованиями, инновациями, производством и выводом на рынок новых продуктов на основе научно-производственного партнёрства научных и образовательных организаций и реального бизнеса».

## PROMOTION OF INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS OF SCIENTIFIC ORGANIZATIONS. AN ASSESSMENT OF POTENTIAL DEMAND

Irina A. Ganieva<sup>1</sup>, Gennady V. Shepelev<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Research and Academic Centre “Kuzbass”, Kemerovo, Russia

**For citation:** Ganieva I. A., Shepelev G. V. Promotion of intellectual activity results of scientific organizations. An assessment of potential demand. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(2):114–126. (In Russ.). DOI 10.19181/sntp.2024.6.2.9.

**Abstract.** The article examines the markets of intellectual activity results (IAR) in Russia. We have conducted an analysis of the costs of innovation activities in terms of the purchase of IAR and R&D in the economy as a whole and in the industrial production sector as the largest one in the context of acquiring IAR. It is shown that the scale of costs for IAR is about 1% of the total expenditures on innovation and has tended to increase in recent years. The costs of purchasing IAR by industry are analyzed; it is shown that the largest amount of expenditures falls on the sphere of industrial production. In this area, the share of IAR acquisition costs is higher than in the economy as a whole and averages 1.5%. We consider the share of IAR purchases from external suppliers. In general, 54.6%

of IAR are purchased from third-party organizations, and 59.3% are acquired in industrial production. The costs of purchasing IAR at the expense of own and external sources of financing are analyzed; it is noted that the largest amount of own funds (64.0% against 55.1% in the economy as a whole) is spent in the field of industrial production.

Having regard to the scale of the markets, we analyze the best options for IAR protection in cases of various types of organizations. Examples of IAR protection options for large organizations with a substantial volume of output and for small innovative enterprises with a relatively low output rate are considered. The conclusion is made about the expediency of using protection for small companies through the introduction of a trade secret regime. We also carry out an analysis of the costs of research and development purchased from third-party organizations by industry. It is shown that the R&D markets significantly exceed the IAR markets. This also makes the sale of IAR through R&D more attractive than through the sale of licenses. In general, the thesis put forward in the previous article is confirmed. It says that a low activity of working with IAR is determined by economic factors.

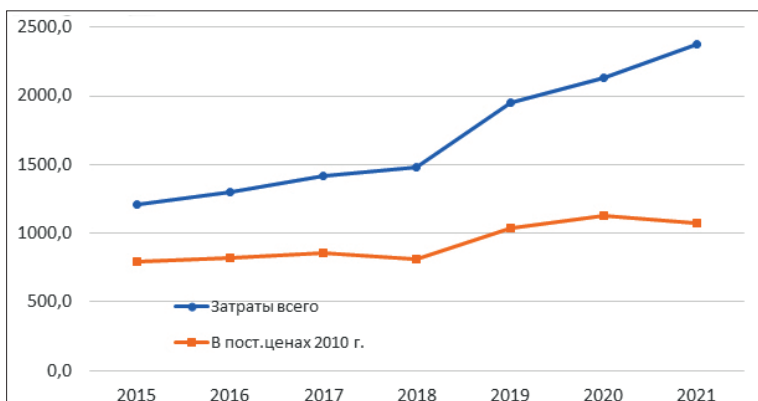
**Keywords:** intellectual activity results, costs of IAR innovative activity, analysis of the IAR market

**Acknowledgments.** The work was carried out with the support from the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Agreement No. 075-10-2022-115 dated September 28, 2022 “Development and Implementation of an Effective Management System for Research, Innovation, Production and Launch of New Products on the Basis of Scientific and Industrial Partnership of Scientific and Educational Organizations and Real Business”.

## ВВЕДЕНИЕ

В предыдущей статье [1] было рассмотрено состояние нормативно-правовой базы, регулирующей работу с результатами интеллектуальной деятельности (РИД) в науке. Основные показатели патентной активности показывают, что несмотря на то, что в целом нормативная база достаточно благоприятна, реальные показатели свидетельствуют о слабом развитии работы с РИД. Было сделано предположение, что причина этого кроется в экономических факторах, таких как масштаб рынков, наличие экономических стимулов у продавцов и покупателей РИД к работе с ними. В этой статье будет рассмотрен рынок РИД, его масштабы и динамика, в том числе в сравнении с рынком НИОКР.

Статистические данные по инновационной деятельности [2] показывают общую тенденцию роста затрат на неё в последние годы (см. рис. 1). В 2021 г. по отношению к 2015 г. рост составил в текущих ценах почти 96,5% и в постоянных ценах – 36,1%. Очевидно, что такой рост должен создавать и дополнительный потенциал для использования РИД. В этой статье мы проанотируем состав затрат на инновационную деятельность с точки зрения возможных эффектов влияния на активность по работе с объектами интеллектуальной собственности.



**Рис. 1.** Затраты на инновационную деятельность, млрд руб.

**Fig. 1.** Costs of innovation activities, billion rubles

В общих расходах на инновационную деятельность масштаб затрат на приобретение прав на РИД (см. табл. 1)<sup>1</sup> незначителен. Наибольшую долю (43,3%) занимают затраты на исследования и разработки, которые вместе с затратами на инжиниринг (5,9%) составляют почти половину общей суммы. Доля расходов на РИД в общем объёме за последние годы (см. табл. 2 и рис. 2) хотя и имеет тенденцию к росту, но показывает значительные колебания, превосходящие по величине средний рост. В целом затраты на РИД находятся на уровне чуть выше 1% общих затрат. Слегка выше (на 0,4 процентных пункта) доля расходов на РИД в сфере промышленного производства.

**Таблица 1**

Затраты по видам инновационной деятельности (2021 г.)

**Table 1**

Costs by type of innovation activities (2021)

Вид затрат	Объём, млн руб.	Доля в общем объёме, %
Затраты на инновационную деятельность в том числе:	2 379 709,9	100,0
Исследования и разработки	1 031 336,6	43,3
Приобретение машин и оборудования, прочих основных средств	871 347,9	36,6
Маркетинг и создание бренда	5354	0,2
Обучение и подготовка персонала	4560,9	0,2
Дизайн	5768,0	0,2
Инжиниринг	139 713,9	5,9
Разработка и приобретение программ для ЭВМ и баз данных	61 883,7	2,6
Приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности*	29 577,6	1,2
Планирование, разработка и внедрение новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и внешних связей	4631,2	0,2
Прочие затраты	225 536,0	9,5

\* Здесь и в следующих таблицах этот показатель включает затраты на приобретение прав на патенты (отчуждение), лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем и т. п.; патентование (регистрацию) результатов интеллектуальной деятельности.

<sup>1</sup> Здесь и далее, если не оговорено иное, используются данные из справочника [2], расчёты авторов.

Таблица 2

Удельный вес затрат на приобретение прав на РИД в общем объеме затрат на инновационную деятельность по годам, %

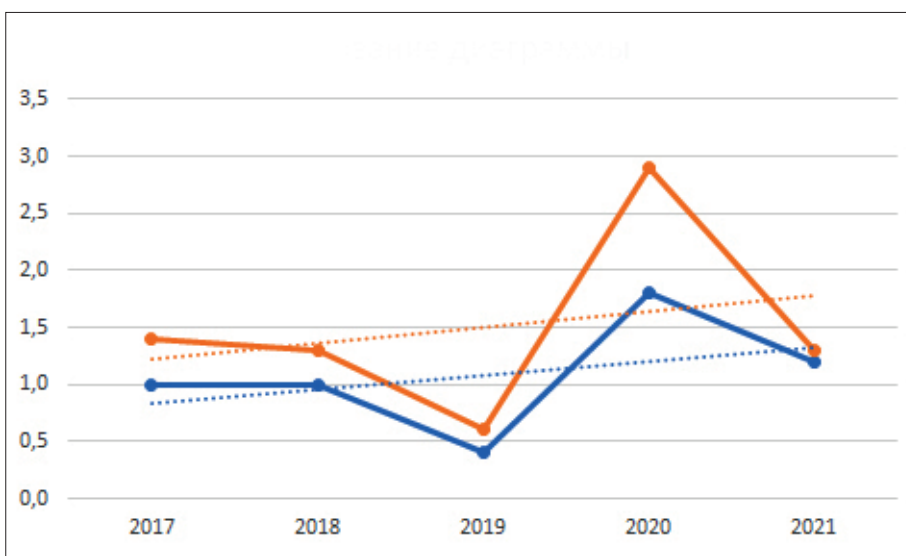
Table 2

The share of the costs of acquiring the rights to IAR in the total costs of innovation activities by year, %

	2017	2018	2019	2020	2021	Среднее
Всего	1,0	1,0	0,4	1,8	1,2	1,1
Промышленное производство	1,4	1,3	0,6	2,9	1,3	1,5

Если рассматривать распределение затрат на РИД по видам экономической деятельности (см. табл. 3), то наибольший объем приходится на промышленное производство с долей 56,5%. Из них большая часть – 54,4 процентных пункта (пп) – приходится на обрабатывающие производства и всего 1,3 пп – на добычу полезных ископаемых.

Сфера услуг обеспечивает 42,2% от общих затрат на РИД, но из них 24,4 пп приходится на сектор научных исследований. Поскольку мы рассматриваем здесь этот сектор в качестве продавца РИД, указанный объем следует исключить из анализа объемов целевых рынков. Соответственно, остальные сектора сферы услуг обеспечивают 17,8% затрат. Отметим относительно низкий вклад секторов здравоохранения, сельского хозяйства и строительства – соответственно 1,0, 0,9 и 0,4% в общем объеме затрат – это меньше, чем у сектора добычи полезных ископаемых.



**Рис. 2.** Доля затрат на РИД в общем объеме затрат на инновационную деятельность, %. Нижняя кривая – общие затраты, верхняя – сектор промышленного производства  
**Fig. 2.** The share of IAR costs in the total costs of innovation activities, %. The lower curve is the total cost, the upper one is the industrial production sector

Таблица 3

Затраты на приобретение прав на РИД (2021 г.)

Table 3

Costs of acquiring the rights to IAR (2021)

Отрасли	Приобретение прав на РИД (млн руб.)	Доля от общего, %
Всего	29 577,6	100,0
Промышленное производство – всего	16 698,9	56,5
Добыча полезных ископаемых	379,0	1,3
Обрабатывающие производства	16 084,5	54,4
Высокотехнологичные	3313,3	11,2
Среднетехнологичные высокого уровня	8452,0	28,6
Среднетехнологичные низкого уровня	2229,8	7,5
Низкотехнологичные	2089,3	7,1
Виды экономической деятельности сферы услуг – всего	12 487,4	42,2
Научные исследования и разработки	7228,4	24,4
Деятельность в области здравоохранения	298,8	1,0
Сельское хозяйство – всего	262,7	0,9
Строительство – всего	128,5	0,4

Если рассмотреть отдельно сектор промышленного производства как наиболее привлекательный с точки зрения продажи РИД, то для него распределение по разным видам затрат несколько отличается от общего (см. табл. 4). По сравнению с общими расходами (представлены в табл. 1) суммарная доля НИОКР и инжиниринга снижается до 41,1%, а доля затрат на закупку оборудования становится преобладающей – 44,6%. Такие изменения возникают вследствие того, что сектор научных разработок, занимающий в общем объёме затрат на НИОКР почти 50%, относится к сектору услуг, что в свою очередь снижает относительные показатели других секторов экономической деятельности.

Таблица 4

Затраты по видам инновационной деятельности для сектора промышленного производства (2021 г.)

Table 4

Costs by type of innovation activities for the industrial production sector (2021)

Вид затрат	Промышленное производство – всего, млн руб.	Доля, %
Затраты на инновационную деятельность, в том числе:	1 307 322,0	100,0
Исследования и разработки	437 170,0	33,4
Приобретение машин и оборудования, прочих основных средств	583 517,0	44,6
Маркетинг и создание бренда	3032,2	0,2
Обучение и подготовка персонала	2937,2	0,2

Продолжение табл. 4		
Дизайн	5271,2	0,4
Инжиниринг	102 781,0	7,9
Разработка и приобретение программ для ЭВМ и баз данных	12 021,6	0,9
Приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности	16 698,9	1,3
Планирование, разработка и внедрение новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и внешних связей	2694,6	0,2
Прочие затраты	141 199,0	10,8

Важным показателем для оценки рынков является то, сколько услуг предприятия приобретают у сторонних организаций, – именно эти данные представляют наибольший интерес с точки зрения оценки доступных для продажи РИД рынков. В табл. 5 приведены данные по доле сторонних организаций в общих затратах и в секторе промышленного производства как наиболее масштабном по затратам на инновации. Видно, что приобретение прав на РИД у сторонних организаций составляет в самом большом – производственном – секторе почти 60%, (9902,4 млн руб.).

Таблица 5

Затраты на оплату услуг сторонних организаций по видам инновационной и экономической деятельности (2021 г.). (в % от общего объёма затрат на инновационную деятельность по соответствующему виду)

Table 5

Costs of paying for the services of third-party organizations by type of innovation and economic activities (2021) (% of the total costs of innovation activities for a corresponding type)

Вид затрат	Всего	Промышленное производство
Всего на оплату услуг сторонних организаций	42,8	46,6
Исследования и разработки	33,9	40,0
Приобретение машин и оборудования, прочих основных средств	50,8	50,5
Маркетинг и создание бренда	51,0	55,2
Обучение и подготовка персонала	75,0	72,0
Дизайн	22,6	22,0
Инжиниринг	78,6	77,3
Разработка и приобретение программ для ЭВМ и баз данных	54,7	59,4
Приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности	54,6	59,3
Планирование, разработка и внедрение новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и внешних связей	53,3	81,4
Прочие затраты	24,9	26,0

Следующий аспект рассматриваемого вопроса, который целесообразно проанализировать, – из каких источников поступают средства на финансирование инновационной деятельности. В табл. 6 приведены такие данные по экономике в целом, для секторов промышленного производства и научных исследований и разработок. Анализ объёмов собственных средств организаций показывает, что если в общих затратах они составляют 55,1%, то для сектора промышленного производства эта сумма существенно выше – 64%. Для научных организаций это ещё один аргумент в пользу работы именно с этим сектором.

Таблица 6

Затраты на инновационную деятельность по источникам финансирования

Table 6

Costs of innovation activities by funding sources

	Общие затраты на инновационную деятельность		Промышленное производство – всего		Научные исследования и разработки	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Всего	2 379 709,9	100,0	1 307 322,1	100,0	577 763,2	100,0
Собственные средства организаций	1 310 782,4	55,1	836 354,9	64,0	97 189,2	16,8
Федеральный бюджет	577 463,4	24,3	158 350,3	12,1	366 409,8	63,4
Бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты	39 556,3	1,7	6923,4	0,5	14 877,0	2,6
Фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности	5409,0	0,2	977,0	0,1	4110,8	0,7
Иностранные инвестиции	16 918,3	0,7	8093,2	0,6	7363,2	1,3
Венчурные фонды и фонды прямых инвестиций	144,2	0,01	135,8	0,01	7,0	0,001
Прочие средства	429 436,3	18,0	296 487,7	22,7	87 806,3	15,2

Если рассмотреть в табл. 6 столбец с данными по сектору исследований и разработок, то при значительном общем объёме затрат на инновации (составляющих около четверти общих затрат и чуть меньше половины в сравнении с производственным сектором) доля бюджетного финансирования в нём существенно выше, чем в других секторах – 63,4% (против 24,3% в целом и 12,1% в промышленном производстве). Доля средств, получаемая этим сектором на рынке, по-видимому, попадает в статью «прочие средства», которые составляют всего 15,2%, что в четыре раза меньше объёма бюджетного финансирования. С учётом того, что данные, представленные в таблицах в части научных исследований и разработок, должны предоставляться организациями, «чья основная деятельность связана с производством продукции



или услуг в целях продажи»<sup>2</sup>, то есть занимающихся в основном прикладной наукой, это показывает достаточно серьёзные перекосы в рыночных ориентирах научных организаций и существенный потенциал для расширения их работы с реальным сектором.

Для полноты анализа отметим, что средства бюджетов субъектов Российской Федерации, фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, иностранные инвестиции занимают незначительную долю в общих показателях. Отдельно нужно отметить практически исчезающий объём венчурных фондов и фондов прямых инвестиций (одна сотая в общем объёме и одна тысячная для сектора научных исследований и разработок).

## ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ РИД

Приведённые данные по объёмам рынков затрат на инновации можно использовать при выборе формы защиты РИД в зависимости от целей их владельца. Если цель получения РИД – зарабатывание денег в том или ином виде, то выбор формы защиты РИД следует проводить с учётом следующих факторов:

- оценка числа потенциальных покупателей РИД;
- оценка приемлемой для покупателя и продавца стоимости продажи (стоимости лицензии);
- возможность и стоимость отслеживания нарушения прав владельца в сравнении с потенциальным доходом от продажи РИД.

В зависимости от совокупности анализируемых факторов можно рассмотреть следующие варианты защиты:

- получение патента;
- перевод РИД в режим коммерческой тайны без получения охранных документов<sup>3</sup>;
- отказ от защиты и свободное распространение информации о РИД.

Выбор того или иного варианта зависит от того, собирается ли владелец РИД реализовывать его на практике самостоятельно или искать покупателя. Приведём сравнение возможных вариантов для двух случаев, когда владелец РИД – крупная компания и малое инновационное предприятие (МИП). В табл. 7 рассмотрен вариант, когда владелец РИД и в том, и другом случае планирует использовать его для собственного производства.

<sup>2</sup> Приказ Росстата от 29 июля 2022 г. № 538 (ред. от 09 октября 2023 г.) «Об утверждении форм федерального статистического наблюдения для организации федерального статистического наблюдения за деятельностью в сфере образования, науки, инноваций и информационных технологий» (с изменениями на 29 июля 2022 г.)

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне».

Таблица 7

Анализ рисков при использовании РИД для выпуска продукции

Table 7

Analysis of risks while using IAR for product release

Анализируемый показатель	Крупный бизнес	МИП
Сроки действия защиты	время жизни продукта	время жизни предприятия
Возможность отслеживания нарушений патентной защиты	высокая	низкая
Возможность обеспечения режима коммерческой тайны	средняя	средняя
Относительные затраты на обеспечение защиты	приемлемые	высокие
Надёжность защиты от рисков	достаточно высокая	низкая
Вариант защиты		
Патентование	предпочтительный	возможный
Режим коммерческой тайны	возможный	предпочтительный

Сравнение вариантов показывает, что для крупного предприятия с достаточно большим объёмом выпуска продукции, базирующейся на РИД, затраты на защиту РИД в сравнении с доходом составляют приемлемую величину, и в этих условиях патентование является предпочтительным вариантом защиты РИД. Если говорить о МИП со сравнительно небольшими объёмами производства соответствующей продукции, потенциальные риски (которые выражаются в возможных потерях от нарушения прав и относительно высоких в масштабах деятельности предприятия затрат на их отслеживание и судебную защиту) могут оказаться выше потенциального дохода. В этом случае разумным вариантом действий будет введение режима коммерческой тайны в отношении РИД [3], а не раскрытие информации о нём в описании патента, что увеличивает вероятность несанкционированного использования.

Таким образом, различия в потенциальных объёмах экономической деятельности диктуют разную политику защиты РИД. Если крупная компания может отслеживать риски и защищать свою интеллектуальную собственность в судебных инстанциях, то для МИП такой вариант может оказаться слишком затратным и оптимальным выбором может оказаться сохранение информации в режиме коммерческой тайны. Такой вариант хотя и не исключает риски полностью, но позволяет оптимизировать затраты на сохранение информации по РИД от несанкционированного использования.

Ключевым аргументом в выборе альтернатив вариантов защиты является соотношение потенциального дохода от использования РИД и потенциальных затрат на поддержание с учётом вероятностей наступления негативных событий (реализации рисков) [4]. В этой связи необходимо учитывать, что рынок РИД составляет около 1% затрат на НИОКР, из которых только чуть больше половины приходится на закупки РИД у сторонних организаций. При

этом общие затраты на РИД много меньше расходов на НИОКР, которые являются основным источником финансирования создания РИД (см. табл. 8).

Таблица 8

Затраты на исследования и разработки сторонних организаций

Table 8

Costs of research and development from third-party organizations

	Исследования и разработки		
	всего	сторонние	
	млрд руб.	%	млрд руб.
Всего	1031,3	33,9	349,6
Промышленное производство – всего	437,2	40,0	174,9
Добыча полезных ископаемых	20,0	23,1	4,6
Обрабатывающие производства	386,0	41,6	160,6
Высокотехнологичные	131,1	23,3	30,5
Среднетехнологичные высокого уровня	53,0	35,8	19,0
Среднетехнологичные низкого уровня	192,2	54,8	105,3
Низкотехнологичные	9,7	57,3	5,6
Виды экономической деятельности сферы услуг – всего	583,8	29,8	174,0
Научные исследования и разработки	493,8	29,0	143,2
Сельское хозяйство – всего	2,0	22,9	0,4
Строительство – всего	8,4	9,3	0,8

Общие затраты на закупку НИОКР у сторонних организаций составляют почти 350 млрд руб. Если, как и при анализе рынка РИД, вычесть из этого объёма затраты по сектору научные исследования и разработки (которые составляют 143,2 млрд руб.), расходы на покупку РИД составят всего около 0,5% от этой суммы. Из этого можно сделать вывод, что рынки РИД могут играть только второстепенную роль среди иных видов финансирования научных и научно-образовательных организаций.

Если научная организация в этих условиях предпочитает ориентироваться на рынки НИОКР, то потенциально интересные разработки целесообразно охранять через режим коммерческой тайны, передавая защиту в дальнейшем заказчику соответствующей НИОКР. С учётом того, что количество покупателей РИД (количество лицензий на использование) в среднем будет невелико, продажа РИД через НИОКР может оказаться экономически более выгодной. Это обстоятельство также следует иметь в виду при планировании вариантов защиты РИД.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В статье [1] было высказано предположение, что возможные причины низкой активности в части работы с РИД определяются экономическими причинами, в частности недостаточным рыночным спросом. Приведённые данные подтверждают этот тезис – объём затрат на покупку РИД составляет в масштабе затрат на исследования и разработки (которые составили в 2021 г. 1310 млрд руб. [5]) менее 1%, причём почти половина этих затрат не попадает на открытый рынок и реализуется самими заинтересованными организациями.

Сравнение данных по объёмам подаваемых заявок и количеству продаж РИД, приведённых в статье [1], с данными по объёмам рынка РИД говорит о том, что на рынке объём предложения РИД существенно (до 10 раз) превышает объём спроса (который в данном случае характеризуется объёмом заключённых сделок). С точки зрения формирования цены это должно приводить к снижению цены продаж РИД, что в свою очередь влияет на заинтересованность владельцев РИД в их продаже. В следующей статье будут рассмотрены вопросы формирования стоимости РИД с точки зрения учёта интересов продавца и покупателя и проанализированы возможные направления работы по охране РИД в складывающихся условиях.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ганиева И. А., Шепелев Г. В. Продвижение результатов интеллектуальной деятельности научных организаций. Нормативная база и статистика // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 1. С. 49–64. DOI 10.19181/smtp.2024.6.1.3. EDN FMLGJS.

2. Индикаторы инновационной деятельности: 2023 : стат. сб. / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева [и др.]. М. : НИУ ВШЭ, 2023. 292 с. ISBN 978-5-7598-2749-8 (в обл.). DOI 10.17323/978-5-7598-2749-8.

3. Как организовать защиту коммерческой тайны за 10 шагов. Методическое пособие и шаблоны документов для руководителей и владельцев ИТ-компаний // Атом : [сайт]. 2018. URL: [https://fondatom.ru/wp-content/uploads/2018/03/Kak\\_organizovat\\_zashhitu\\_KT.pdf](https://fondatom.ru/wp-content/uploads/2018/03/Kak_organizovat_zashhitu_KT.pdf) (дата обращения: 10.01.2024).

4. Лукичева Л. И., Лось А. В. Риски коммерциализации результатов технического творчества // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2015. № 2 (6). С. 80–84. EDN UACPVL.

5. Индикаторы науки: 2023 : стат. сб. / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский [и др.]. М. : НИУ ВШЭ, 2023. 416 с. ISBN 978-5-7598-2765-8. DOI 10.17323/978-5-7598-2765-8.

## REFERENCES

1. Ganieva I. A., Shepelev G. V. Promotion of intellectual activity results of scientific organizations. Regulatory framework and statistics. *Science Management: Theory and Practice*. 2024;6(1):49–64. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2024.6.1.3.

2. Vlasova V. V., Gokhberg L. M., Gracheva G. A. [et al.]. Indicators of innovation in the Russian Federation: 2023 [Indikatory innovatsionnoi deyatel'nosti: 2023] : Data

book. Moscow : HSE University; 2023. 292 p. (In Russ.). ISBN 978-5-7598-2749-8. DOI 10.17323/978-5-7598-2749-8.

3. How to organize the protection of trade secrets in 10 steps. A methodological guide and document templates for managers and owners of IT companies [Kak organizovat' zashchitu kommercheskoi tainy za 10 shagov. Metodicheskoe posobie i shablony dokumentov dlya rukovoditelei i vladel'tsev IT-kompanii]. Atom. 2018. Available at: [https://fondatom.ru/wp-content/uploads/2018/03/Kak\\_organizovat\\_zashhitu\\_KT.pdf](https://fondatom.ru/wp-content/uploads/2018/03/Kak_organizovat_zashhitu_KT.pdf) (accessed: 10.01.2024). (In Russ.).

4. Lukicheva L. I., Los' A. V. The risks of technical creativity results commercializing. *Economic and Social Research=Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya*. 2015;(2):80–84. (In Russ.).

5. Vlasova V. V., Gokhberg L. M., Ditkovskiy K. A. [et al.]. Science and technology indicators in the Russian Federation: 2023 [Indikatory nauki: 2023] : Data book. Moscow : HSE University; 2023. 416 p. (In Russ.). ISBN 978-5-7598-2765-8. DOI 10.17323/978-5-7598-2765-8.

Поступила в редакцию / Received 12.03.2024.

Одобрена после рецензирования / Revised 09.04.2024.

Принята к публикации / Accepted 17.05.2024.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Ганиева Ирина Александровна** *ikolesni@mail.ru*

Доктор экономических наук, директор, Научно-образовательный центр «Кузбасс», Кемерово, Россия

SPIN-код: 4722-1351

**Шепелев Геннадий Васильевич** *shepelev-2@mail.ru*

Кандидат физико-математических наук, ведущий специалист, Научно-образовательный центр «Кузбасс», Кемерово, Россия

AuthorID РИНЦ: 567080

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Irina A. Ganieva** *ikolesni@mail.ru*

Doctor of Economics, Director, Research and Academic Centre "Kuzbass", Kemerovo, Russia

**Gennady V. Shepelev** *shepelev-2@mail.ru*

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Leading Specialist, Research and Academic Centre "Kuzbass", Kemerovo, Russia