



EDN: C11HWK

О ВОЗРОЖДЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СЕТИ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ

Научный процесс может нормально осуществляться при условии сбалансированного обеспечения всеми видами необходимых ресурсов, включая информационные. Эффективная циркуляция информации в науке – совершенно необходимое условие развития научного производства. Научные журналы являются ядром системы научных коммуникаций и отвечают за информационное обеспечение науки. Проблема в том, что в настоящее время в России национальная сеть научных журналов (НСНЖ) не рассматривается как единая система. Она не выделена как особый объект государственной политики и управления. Государство не выделяет соответствующие направление политики и сегмент структуры управления, ответственные за развитие сети научных коммуникаций и поддержку информационной среды науки. В реальной практике содержательные цели и задачи заменены нормативами, формальными библиометрическими показателями и ранжированием. Действия государства в этой сфере фрагментарны и формальны, им не хватает системности, стратегичности, содержательности и конструктивности¹.

Для корректировки государственной политики и системы управления НСНЖ, на наш взгляд, прежде всего необходимо:

Во-первых, в стратегических документах, определяющих научно-технологическую политику России, выделить самостоятельное направление политики по развитию системы научных коммуникаций и информационной среды науки с опорой на НСНЖ, определить её функции, сформулировать содержательные цели и конкретные задачи, стоящие перед журнальной сетью на современном этапе развития и на перспективу.

Во-вторых, в системе органов государственного управления научно-технологической сферой определить структуру (орган, подразделение), «пер-

¹ См. подробно: Семёнов Е. В. Национальная сеть научных журналов как система: проблемы до и после санкций // Мир России. 2023. Т. 32, № 3. С. 145–166. DOI 10.17323/1811-038X-2023-32-3-145-166. EDN IRPQKL; Семёнов Е. В. Развитие сети научных журналов в России: стратегические, технологические и организационные вопросы // Социологическая наука и социальная практика. 2023. Т. 11, № 3 (43). С. 116–140. DOI 10.19181/snsp.2023.11.3.6. EDN GWLOVA.

сонально» ответственную за реализацию государственной политики по развитию национальной сети научных журналов, наделить её необходимыми полномочиями и укомплектовать профессиональными кадрами (не «эффективными менеджерами»).

В-третьих, для полноценного информационного обеспечения ведущихся в стране исследований НСНЖ привязать к фронту научных исследований, перейти от идеологии элитарности, когда единственно ценными признаются элиты, лидеры и приоритеты, к идеологии ценности целого – страны как целого, науки как целого, НСНЖ как целостной системы.

В-четвёртых, в целях полноценного информационного обеспечения научных исследований качественным научным контентом, циркулирующим в системе научных коммуникаций, запустить механизм их мониторинга, проводить регулярную чистку журнальной сети от паразитических (хищных и мусорных) изданий, в т. ч. входящих в WoS и Scopus.

В-пятых, формирование и реализацию политики в отношении национальной сети научных журналов осуществлять на основе партнёрского сотрудничества с профильными для этой сферы структурами, включая РАН, ВАК, РИНЦ, АНРИ, научные общества и ассоциации, другие научные институты.

Глубокого системного пересмотра требуют практика использования научных публикаций и научных журналов в оценке науки, а также арсенал механизмов и инструментов, применяемых в настоящее время в управлении научной периодикой. Используемые в настоящее время механизмы и инструменты заимствованы из европейской практики, хотя с середины 2022 г. в странах Европейского Союза от неё отказались в соответствии с Соглашением о реформировании оценки научных исследований (*Agreement on Reforming Research Assessment, 20 July 2022*), предполагающим отказ от использования импакт-фактора журнала (JIF), включая оценки влияния статьи (AIS), индекса Хирша и др., как показателей качества и влияния².

Для пересмотра практики использования научной периодики в управлении наукой и инструментария управления журналами, на наш взгляд, прежде всего необходимо:

Во-первых, отказаться от оценки науки, основанной на трёх ложных «аксиомах», согласно которым публикационная активность (без учёта разных видов научной деятельности) полно отражает её уровень, качество, результативность и эффективность; публикации только в научных журналах (без учёта большого набора других форм научных документов, результирующих научные исследования) полно отражают результаты науки; публикации именно в журналах, включённых в две МНБД (без учёта значительного числа других МНБД, на которые преимущественно ориентированы разные научные дисциплины и научные направления), позволяют оценивать всю науку. Необходимо перейти к учёту всех видов и стадий научной деятельности, всех видов результирующих её документов, оцениваемых профессиональным

² См. подробнее: Семёнов Е. В. Европа отказывается от тупиковой научной политики, Россия продолжает подражать европейскому прошлому // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 3. С. 10–13. EDN UXEPQG.

научным сообществом, как необходимые и соответствующие современным научным требованиям.

Во-вторых, в целях поддержания высокого научного уровня и научного качества российских журналов сместить акцент с формальных (библиометрических и редакционно-издательских) характеристик журналов на их научный контент, подчинить редакционно-издательский процесс достижению содержательных научных целей журналов, а не библиометрических показателей.

В-третьих, в целях предотвращения опасного уровня изоляции российской науки, сохранения её включённости в естественную глобальную циркуляцию идей, обеспечения доступности мировых научных ресурсов российским учёным и их представленности в мировой науке осуществлять меры по рациональной гармонизации российских и международных стандартов в области научных публикаций, научных изданий и редакционно-издательского процесса.

В-четвёртых, в условиях технологической модернизации редакционно-издательского процесса посредством его цифровизации поддерживать темп цифровой трансформации российских научных журналов не ниже мирового уровня и в формах, совместимых с мировыми тенденциями.

В-пятых, поддерживать естественный для современного исторического этапа баланс национального (русского) и глобального (английского) языков науки не столько за счёт издания полной англоязычной версии журнала, сколько за счёт публикации обстоятельного резюме статей на английском языке. Политика издания двух параллельных версий российских научных журналов не может быть признана универсальным принципом. Заметность российских научных журналов и публикаций российских авторов на глобальном уровне можно обеспечить при сохранении русского языка как языка передовой науки, передового образования и межнационального общения за счёт публикации в журналах на английском языке подробного и обстоятельного резюме всех статей.

Серьёзной проблемой российской науки в целом, и научных журналов в том числе, является низкий уровень развития научной самоорганизации. В современных условиях требуется возродить многообразные формы научной самоорганизации, совершенно подавленные в последнее десятилетие. Самоорганизация научного сообщества является естественным и эффективным способом устойчивого поддержания высокого научного уровня исследований. Наличие или отсутствие самоорганизации лимитирует развитие науки не меньше, чем ресурсы. Возрождения и повышения качества работы, а также роли в управлении научным процессом требуют все виды учёных, экспертных и научных советов, научные общества и ассоциации, а также редакционные советы и коллегии научных журналов и научных серий монографических изданий и т. д. В условиях мощного влияния на научную периодику факторов цифровизации, коммерциализации и бюрократизации инфраструктура возобладала над собственно наукой в журналах. Такое положение ненормально и вредно для науки.

Для развития научной самоорганизации в научно-издательской сфере прежде всего необходимо:

Во-первых, подчинить формальные моменты в деятельности научных журналов содержательной научной работе с контентом за счёт возрождения коллегиальной работы и роли редколлегий и/или редсоветов, подчинить редколлегиям все процессы в журналах.

Во-вторых, укомплектовать состав редколлегий и/или редсоветов наиболее квалифицированными и авторитетными специалистами в профильных для журналов областях науки, руководствоваться при их формировании содержательными научными и деловыми критериями, а не подстраиванием под формалистику ради «видимости» и «цитируемости».

В-третьих, вернуть функцию рецензирования редколлегиям, осуществлять рецензирование статей членами редколлегий журналов с привлечением в необходимых случаях внешних рецензентов из числа ведущих специалистов, отказаться от выбора рецензентов сотрудниками редакций и от «слепого рецензирования», слепо скопированного из прошлой европейской практики, от которой наука стран ЕС в настоящее время отказалась, как от вредного явления.

В-четвёртых, при оценке науки учитывать рецензирование статей в научных журналах как одну из важных форм научной деятельности, требующую наиболее высокого уровня профессиональной квалификации, в действующей системе доплат научным работникам предусмотреть учёт их деятельности в качестве рецензентов научных статей.

Научный организм может нормально развиваться только при условии сохранения его информационной среды и системы научных коммуникаций. Важно иметь внятную политику поддержания сбалансированной сети периодических научных изданий и повышения их научного уровня. Требуется определить содержательные цели научно-издательской политики, набор механизмов и инструментов, а также комплекс конкретных мер, поддержанных необходимыми ресурсами.

Е. В. Семёнов