



DOI: 10.19181/smtp.2023.5.3.14

EDN: AZFREY

## ОБЗОР КРУГЛОГО СТОЛА «УНИВЕРСИТЕТСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В РОССИИ: ВЫЗОВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ» В РАМКАХ VII МЕЖДУНАРОДНОГО НЕВСКОГО ФОРУМА

**Акоев Марк Анатольевич<sup>1</sup>, Валеева Марина Владимировна<sup>1</sup>,  
Демидов Михаил Олегович<sup>3</sup>, Медведева Оксана Олеговна<sup>2</sup>,  
Савельев Павел Сергеевич<sup>3</sup>, Ходачек Игорь Александрович<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Уральский федеральный университет имени первого Президента России  
Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

<sup>2</sup>Российская академия народного хозяйства и государственной службы при  
Президенте РФ, Москва, Россия

<sup>3</sup>Северо-Западный институт управления Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербург,  
Россия

**Для цитирования:** Обзор круглого стола «Университетский менеджмент в России: вызовы и пути решения» в рамках VII Международного Невского форума / М. А. Акоев, М. В. Валеева, М. О. Демидов, О. О. Медведева, П. С. Савельев, И. А. Ходачек // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 3. С. 216–226. DOI 10.19181/smtp.2023.5.3.14. EDN AZFREY.

### АННОТАЦИЯ

В статье представлен обзор круглого стола «Университетский менеджмент в России: вызовы и пути решения», который был проведен в рамках VII Международного Невского форума «Роль России в формировании многополярного мира: вызовы, возможности, перспективы, управленческие решения», состоявшегося 21–23 июня 2023 года в Санкт-Петербурге на базе СЗИУ РАНХиГС. Круглый стол был организован Управлением научно-информационного развития и библиотечного обеспечения и Центром перспективных социальных исследований Института общественных наук РАНХиГС в рамках проекта «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала» совместно с Управлением научной работы Северо-Западного института РАНХиГС. Целью проведения круглого стола стал поиск эффективных управленческих решений по преодолению социогуманитарными университетами таких современных вызовов, как: трансформация международных связей и взаи-

модействий; ограничение доступа к международным базам научной информации; невозможность достижения стратегических целей России в новых реалиях при помощи старых подходов.

### КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

наукометрия, конференция, университеты, научные исследования, научно-техническая политика

**В** Санкт-Петербурге 21–23 июня 2023 года на базе СЗИУ РАНХиГС прошёл VII Международный Невский форум «Роль России в формировании многополярного мира: вызовы, возможности, перспективы, управленческие решения». В рамках Форума 23 июня состоялся круглый стол «Университетский менеджмент в России: вызовы и пути решения». Круглый стол был организован Управлением научно-информационного развития и библиотечного обеспечения и Центром перспективных социальных исследований Института общественных наук РАНХиГС в рамках проекта «Центр междисциплинарных исследований человеческого потенциала»<sup>1</sup> совместно с Управлением научной работы Северо-Западного института РАНХиГС. Основной целью круглого стола был заявлен поиск эффективных управленческих решений по преодолению социогуманитарными университетами таких современных вызовов, как: трансформация международных связей и взаимодействий; ограничение доступа к международным базам научной информации; невозможность достижения стратегических целей России в новых реалиях при помощи старых подходов. Круглый стол был разделён на две тематические секции: «Научно-технологическая политика: от гонки за публикациями к технологическому суверенитету» и «Практики организации научных исследований в современных условиях». В работе секций приняли участие 22 эксперта и более 170 слушателей (включая онлайн-участников).

Модераторами первой секции выступили Оксана Олеговна Медведева, кандидат исторических наук, начальник Управления научно-информационного развития и библиотечного обеспечения РАНХиГС, а также Игорь Александрович Ходачек, PhD, научный сотрудник Центра перспективных социальных исследований РАНХиГС. Перед началом обсуждения с приветственной речью к участникам обратился заместитель директора РАНХиГС Санкт-Петербург, к. техн. н. Артур Александрович Азаров.

В установочном выступлении Оксана Медведева определила в качестве рамочной темы первой секции проблему формирования актуальной научно-технологической политики, которая должна задать новый вектор развития российской науки, определяемый задачей обеспечения технологического суверенитета. Ключевые вызовы, обуславливающие сложность решения поставленной задачи, связаны с ростом междисциплинарности исследовательской повестки и появлением так называемых трансдисциплинарных исследований, пересмотром значимости наукометрии как главного инструмента

<sup>1</sup> Грант предоставлен Министерством науки и высшего образования Российской Федерации – номер соглашения о предоставлении гранта от 25.04.2022: 075-15-2022-326.

оценки научной результативности, отсутствием полноценной цифровой инфраструктуры управления научной деятельностью, а также не определённой до сих пор роли университетов социально-гуманитарного профиля в решении ключевых задач для развития российской науки.

Таким образом, повестка первой секции была сформирована в рамках поиска ответов на следующие вопросы:

1. Есть ли разница между «технологическим суверенитетом» и «технологической самодостаточностью»?
2. Возможные пути технологического суверенитета: заимствование или разработка?
3. Как социогуманитарный университет может участвовать в решении задач технологического суверенитета?
4. Как отразить ориентацию на технологический суверенитет в оценке научной результативности?
5. Роль университетов в подготовке кадров и участии в исследовательских консорциумах: как эту задачу может решать вузовская наука?

Программный доклад первой секции «Достижение научно-технологического суверенитета в России и роль университетов» Ирины Геннадьевны Дежиной – д. экон. н., руководителя аналитического департамента научно-технологического развития Сколковского института науки и технологий, был посвящён концепции технологического суверенитета в целом и возможным подходам к его достижению исходя из существующего зарубежного опыта, с учётом российской специфики. В соответствии с Концепцией технологического развития до 2030 г., технологический суверенитет понимается как «наличие в стране (под национальным контролем) критических и сквозных технологий собственных линий разработки и условий производства продукции на их основе, обеспечивающих устойчивую возможность государства достигать собственные национальные цели развития и реализовывать национальные интересы». Наличие собственных линий разработки может обеспечиваться двумя путями: технологический скачок и догоняющий путь. И в первом, и во втором случаях требуются определение перечня критических технологий, разработка стратегии и оценка возможностей для технологического развития, которые предшествуют имплементации стратегии (собственно создание и укрепление новых технологий). Опыт технологического скачка Азербайджана, представленный в докладе, показывает, что ключевым фактором успеха на стадии имплементации стратегии является организация консорциумов и иных форм кооперации научных и научно-образовательных организаций с компаниями. Для таких проектов необходимо «защищённое» долгосрочное (10–12 лет) финансирование и приоритетное обеспечение высококвалифицированными кадрами, которые привлекаются более высокой по сравнению с другими организациями сектора зарплатой, льготами и программами карьерного развития. В России за последние 30 лет было реализовано три поколения государственных программ поддержки кооперации науки и предприятий, в рамках которых сформировались успешные модели консорциумов, доступные для масштабирования. Наиболее актуаль-

ной задачей сегодня, таким образом, становится наращивание долгосрочного финансирования и формирование программ кадрового обеспечения консорциумов, получивших сегодня помимо достаточно абстрактных целей коммерциализации вполне конкретную миссию достижения технологического суверенитета. Докладчик отметила, что именно существующая технологическая база является, с одной стороны, ограничителем технологического суверенитета, а с другой – она же определяет задачи по выбору новых и переоценке существующих технологических приоритетов. Ирина Дежина также подчеркнула важность развития и сохранения человеческого капитала в науке и технологиях, включая привлечение и удержание талантливых исследователей и обеспечение их адекватными ресурсами. В качестве меры, гарантирующей проведение долгосрочных исследований в университетах, было предложено обратить внимание на опыт заключения долгосрочных контрактов с профессорско-преподавательским составом.

После программного доклада были представлены заранее подготовленные краткие выступления участников, хотелось бы обратить внимание на некоторые из них.

Марк Анатольевич Акоев, заведующий лабораторией «Лаборатория наукометрии», Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина, представил доклад на тему «Подходы к определению технологического суверенитета: кейсы». В выступлении был представлен подход по определению технологического суверенитета как способности создать продукты и поддерживать технологии, которые невозможно купить на свободном рынке в силу регуляторных ограничений. Один из рассмотренных примеров – производство литографического оборудования ультрафиолетового диапазона, обеспечивающего создание современной электроники, фирмой ASML, являющейся монополистом в силу сложности и дороговизны разработки технологий. Экспорт современных литографов ASML в Россию, Иран и Китай запрещён. Создание аналога подобных технологий возможно, но потребует обращения к опыту СССР. Сравнение советского опыта организации научно-технологического развития с текущим положением дел в России и в ведущих странах мира, показывает, что длительность цикла разработки технологии в России сегодня в два раза превышает аналогичную длительность в СССР и в три-четыре раза – в ведущих странах мира. Потенциал сокращения данного цикла в числе прочего лежит в области подготовки кадров, когда вместо последовательной организации процессов разработки технологии и подготовки кадров для её применения, можно интегрировать эти процессы, то есть готовить кадры уже в процессе разработки технологии, поставляя на производство уже обученные новейшим технологиям команды.

Андрей Евгеньевич Гуськов, к. техн. н., заведующий лабораторией наукометрии и научных коммуникаций Российского института экономики, политики и права, представил выступление на тему «Научно-технологический суверенитет через призму наукометрии». В докладе был обозначен подход к определению научных тем, по которым у российских исследователей есть задел в форме публикаций. Анализ был выполнен на основе топиков цитирования (Topics) инструмента SciVal по данным Scopus компании Elsevier. Отметим, что каждая публикация в Scopus с 1996 года приписывается одному

из 96 тыс. топиков цитирования за исключением публикаций, которые не цитируются или не содержат пристатейную библиографию. Топики формируются на основании библиографического сочетания всех публикаций, указанных в списках литературы данной статьи, в том числе даже тех, которые не индексируются в Scopus. Название топика формируется по трём наиболее часто встречающимся ключевым словам публикаций, образующих топики. Новые топики формируются при достижении статистически значимого числа публикаций по новой теме исследования, однако старые публикации навсегда приписываются одному и тому же топику. Описанные свойства делают топики удобным инструментом определения тем, над которыми содержательно работают учёные, также они позволяют проводить межстрановой анализ исследований. В докладе было показано, что из проанализированного массива топиков исследователи США и Китая имеют значимое число публикаций в большинстве топиков. Исследователи России имеют значимое число публикаций в трети топиков. Также было показано, что анализ может быть специализирован по отдельным областям деятельности. Кроме того, было отмечено, что кадровый потенциал российской науки остаётся ограниченным – по аналогичным направлениям в России часто работают не десятки научных групп, а единичные учёные, входящие в международные коллаборации, многие из которых в условиях санкций будут вынуждены выбирать между профессиональной деградацией и эмиграцией для продолжения работы над своей тематикой. Для митигации указанных рисков необходимо кратное увеличение финансирования и укрепление кадрового потенциала, создание кадрового «резерва» из конкурирующих и сотрудничающих друг с другом научных групп, часть усилий которых можно при необходимости сфокусировать на долгосрочных (5–7 лет) проектах развития приоритетных технологий.

Алексей Михайлович Железнов, научный сотрудник Центра институционального анализа науки и образования Европейского университета в Санкт-Петербурге, представил выступление на тему «Результативность национальной научной политики: от индикаторов для гусениц к индикаторам для бабочек», в ходе которого показал данные по сравнительному анализу объёмов финансирования НИОКР в России и в других странах мира. Доклад был посвящён проблемам оценки результативности при реализации научной политики. Обзор последних публикаций по данной теме демонстрирует тенденции к изоляции российской науки, что вместе с устойчивым трендом сокращения числа исследователей в России создаёт риски недостижения поставленной задачи обеспечения технологического суверенитета, а в перспективе – угрозу критического отставания российской науки от мировой вследствие ограничения научной коммуникации. Для преодоления данных рисков и угроз необходимо расширение спектра показателей результативности научно-исследовательской деятельности для формирования более комплексной системы оценки, адекватной усложняющейся национальной модели научно-технологического развития. Помимо традиционных показателей публикационной активности такая система может учитывать рецензирование, публикацию датасетов, привлечение финансирования, специфические для каждой отрасли параметры, например – прохождение стадии продуктового цикла лекарств (клинические испытания, патентование и т. д.), обще-

ственный резонанс результатов НИД (публикации в СМИ), учёт результатов исследований при разработке государственной политики, а также получение учёными и научными группами престижных наград.

Также отметим, что в ходе дискуссии был сформулирован важный исследовательский вопрос о формировании списка тем исследований и технологий, составляющих технологический суверенитет Российской Федерации. Можно отметить, что достижение технологического суверенитета является актуальной задачей в условиях многополярного мира. Предпосылками для успешного решения задачи в России являются созданные за последние 30 лет и готовые к масштабированию модели кооперации науки и предприятий. Однако решение задачи осложняется менее эффективной по сравнению с другими странами системой организации воспроизводства кадрового потенциала, отсутствием «защищённого» долгосрочного финансирования приоритетов научно-технологического развития, а также разрушением базовой научной инфраструктуры вследствие санкций против России наиболее технологически развитых стран Запада (ограничение доступа к международным индексам цитирования и подписке на научные издания).

Модераторами второй части секции стали Савельев Павел Сергеевич, заместитель начальника Управления научной работы РАНХиГС Санкт-Петербург, а также Демидов Михаил Олегович, начальник отдела исследовательских проектов Управления научной работы РАНХиГС Санкт-Петербург.

Обсуждение в рамках второй секции «Практики организации научных исследований в современных условиях» было сфокусировано на следующих вопросах:

1. Какие инструменты научной коммуникации доступны для российских учёных?
2. Как организовать учёт научно-исследовательской деятельности университета в современных условиях?
3. Как трансформировались подходы к организации научных исследований в российских университетах?

Секцию открывал программный доклад Ольги Васильевны Москалевой, к. биол. н., советника директора Научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета «Всё пропало! или... есть ли жизнь без Web of Science и Scopus?». В России нет доступа к Web of Science и всем ресурсам Clarivate с мая 2022 года, а доступа к Scopus нет с января 2023 года. Возникает вопрос – как искать публикации и оценивать научную деятельность? В докладе был представлен обзор возможностей по получению библиографической информации о новых публикациях и цитирующих публикациях, представленных в ограниченных версиях Scopus и Web of Science, а также в их свободных альтернативах (Dimensions, My Research Assistant, Lens, ScienceGate, Semantic Scholar, Exalay и т.д.) и сервисах для подбора научных журналов для публикации статей (Elsevier Journal Finder, Manuscript Matcher, Journal Suggester, Wiley Journal Finder, Edanz Journal Selector и т. д.). Обзор возможных альтернатив базировался на статье [1]. В докладе значительное внимание было уделено ограничению возможности коррекции

данных в индексах цитирования. Также в докладе был представлен бесплатный аналитический инструмент *Wisdom.ai*<sup>2</sup>. Отдельно было обращено внимание, на то, что в отчётности по публикационным показателям деятельности организаций продолжают требовать данные из недоступных баз *Scopus* и *Web of Science*. Особое внимание было уделено возможностям платформы *eLibrary* и Российском индексу научного цитирования (РИНЦ). К сожалению, в современных условиях возможности по получению данных о публикациях российских авторов, сделанных в зарубежных журналах, существенно ограничены. В рамках обсуждения была высказана надежда, что эта проблема будет решена за счёт развития проектов, подобных инициативе открытого цитирования (I4OC)<sup>3</sup>. Основным выводом выступления стал тезис о необходимости поддержания профилей учёных на доступных платформах, так как это позволит сохранить им возможность поиска информации о потенциальном сотрудничестве и быстро получать информацию о публикациях и иных исследовательских результатах. В свою очередь, научным администраторам это позволит сохранить возможность безошибочного поиска публикаций и определения библиометрических показателей конкретного сотрудника для различных административных целей, получения актуальной информации о публикациях в индексах цитирования *Web of Science*, *Scopus* и РИНЦ для составления различных отчётов.

Доклад Светланы Александровны Морозовой, заместителя директора Фундаментальной библиотеки им. императрицы Марии Федоровны Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена назывался «Нажми на кнопку – получишь результат или Попытка формирования в университете системы научной коммуникации и мониторинга данных». В ходе выступления была продемонстрирована, разработанная в университете информационная система, которая позволяет собирать данные о публикациях сотрудников и формировать из них необходимые отчёты. Работа системы описана в статьях [2; 3], а познакомиться с ней можно на сайте по соответствующим ссылкам: общий вид системы<sup>4</sup>, модуль РИНЦ<sup>5</sup>, международные публикации<sup>6</sup>, публикаций списка ВАК<sup>7</sup> и модуль инфографика<sup>8</sup>. Выступление показало, что разработанный в РГПУ простой и удобный инструмент, который доступен для использования любому универ-

<sup>2</sup> *Wisdom* // Informa PLC: [сайт]. URL: <https://www.wisdom.ai/> (дата обращения: 10.07.2023).

<sup>3</sup> The Initiative for Open Citations I4OC // I4OC: [сайт]. URL: <https://i4oc.org/> (дата обращения: 10.07.2023).

<sup>4</sup> Наукометрия // Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Фундаментальная библиотека имени императрицы Марии Федоровны [сайт] <https://lib.herzen.spb.ru/sciencemetrics.php> (дата обращения: 10.07.2023).

<sup>5</sup> Наукометрия (только РИНЦ) // Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Фундаментальная библиотека имени императрицы Марии Федоровны: [сайт]. URL: [https://lib.herzen.spb.ru/sciencemetrics\\_rinc.php](https://lib.herzen.spb.ru/sciencemetrics_rinc.php) (дата обращения: 10.07.2023).

<sup>6</sup> Наукометрия (остальные) // Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Фундаментальная библиотека имени императрицы Марии Федоровны: [сайт]. URL: [https://lib.herzen.spb.ru/sciencemetrics\\_other.php](https://lib.herzen.spb.ru/sciencemetrics_other.php) (дата обращения: 10.07.2023).

<sup>7</sup> Наукометрия (ВАК) // Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Фундаментальная библиотека имени императрицы Марии Федоровны: [сайт]. URL: [https://lib.herzen.spb.ru/sciencemetrics\\_vak.php](https://lib.herzen.spb.ru/sciencemetrics_vak.php) (дата обращения: 10.07.2023).

<sup>8</sup> Наукометрия (графики) // Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Фундаментальная библиотека имени императрицы Марии Федоровны: [сайт]. URL: [https://lib.herzen.spb.ru/sciencemetrics\\_charts.php](https://lib.herzen.spb.ru/sciencemetrics_charts.php) (дата обращения: 10.07.2023).

ситету (как крупному, так и небольшому), может обеспечить поддержку научной коммуникации сотрудников и без дополнительных усилий со стороны профессорско-преподавательского состава получать результаты статистических наблюдений. В завершении доклада состоялся обмен мнениями участников круглого стола по поводу решения одной из ключевых проблем ведения CRIS – мотивации профессорско-преподавательского состава к заполнению и непрерывной актуализации индивидуальных профилей в системе.

В своём выступлении Марина Эдуардовна Карпова, директор Научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета, подчеркнула, что основная проблема сейчас – недостаточность мер государственной поддержки по приобретению доступа к ресурсам, необходимым для учебного и научного процесса. В ходе последующей дискуссии было высказано мнение, что имеющиеся в доступе инструменты поиска научной информации не позволяют обеспечить сравнимый уровень качества поиска и работы с актуальной научной информацией.

Завершающим выступлением стал доклад Антонины Носковой, д. социол. н., научного руководителя исследовательской лаборатории «Наука и университеты в зеркале социальных институтов» МГИМО Министерства иностранных дел РФ, который был посвящён профессиональному человеческому потенциалу работников научной сферы в современных условиях организации научных исследований. Были представлены результаты опроса 500 респондентов, являющихся преподавателями вузов и сотрудниками НИИ с целью выявления проблемных зон в структуре человеческого потенциала. Результатом исследования стало определение наиболее распространённых барьеров, с которыми сталкиваются учёные, ранжирование их мотивов к занятию своей работой, а также сделан вывод о важности социально-психологических факторов для эффективной научной деятельности в современных условиях. В завершении круглого стола был проведён блиц-опрос всех участников на тему возможных факторов развития социально-гуманитарных университетов в современных условиях и подведены основные итоги работы.

Резюмируя, следует отметить, что исключение российских учёных из актуальной научной повестки является одним из ключевых управленческих вызовов для отечественных университетов в современных условиях. Проведённая секция позволила управленцам, научным администраторам и экспертам ведущих университетов страны сформулировать общее представление об этой проблеме и обменяться опытом по существующим подходам к её решению в части использования доступных инструментов поиска и учёта научной информации.

В силу ограниченности времени работы круглого стола многие важные вопросы актуальной повестки научно-технологического развития не были затронуты в дискуссии, однако надеемся, что организаторы смогут предоставить площадку для продолжения обсуждения по обозначенной тематике на следующем Международном Невском форуме в 2024 году.



**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Гуреев В. Н. Возрастаение роли открытых библиографических данных в условиях ограничения доступа к коммерческим информационным системам / В. Н. Гуреев, Н. А. Мазов // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 2. С. 49–76. DOI 10.19181/smtpr.2023.5.2.4. EDN CXJUNG.

2. Квелидзе-Кузнецова Н. Н. Программный модуль сбора и анализа данных о наукометрических показателях сотрудников: интеграционные возможности и перспективы развития / Н. Н. Квелидзе-Кузнецова, С. А. Морозова, А. Д. Матюшенко // Наука и научная информация. 2019. Т. 2, № 4. С. 216–227. DOI 10.24108/2658-3143-2019-2-4-216-227. EDN VZENCX.

3. Квелидзе-Кузнецова Н. Н. Хотели избавиться от рутины, а изменили многое / Н. Н. Квелидзе-Кузнецова, С. А. Морозова, А. Д. Матюшенко // Университетская книга. 2020. № 6. С. 38–43. EDN WIJSOY.

*Статья поступила в редакцию 14.07.2023. Принята к публикации 16.08.2023.*

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ**

**Акоев Марк Анатольевич** *m.a.akoiev@urfu.ru*

Заведующий научной лабораторией «Лаборатория наукометрии», Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия  
AuthorID РИНЦ: 108431

**Валеева Марина Владимировна** *m.v.shcherbakova@urfu.ru*

Кандидат социологических наук, старший научный сотрудник научной лаборатории «Лаборатория наукометрии», Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия  
AuthorID РИНЦ: 824608

**Демидов Михаил Олегович** *demidov-mo@ranepa.ru*

Начальник отдела исследовательских проектов управления научной работы, научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории стратегического планирования и евразийской интеграции, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербург, Россия  
AuthorID РИНЦ: 902899

**Медведева Оксана Олеговна** *omedvedeva@ranepa.ru*

Кандидат исторических наук, начальник Управления научно-информационного развития и библиотечного обеспечения, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия  
AuthorID РИНЦ: 557362

**Савельев Павел Сергеевич** *savelev-ps@ranepa.ru*

Заместитель начальника управления научной работы, научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории стратегического планирования и евразийской интеграции, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербург, Россия  
AuthorID РИНЦ: 979590

**Ходачек Игорь Александрович** *khodachek-ia@ranepa.ru*

PhD, научный сотрудник Центра перспективных социальных исследований Института общественных наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Россия  
AuthorID РИНЦ: 849594

DOI: 10.19181/smtp.2023.5.3.14

## OVERVIEW OF THE ROUND TABLE “UNIVERSITY MANAGEMENT IN RUSSIA: CHALLENGES AND SOLUTIONS” WITHIN THE FRAMEWORK OF THE VII INTERNATIONAL NEVSKY FORUM

**Mark A. Akoev<sup>1</sup>, Marina V. Valeeva<sup>1</sup>, Michael O. Demidov<sup>3</sup>, Oxana O. Medvedeva<sup>2</sup>, Pavel S. Savelyev<sup>3</sup>, Igor A. Khodachek<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

<sup>2</sup> Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

<sup>3</sup> North-West Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saint-Petersburg, Russia

---

**For citation:** Akoev, M. A., Valeeva, M. V., Demidov, M. O., Medvedeva, O. O., Savelyev, P. S., Khodachek, I. A. (2023). Overview of the Round Table “University Management in Russia: Challenges and Solutions” within the Framework of the VII International Nevsky Forum. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 5, no. 3. P. 216–226. DOI 10.19181/smtp.2023.5.3.14.

**Abstract.** The article provides an overview of the round table “University Management in Russia: Challenges and Solutions”, which was held as part of the VII International Nevsky Forum “The Role of Russia in the Formation of a Multipolar World: Challenges, Opportunities, Prospects, Management Decisions”, held on June 21-23, 2023, in St. Petersburg based on the RANEPА. The round table was organized by the Department of Scientific and Information Development and Library Support and the Center for Advanced Social Research of the Institute of Social Sciences of the RANEPА as part of the Center for Interdisciplinary Research on Human Potential project, together with the Department of Scientific Work of the North-Western Institute of the RANEPА. The purpose of the round table was to search for effective managerial solutions to overcome such modern challenges by socio-humanitarian universities as: transformation of international relations and interactions; restriction of access to international databases of scientific information; the impossibility of achieving the strategic goals of Russia in the new realities with the help of old approaches.

**Keywords:** scientometrics, conference, universities, research, science and technology policy

### REFERENCES

1. Gureev, V. N. and Mazov, N. A. (2023). Increased Role of Open Bibliographic Data in the Context of Restricted Access to Proprietary Information Systems. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 5, no. 2. P. 49–76. DOI 10.19181/smtp.2023.5.2.4 (In Russ.)
2. Kvelidze-Kuznetsova, N. N., Morozova, S. A. and Matyushenko, A. D. (2019). Program module for collection and analysis of scientometric data of faculty: possibilities

for integration and further development. *Scholarly Research and Information*. Vol. 2, no. 4. P. 216–227. DOI 10.24108/2658-3143-2019-2-4-216-227 (In Russ.)

3. Kvelidze-Kuznetsova, N. N., Morozova, S. A. and Matyushenko, A. D. (2020). Khoteli izbavit'sya ot rutiny, a izmenili mnogo [We wanted to get rid of the routine, but we changed a lot]. *Universitetskaya Kniga*. No. 6. P. 38–43. (In Russ.).

*The article was submitted on 14.07.2023. Accepted for publication 16.08.2023.*

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Akoev Mark** *m.a.akoev@urfu.ru*

Head of the Scimetrics Lab, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

AuthorID RSCI: 108431

**Valeeva Marina** *m.v.shcherbakova@urfu.ru*

PhD, Researcher of the Scimetrics Lab, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia

AuthorID RSCI: 824608

**Demidov Mikhail** *demidov-mo@ranepa.ru*

Head of the Department of Research Projects of the Department of Scientific Work, Researcher at the Research Laboratory for Strategic Planning and Eurasian Integration, North-West Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saint-Petersburg, Russia

AuthorID RSCI: 902899

**Medvedeva Oxana** *omedvedeva@ranepa.ru*

PhD, Head of the Department of Scientific and Information Development and Library Support, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

AuthorID RSCI: 557362

**Savelyev Pavel** *savelev-ps@ranepa.ru*

Deputy Head of the Department of Scientific Work, Researcher at the Research Laboratory for Strategic Planning and Eurasian Integration, North-West Institute of Management, branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Saint-Petersburg, Russia

AuthorID RSCI: 979590

**Khodachek Igor** *khodachek-ia@ranepa.ru*

PhD, Researcher, Research Center for Advanced Social Research, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

AuthorID RSCI: 849594