



EDN: FNXFRE

НАУКЕ НЕОБХОДИМЫ СВОБОДА И ВОСТРЕБОВАННОСТЬ

В российском обществе в постсоветский период сложилось устойчивое массовое ощущение глубокого неблагополучия в развитии отечественной науки, а также вполне оформилось понимание абсолютной необходимости национальной науки для успешного выживания и развития страны в современном глобальном мире. В научном сообществе в последние годы активизировалось обсуждение вопросов научной политики, управления наукой, организации научных исследований и разработок. Многие из этого комплекса вопросов обсуждается на десятках конференций, семинаров, круглых столов, результаты исследований и обсуждений отражены в сотнях научных публикаций, изложены в разного рода отчётах и записках. Выявлены основные проблемы и факторы, затрудняющие развитие научно-технологической сферы в России, предложены конструктивные подходы к решению многих проблем и способы преодоления многих трудностей. Но все эти разрозненные наработки не оказывают практически никакого влияния на реальную научную политику и управление наукой.

Почему же нет изменений в государственной научно-технологической политике и в системе управления научно-технологической сферой, в организации научных исследований, технологических и опытно-конструкторских разработок, в инновационном процессе, в механизме воспроизводства и сохранения в стране научных кадров? Чего не хватает для запуска процесса научно-технологического возрождения страны?

Очевидно, что в постсоветской России нет механизма трансформации интеллектуальных достижений в управленческие решения, нарушена циркуляция идей между научным и управленческим сообществами, что объясняется состоянием и науки, и системы государственного управления. В самой науке сломался механизм выработки консолидированной позиции научного сообщества и её представления в систему государственного управления. Одновременно с этим система государственного управления утратила способность воспринимать интеллектуально сложные проблемы и решения. И то и другое имеет свои непосредственные причины.

Научное сообщество в постсоветский период и особенно в последнее десятилетие оказалось обесструктуренным и обезволенным в результате подавления его самоорганизации государственной бюрократией. Утратила свои

позиции и возможности РАН, ликвидированы фонды поддержки науки – сначала РГНФ, а затем и РФФИ, подавлены и обесструктурены научные организации, поскольку должности директоров, заместителей директоров НИИ и даже должности руководителей первичных научных групп (секторов, лабораторий) выведены из числа научных, а, следовательно, могут замещаться всякого рода случайными для науки «менеджерами». Научное сообщество в таком своём состоянии не может вырабатывать и представлять государству свои консолидированные предложения.

Система государственного управления наукой и всей научно-технологической сферой за постсоветские десятилетия и особенно за последние 10–12 лет в результате кадровой политики тоже оказалась настолько профессионально ослаблена, что не воспринимает предложения науки и даже не видит в них необходимости. Можно объявить завхозов менеджерами, бухгалтеров – финансистами, библиотекарей – наукометристами, но от подобных переименований их потенциал не возрастет. Вырастить служащих стране квалифицированных менеджеров, финансистов, наукометристов – сложная задача, большая и долгая работа, мало похожая на потешные игры в конкурс весёлых и находчивых «лидеров». В ГКНТ СССР преобладающая часть специалистов состояла из имеющих успешный исследовательский и управленческий опыт научных и инженерных кадров. А кроме этого в госкомитете функционировало около трёх десятков научных советов, состоящих из авторитетных в науке учёных. Такая система была способна понимать проблемы науки, воспринимать предложения науки, находить решения проблем.

В области научной политики и управления наукой необходимы глубокие системные перемены. Перемены эти требуют высокого профессионализма осуществляющих их специалистов и предполагают учёт множества факторов. Но есть совершенно непреложные условия успешности действий. Требуется признание абсолютной необходимости практической востребованности науки и непреходящей ценности академических свобод. Без оздоровления и возрождения активной работы многообразных форм научной самоорганизации, включая учёные советы научных организаций, научные общества по разным направлениям и дисциплинам, редакционные коллегии, экспертные советы, продолжится процесс деградациии научного производства. Без восстановления посредством системы правил и стратегических решений или посредством мобилизации востребованности науки промышленностью, государством, обществом наука не поможет стране развиваться и преуспевать. При формировании корпуса управленческих кадров для системы государственного управления сферой науки необходимо соблюдение неременного условия их набора и выращивания из числа организаторов науки, сочетающих успешный опыт собственной исследовательской (или инженерной) деятельности и работы в качестве руководителей научных организаций и проектов.

Е. В. Семёнов