



EDN: QZAKJZ

В ТОМ ЛИ НАПРАВЛЕНИИ РАЗВИВАЮТ РОССИЙСКУЮ НАУЧНУЮ ПЕРИОДИКУ?

Российские научные журналы, как и вся научная система страны, в последнее десятилетие развиваются в условиях воздействия цифровизации, коммерциализации и бюрократизации. Воздействие технологического, экономического и управленческого факторов никуда не делось и в 2022 году, поскольку в этом проявляется исторически устойчивое сущностное влияние современного социума на науку. Но в уходящем году к этим факторам добавился ещё и исторически необязательный ситуативный, но обладающий большой разрушительной силой фактор внешнего санкционного давления. Российская научная периодика одновременно оказалась в новых неблагоприятных условиях. Национальная сеть научных журналов, активно встраивавшаяся в глобальную систему научных коммуникаций и претерпевшая под их воздействием глубокую внутреннюю трансформацию, оказалась насильственно отторгнутой этой глобальной системой. Впереди ещё много споров о том, как это случилось, в чём причины произошедшего, кто в этом виноват и т. д. Всё это — предмет будущих исследований. Неотложной задачей является адаптация российских научных коммуникаций к новым, неблагоприятным и противоестественным для науки условиям и определение того, как в этих условиях развиваться.

Сразу нужно сказать, что капитулянтские, паникёрские, пораженческие настроения не могут стать основой стратегии. Не могут стать такой основой и благодущные или бахвальские разглагольствования. Первые проявляются в ослабляющем российскую науку оттоке части исследователей из страны, этим они и закончатся. Вторые присутствуют в заявлениях многих руководителей разного уровня о том, что санкции нам не наносят ущерба, они даже полезны для нашего развития, да и вообще они временны и скоро всё вернётся в нормальное русло. При всей очевидной нелепости подобных суждений они широко распространены и претендуют на роль некой оптимистичной идеологии, на мой взгляд, глуповатой и вредной. Санкции вредны, и они надолго. Это хорошо видно, как показал А. А. Мжельский (*Мжельский А. А. Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4, № 3*), на примере оценок и планов такой организации, как Clarivate, владеющей самой мощной базой данных (WoS). В опубликованном в конце июля 2022 года докладе Clarivate Analytics (подготовлен по итогам совместного исследования с Harvard Kennedy School и King's College London) говорится, что исключение Китая из глобальной науки было бы катастрофическим для мира, а исключение России практически не повлияет на глобальную науку, поскольку «российская научная система слаба, деградирует и всё больше будет подвергаться маргинализации».

В новых условиях и научная политика в целом, и тот её сегмент, который посвящён системе научных коммуникаций, требуют глубокого переосмысления и преобразования. Без этого ни наука, ни научная периодика не смогут успешно развиваться. Изменений требует не только научная политика, но и система управления наукой, а также организация исследований в стране. С этой точки зрения уходящий год, по крайней мере в части научных журналов, во многом потерян. Нельзя же всерьёз считать, что рождённый за девять месяцев «Белый список» журналов – это новая, адекватная требованиям времени политика. На то, чтобы сохранить прежнюю систему подчинения публикационной активности двум международным базам данных (WoS и Scopus) и добавлению к ним RSCI, не требовалось такое длительное вынашивание этого незатейливого решения.

Совокупность научных журналов – это прежде всего сеть научных коммуникаций, с помощью которой поддерживается информационная среда науки, что осуществляется непрерывным постоянно повторяющимся циклом фиксации, хранения и трансляции знаний в форме научных документов. Для исследователей научные журналы ценны своим контентом – содержанием статей, собственно научным знанием. Для информационных специалистов важна наукометрическая информация о статьях. Для управленцев важны наукометрические показатели как инструмент отчётности и контроля. Решения часто принимаются управленцами с опорой на наукометрию и фактически без учёта потребностей собственно науки. Для исследователей важно не оказаться в изоляции от глобальной науки, сохранить максимально широкий доступ к научной информации в научных журналах всего мира, а также обеспечить доступность собственных научных результатов мировому научному сообществу. Как утверждение Белой книги решает эти проблемы? Она лишь консервирует существующую систему отчётности.

Научные коммуникации и прежде всего сеть научных журналов не являлись в России раньше и не являются сейчас объектом целенаправленной системной государственной политики и государственного управления. В государственной научной политике и в системе государственного управления сферой науки не выделены такое направление политики и такой сегмент структуры управления, которые отвечают за развитие целостной сети научных коммуникаций и поддержку информационной среды науки. Цели и действия государства в этой сфере фрагментарны, им не хватает системности, стратегичности и конструктивности. В программных стратегических документах не сформулировано понимание функций сети научных коммуникаций и информационного обеспечения науки, не поставлены цели и задачи научной политики в этой области. В системе управления наукой не выбран (создан новый или наделён полномочиями какой-либо уже существующий) государственный орган, ответственный за государственную политику в обозначенной сфере, перед которым поставлены цели и задачи государственной политики.

Кроме зрелой государственной научной политики и дееспособной государственной системы управления научно-технологической сферой и всеми её подсистемами необходима также многообразная самоорганизация научного сообщества, включая научные общества, учёные советы, экспертные советы, редакционные советы, редакционные коллегии и т. д. Возрождение научных обществ, определение их роли в поддержке научного уровня журналов даже не обсуждаются, как не обсуждаются всерьёз и проблемы определения необходимого и посильного для страны фронта научных исследований и роли научной периодики в его информационном обеспечении. Между тем национальная сеть научных журналов должна быть выстроена под фронт научных исследований, должна обеспечивать их информационную поддержку и служить фактором их развития. Пока управленческая мысль зациклилась на том, что научная периодика нужна не столько для науки, сколько для отчётности. Радикальный отказ от чиновничьего понимания научного производства как производства отчётных показателей в пользу его понимания как производства знаний, компетенций и технологий является в условиях санкционного давления на страну исторической необходимостью.

Е. В. Семёнов