



DOI: 10.19181/smtp.2022.4.4.15

EDN: VNLTDA

## В ИНТЕРЕСАХ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА: НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ ОСНОВАТЕЛЕЙ АКАДЕМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ СИБИРИ

Рецензия на книгу Н. Куперштох,  
И. Крайневой «Их именами названы  
институты Новосибирского научного  
центра»<sup>1</sup>

**Шелегина Ольга Николаевна<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Институт истории Сибирского отделения РАН,  
Новосибирск, Россия

---

<sup>1</sup> Куперштох Н., Крайнева И. Их именами названы институты Новосибирского научного центра. Новосибирск: СО РАН, 2022. 320 с.

## АННОТАЦИЯ

В условиях больших вызовов современности научное наследие имеет актуальное и ресурсное значение для развития науки с учётом общественных потребностей в её социокультурной коммуникации и персонализации. Исторический опыт организации и управления наукой через призму деятельности выдающихся учёных России – основателей академических институтов в Новосибирском научном центре (ННЦ) АН СССР в конце 1950-х гг. – его результаты и перспективы – обобщены в монографии Н. Куперштох, И. Крайневой «Их именами названы институты Новосибирского научного центра». На примере четырнадцати именных институтов авторы проанализировали роль учёных-лидеров в становлении новых для Сибири научных направлений в области математики, информатики, механики и энергетики, физики, химии, биологии, геологии. В книге раскрыты особенности организации исследований в каждой области знания. Присвоение институтам ННЦ имён первых директоров свидетельствует о своевременном и перспективном видении ими научных направлений, которые в XXI в. реализуются их учениками и последователями. Новый подход к изучению в исторической динамике роли и влияния научного наследия лидеров в контексте социокультурного пространства следует развивать применительно и к другим научным центрам Сибири – Томскому, Красноярскому, Иркутскому, Якутскому, адаптировать к проекту «Академгородок 2.0».

## КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

Сибирское отделение АН СССР/РАН, Новосибирский научный центр, организация исследований, именные институты, научное наследие, лидеры, социокультурное пространство, «Академгородок 2.0»

## ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

*Шелегина О. Н.* В интересах государства и общества: научное наследие основателей академических институтов Сибири. Рецензия на книгу Н. Куперштох, И. Крайневой «Их именами названы институты Новосибирского научного центра» // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4, № 4. С. 238–246. DOI 10.19181/smtп.2022.4.4.15 EDN: VNLTDA

**М**онография историков науки Н. А. Куперштох и И. А. Крайневой «Их именами названы институты Новосибирского научного центра» выполнена в рамках реализации проекта Российского фонда фундаментальных исследований и Новосибирской области (№ 19-49-540001, 2019–2021 гг., руководитель – Н. А. Куперштох), что определяет её теоретическую и научно-практическую значимость для исследования современных процессов управления наукой в целом, для изучения истории научных направлений в отделениях Российской академии наук. Историю отечественной науки, традиции, находящие отражение в современных организационных принципах деятельности академических институтов, авторы многоаспектно исследуют через призму биографий выдающихся учёных Сибири – основателей институтов Новосибирского научного центра.

В конце 1950-х гг. в новом научном центре (ННЦ) Академии наук СССР формирование институтов, как известно, осуществлялось «под директора». Научный лидер мог формировать коллектив в соответствии со своей концепцией развития исследований в той или иной области знания. Академик М. А. Лаврентьев полагал, что это должен быть человек с широкой эрудицией, способный мыслить масштабно и видеть перспективы в том числе междисциплинарных исследований. Такими качествами, как показало время, обладали учёные, чьи имена сейчас гордо носят институты новосибирского Академгородка.

Новый тип учёного – учёного-лидера, учёного-организатора, способного обеспечить высокоэффективную работу научных коллективов, формировавшийся для решения важных государственных задач в середине XX в., весьма востребован в настоящее время для интеграции в новационных проектах научно-технологических позиций и человеческого фактора. Как показал историко-социологический анализ наукоградов Сибири, во избежание технологического детерминизма этих территорий требуется уделять соответствующее внимание их социокультурному пространству, включающему научное и историко-культурное наследие [1]. Проект «Академгородок 2.0», стартовавший в 2018 г. и призванный придать новый импульс развитию Новосибирского научного центра, актуализировал интерес к истории и деятельности выдающихся сибирских учёных.

В новосибирском Академгородке, имеющем статус достопримечательного места, распространены коммеморативные формы отражения научного наследия: имеются мемориально-монументальные комплексы, именами учёных названы улицы, проспекты и даже тропинки. В Новосибирском государственном университете существуют именные аудитории, отражающие вклад учёных в подготовку кадров. В Сибирском отделении РАН учреждены именные стипендии для молодых учёных. В серии «Наука Сибири в лицах» (ответственный редактор – академик А. П. Деревянко) опубликованы десятки книг о выдающихся учёных Сибири [2].

Оригинальность проекта и издания Н. А. Куперштох и И. А. Крайневой «Их именами названы институты Новосибирского научного центра» в том, что они впервые монографически и комплексно изучили научное насле-

дие учёных, чьи имена увековечены в титулах созданных ими институтов. Авторы книги смогли найти свой подход к данному феномену: они обратились не только к когнитивной составляющей, к научной карьере своих героев, но и уделили достаточно внимания социальным проблемам личности в науке, поместили своих героев в сложный исторический контекст. При этом наследие учёных-лидеров исследуется как науковедческий феномен сквозь призму общенаучных понятий научная школа и дисциплина в поле науки.

Работа базируется на современных методологических подходах. Органично сочетается применение номотетического, генерализующего подхода к объекту исследования, выраженного в стремлении установить закономерности развития науки, с идеографическим, когда объектом научной рефлексии становится духовный мир учёного, его личностные ценности и представления о смысле жизни. Авторы справедливо отмечают, что научное наследие – это тот ресурс и тот потенциал, который представляет собой сложный объект для изучения, и до настоящего времени цельного и сконцентрированного взгляда на этот феномен сформировать пока не удалось. Они рассматривают феномен научного наследия в нескольких плоскостях, и в первую очередь как составную часть культурного наследия социума.

Исследование о лидерах академической науки Сибири – основателях научно-исследовательских институтов – опирается на серьёзный историографический материал. Конечно, перечень публикаций по проблеме, представленный в монографии, далеко не полный, но он отражает основные направления в изучении академической науки Сибири, биографий её лидеров и научного наследия эпохи. Следует подчеркнуть значительный исследовательский опыт и достижения в этой сфере Н. А. Куперштох (автор и соавтор более 200 научных работ, монографий: «Научные центры СО РАН», 2006; «Очерки о лидерах академической науки Сибири», 2011; и др.), И. А. Крайневой (автор и соавтор более 100 работ, сборников документов и монографий: «Мастер. Проповедник. Лидер: научное наследие советских учёных в электронных архивах СО РАН», 2018; «Путь программиста» (в соавт. с Н. А. Черемных), 2011; координатор проекта «Открытые архивы СО РАН»).

Совокупность репрезентативных источников показывает, что авторы книги основательно проанализировали документальные массивы центральных и местных архивов, встречались с очевидцами событий и записали их воспоминания, чем внесли свой вклад в развитие «устной истории» науки. Важное значение имеет их обращение и привлечение внимания общественности к источниковым базам данных на новой технологической основе. Используются базирующиеся на идеологии синтеза гуманитарных наук и информационных технологий, методе исторической фактографии электронные архивы академика А. П. Ершова, «Хроника Сибирского отделения РАН», «Электронный фотоархив СО РАН», «Открытый архив СО РАН» – электронная система накопления, представления и хранения научного наследия<sup>2</sup>. Это позволяет обеспечить расширенный доступ заинтересованных лиц к документальным материалам и качественное иллюстративное наполнение изданий.

Конкретно-исторические биографические разделы работы систематизированы по профилям 14 именных институтов Новосибирского научного цен-

<sup>2</sup> Открытый архив СО РАН: [сайт]. URL: <http://odasib.ru> (дата обращения: 18.10.2022).

тра. Три главы посвящены основателям институтов физико-математического профиля соответственно: «Математика и информатика» включает очерки об академиках С. Л. Соболеве и А. П. Ершове; «Механика и энергетика» посвящена деятельности академиков М. А. Лаврентьева, С. А. Христиановича и С. С. Кутателадзе. В главе «Физико-технические науки» показан вклад академиков Г. И. Будкера и А. В. Ржанова в создание институтов Ядерной физики и Физики полупроводников. В главе «Химические науки» повествуется об академиках Г. К. Борескове, Н. Н. Ворожцове, А. В. Николаеве, В. В. Воеводском. В главе «Науки о Земле» раскрывается роль академиков А. А. Трофимука и В. С. Соболева в организации исследований в области геологии и геофизики, минералогии и петрографии, показаны заслуги члена-корреспондента АН СССР Н. А. Чинакала в становлении Института горного дела.

В названных главах-очерках об учёных и деятельности основанных ими институтов перед читателями разворачивается захватывающее повествование о выдающихся личностях эпохи. Даже неискушённому в вопросах науки человеку становится понятно, что появление научного городка в Сибири практически на ровном месте – это удивительный феномен, в котором воплотились высочайшая научная квалификация, энергия и смелость учёных-первопроходцев, учёных-лидеров. Авторы книги убедительно показали, что новые институты – продолжение тех традиций, которые существовали в учреждениях науки и образования европейской России и в старейших вузах Сибири. Именно они поделились с сибирскими институтами опытом, кадрами, литературой и оборудованием на этапе становления молодых коллективов.

В главах, раскрывающих вклад конкретных учёных в определённую область науки, а также в организацию научно-исследовательских институтов ННЦ, достоинством работы является подробное изложение «досоановского» периода в биографиях основателей новосибирских институтов. Так, участие академика С. Л. Соболева в Атомном проекте во многом определило концепцию Сибирского отделения АН СССР и нового Института математики в его составе. Участие академика М. А. Лаврентьева в реализации крупных проектов в стране обогатило его бесценным научно-организационным опытом, который получил развитие в Сибирском отделении и Институте гидродинамики. Г. К. Боресков, совершивший революцию в технологических процессах получения серной кислоты ещё в 1930-е годы, стал классиком в науке о катализе и реализовал свои замыслы в Институте катализа. Это ещё раз подтверждает тезис авторов монографии, что история академической науки Сибири – это часть истории науки страны.

Весьма обоснованы и выразительны как своеобразные формулы жизнедеятельности определения героев книги: «Сергей Львович Соболев: алгоритмы науки и практики», «Андрей Петрович Ершов – лидер Сибирской школы информатики»,

«Михаил Алексеевич Лаврентьев: опыты жизни...», Герш Ицкович Будкер: ...будоражить умы и кресла», «Анатолий Васильевич Ржанов: в поле науки и на полях сражений», «Георгий Константинович Боресков: катализ как судьба...», «Владислав Владиславович Воеводский: сибирский

Прометей», «Андрей Алексеевич Трофимук: покоритель нефтяных морей», «Владимир Степанович Соболев: алмазные грани биографии» и др.

С точки зрения антропологии научной жизни интерес представляет определение влияния на формирование личностей учёных основных катаклизмов XX столетия. Особо впечатляет рассказ о семейной истории академика А. В. Ржанова в период Великой Отечественной войны. В персональных историях учёных отразились реалии эпохи с её репрессивными механизмами. Но даже в сложных условиях первой половины XX столетия рассматриваемая когорта учёных смогла достичь выдающихся результатов в науке и реализовать свой творческий потенциал, особенно в условиях нового научного центра в Сибири. Достижения учёных второй половины XX века под руководством ярких лидеров обеспечили экономическую стабильность страны, её оборонную составляющую, способствовали развитию науки и образования в условиях модернизации общества.

Изучение научного наследия сибирских учёных в свете реализации национальных проектов «Наука» и «Образование» имеет особую актуальность, государственную и общественную значимость. Научный потенциал России, созданный при их активном участии, в значительной степени является тем базисом, на котором формируются новые приоритеты и направления государственной научной политики. Важное общественное значение для повышения престижа науки, привлечения в неё молодых кадров имеет и представление в книге современной деятельности, перспектив развития именных институтов Новосибирского научного центра.

Развитие инновационной экономики в мире опирается на интеллектуальный потенциал общества, и в первую очередь – на научные центры (кластеры), обеспечивающие технологическое лидерство. Представляется, что освоение научного наследия Новосибирского научного центра, доказавшего свою эффективность на протяжении более чем шести десятилетий, будет способствовать успешной реализации новационного проекта «Академгородок 2.0» с соответствующим социокультурным и образовательным пространством.

В связи с этим дальнейшие направления исследований Н. А. Куперштох и И. А. Крайневой представляются весьма перспективными. Они стремятся: выявить традиционные и новые подходы к изучению истории науки в Сибири, персональным историям и научному наследию учёных-лидеров в контексте отечественной и мировой науки; определить значение научного потенциала учёных-лидеров и созданных ими научных школ для продвижения имиджа Новосибирска как города науки; разработать типологию именных научных школ, раскрыть их современный потенциал; проследить пути формирования и сохранения исторической памяти о деятельности учёных-лидеров ННЦ. Общественно-значимой исследовательской задачей является создание глубоко фундированных научно-популярных изданий об основателях институтов в других научных центрах СО РАН и вузах Сибири.

Результаты учёных Сибирского отделения как самого крупного и самого первого территориального отделения Академии наук должны быть достойно представлены в ряду достижений отечественной науки в XX–XXI вв.

Монография Н. Куперштох, И. Крайневой «Их именами названы институты Новосибирского научного центра» имеет важное теоретическое и науч-

но-практическое значение для исследования истории науки и возможности адаптации исторического опыта управления наукой к современным условиям, существенно обогащает историографический ресурс в данной области знаний. Основные подходы к исследованию научного наследия выдающихся учёных ННЦ, предложенные авторами книги, будут способствовать изучению проблемы с использованием междисциплинарных методов и современных технологий.

Увлекательно написанное повествование станет востребованным пособием для популяризации достижений российской науки. В силу высокого воспитательного потенциала книги её материалы можно использовать в научно-образовательной практике на всех уровнях – от школьного до вузовского, причём рекомендовать преподавателям и студентам как гуманитарных, так и технических вузов. Биографии учёных, представленные в монографии, а также история основанных ими институтов будут интересны историкам-краеоведам, музеоведам, экскурсоводам, а богатый иллюстративный материал может пригодиться для формирования виртуальных и интерактивных тематических коллекций и выставок на темы науки и образования.

В интересах государства и общества представляется актуальным освоение и использование научного наследия основателей академических институтов Сибири для реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, представление деятельности выдающихся учёных-лидеров СО РАН в связи с приближающимся 300-летним юбилеем Российской академии наук, интеграцией достопримечательного места «Новосибирский Академгородок» в формирующуюся систему российских научно-популярных туристических маршрутов, развития регионального социокультурного пространства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Орлов С. Б. Наукограды в Сибири: историко-социологический анализ / С. Б. Орлов, О. Н. Шелегина // Инноватика и экспертиза: научные труды. 2019. № 1 (26). С. 155–165. EDN ZEKQPR.

2. Покровский Н. Н. Достопримечательное место «Новосибирский Академгородок»: научное и историко-культурное наследие / Н. Н. Покровский, Г. М. Запорожченко, О. Н. Шелегина. Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2018. 162 с.

*Статья поступила в редакцию 26.09.2022. Принята к публикации 29.11.2022.*

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Шелегина Ольга Николаевна** *oshelegina@yandex.ru*

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт истории Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

Author ID РИНЦ: 74801

ORCID ID: 0000-0003-3715-4380

Scopus Author ID: 23486813400

Web of Science ResearcherID: K-1591-2018

DOI: 10.19181/smtp.2022.4.4.15

## IN THE INTERESTS OF THE STATE AND SOCIETY: THE SCIENTIFIC HERITAGE OF THE FOUNDERS OF SIBERIAN ACADEMIC INSTITUTIONS

**Review of the Book by N. Kupershtokh, I. Kraineva  
“Institutes of the Novosibirsk Scientific Center are  
Named after Them”**

**Olga N. Shelegina<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Institute of History of the Siberian Branch of the RAS, Novosibirsk, Russia

**Abstract.** In the context of the great challenges of our time, scientific heritage has an urgent and resource value for the development of science, taking into account the public needs for its socio-cultural communication and personalization. The historical experience of the organization and management of science through the prism of the activities of outstanding scientists of Russia – the founders of academic institutions at the Novosibirsk Scientific Center (NSC) of the USSR Academy of Sciences in the late 1950s. Its results and prospects are summarized in the monograph N. Kuperstokh, I. Kraineva “The institutes of the Novosibirsk Scientific Center are named after them”. Using the example of 14 named institutes, the authors analyzed the role of leading scientists in the formation of new scientific directions for Siberia in the fields of mathematics, computer science, mechanics and energy, physics, chemistry, biology, geology. The book reveals the specifics of the organization of research in each field of knowledge. The naming of the first directors to the institutes of the NSC testifies to their expedient time and perspective vision of scientific directions, which in the XXI century are implemented by their students and followers. A new approach to the study in historical dynamics of the role and influence of the scientific heritage of leaders in the context of socio-cultural space should be developed in relation to other scientific centers of Siberia – Tomsk, Krasnoyarsk, Irkutsk, Yakutsk, adapted to the project “Akademgorodok 2.0”.

**Keywords:** Siberian Branch of the Academy of Sciences of the USSR/RAS, Novosibirsk Scientific Center, organization of research, nominal institutes, scientific heritage, leaders, social and cultural space, “Akademgorodok 2.0”

**For citation:** Shelegina, O. N. (2022). In the interests of the State and Society: the Scientific Heritage of the founders of Siberian Academic Institutions. Review of the Book by N. Kupershtokh, I. Kraineva “Institutes of the Novosibirsk Scientific Center are Named after Them”. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 4, no. 4. P. 238–246. DOI 10.19181/smtp.2022.4.4.15



## REFERENCES

1. Orlov, S. B. and Shelegina, O. N. (2019). Science cities in Siberia: historical sociological analysis. *Innovatics and Expert Examination*. No. 1 (26). P. 155–165.
2. Pokrovskii, N. N., Zaporozhchenko, G. M. and Shelegina, O. N. (2018). *Dostoprimechatel'noe mesto «Novosibirskii Akademgorodok»: nauchnoe i istoriko-kul'turnoe nasledie* [Place of interest “Novosibirsk Akademgorodok”: scientific and historical and cultural heritage]. Novosibirsk: IPTs NGU. 162 p.

*The article was submitted on 26.09.2022. Accepted for publication 29.11.2022.*

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Shelegina Olga**    *oshelegina@yandex.ru*

Doctor of Sciences (History), Leading research worker, Institute of History of the Siberian Branch of the RAS, Novosibirsk, Russia

Author ID RSCI: 74801

ORCID ID: 0000-0003-3715-4380

Scopus Author ID: 23486813400

Web of Science ResearcherID: K-1591-2018