

DOI: 10.19181/smtp.2022.4.2.4

# КАК ОБЕСПЕЧИТЬ МЕЖДУНАРОДНУЮ ПУБЛИКАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ: РИСКИ, ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ, УГРОЗЫ

**Барабашев Алексей Георгиевич<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup>Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

## АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются проблемы публикационной активности российских учёных в связи с нарастающим санкционным давлением. В изменившихся международных условиях российская стратегия международной публикационной активности нуждается в пересмотре и переоценке рисков. В статье предложен ряд мер по поддержке международной публикационной активности российских исследователей и по сохранению узнаваемости отечественных исследований в мире. Во-первых, это создание профильных журналов (по направлениям номенклатуры ВАК), регулируемых самими российскими научными сообществами. Включение журналов в перечни должно происходить по решению и по инициативе российских исследовательских сообществ, осуществляться их профессиональными научными ассоциациями. Во-вторых, следует наладить учёт коллективных и индивидуальных монографий в ведущих российских издательствах, а также серий научных

препринтов, публикаций в публикационных базах знаний и архивах (по решению профильных исследовательских сообществ). В-третьих, необходимо по возможности сохранить международные частные научные контакты, перенося их центр по необходимости на те страны и организации, которые не поддерживали санкции. В-четвертых, международные институциональные контакты следует переориентировать на оставшиеся дружественными страны и организации, а также упростить порядок регистрации и поддержки таких связей, передать их ведение научным и образовательным организациям России. В-пятых, необходимо развитие сети совместных аспирантур с дружественными зарубежными аспирантскими школами в приоритетных странах и регионах мира, поощрение совместных конференций и публикаций является возможным инструментом противодействия отстранению молодых исследователей от международных контактов и публикационной активности.

#### **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:**

публикационная активность, научные сообщества, совместные аспирантуры, международная публикационная активность, международное научное сотрудничество, стратегия публикационной активности

#### **ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:**

*Барабашев А. Г.* Как обеспечить международную публикационную активность российских исследователей: риски, возможности развития, угрозы // *Управление наукой: теория и практика.* 2022. Т. 4, № 2. С. 44–51.

DOI: 10.19181/sntp.2022.4.2.4

**В** последнее время, после 24 февраля 2022 года, для российских учёных стремительно закрывается окно возможностей публикации в зарубежных журналах, в международных изданиях в целом. Многие редакции под разными предлогами отказывают авторам, причём даже тем работам, которые ранее получили поддержку и (или) незначительные замечания. Зачастую переписка авторов с редакциями прерывается, редакции перестают отвечать на запросы. Страдает и российское представительство в редколлегиях зарубежных международных журналов и изданий. Последствия международной публикационной изоляции следует проанализировать и найти способы действий по поддержке международной публикационной активности российских исследователей, по сохранению узнаваемости отечественных исследований в мире.

Выделю несколько ключевых элементов существующей на данный момент стратегии, требующих пересмотра. Я полагаю, что эти элементы стратегии

должны рассматриваться как действия по преодолению рисков. В случае отсутствия продуманных действий по трансформации рисков в возможности развития, риски превратятся в угрозы, способные заблокировать международную публикационную активность российских учёных.

1. Существующая оценка публикационной активности и её поддержка (посредством «заточенных» на международный уровень критериев аттестации научно-преподавательских кадров, публикационных требований к получателям научных грантов, критериев профессионального соответствия для соискателей учёных степеней и званий, расчёта рейтингов вузов по показателям научно-исследовательской активности и т. д.) ориентированы в первую очередь на публикации в журналах, входящих в международные базы Scopus, WoS. Сейчас эта оценка нуждается в пересмотре, поскольку её сохранение может привести к коллапсу публикационной активности. Но что предложить взамен, не понижая планку качества публикационной активности?

2. Российские учёные активно участвуют в зарубежных конференциях, семинарах, коллаборациях, исследовательских проектах, грантах, центрах и лабораториях. Наличие индивидуальных международных контактов воспринимается как показатель высокого уровня качества научной работы исследователя. Эти контакты – основа и подпитка публикационной активности. Зарубежные публикации в массе появляются именно в результате международных контактов. Сейчас система международных контактов (и зарубежных публикаций как их результатов) «рассыпается», происходит массовое исключение российских учёных из индивидуальных международных контактов. Российским учёным грозит авария, прямой путь к ослаблению их публикационного потенциала. Как можно преодолеть сворачивание международных контактов, найти замену имеющимся, обеспечить подготовку зарубежных публикаций в условиях активного внешнего противодействия международным контактам?

3. Начиная с 1990-х годов российские академические и образовательные организации заключили множество институциональных соглашений с зарубежными научными и образовательными организациями, вошли в состав различных международных научных ассоциаций, соглашений, коллабораций. Институциональные соглашения приносят обоюдную пользу: способствуют подготовке научных кадров, закрепляют международное разделение труда, интегрируют Россию в международное научно-образовательное пространство, в том числе способствуют появлению совместных (коллективных) научных работ, сборников и монографий. Зачастую они публикуются в России, но воспринимаются именно как международные публикации. В последние недели многие зарубежные институциональные партнёры интенсивно сворачивают, замораживают или даже в одностороннем порядке разрывают соглашения о сотрудничестве с российскими научными и образовательными организациями. Западные международные исследовательские ассоциации объявляют о нежелательности пребывания российских организаций в своём составе, о разрыве работ по подготовке совместных научных статей, сборников и монографий. Сворачиваются международные институциональные проекты. Это прямо отражается на возможностях опубликования российскими

учёными результатов научных исследований в совместных работах. Какой может быть стратегия российских научных и образовательных организаций по компенсации выхода из научных соглашений с зарубежными партнёрами и свёртыванию совместной исследовательской деятельности, подготовки совместных публикаций?

4. Особенно чувствительным для российской науки является удар по международной публикационной активности молодых исследователей. Для аспирантов опубликоваться в престижных зарубежных журналах является труднодостижимой целью, а во время тотальных санкций – почти невозможным достижением, причём вследствие внешних обстоятельств. Сейчас аспирантские школы, отделы аспирантуры, научные руководители теряют возможности помощи аспирантам в публикации их исследований за рубежом, поскольку контакты сворачиваются. Как можно помочь молодым исследователям в подготовке международных публикаций, в их опубликовании в изменившихся условиях? Это, наверное, самая важная из задач, поскольку от её решения зависит будущая международная узнаваемость российской науки, её уровень и приток новых исследователей.

Выскажу соображения, что можно сделать для уменьшения рисков действующей стратегии поддержки и оценки публикационной активности российских исследователей, превращения этих рисков в новые возможности, недопущения трансформации рисков в угрозы российской науке.

1. Переориентация на публикации в русскоязычных журналах возможна только в случае расширения перечня качественных отечественных научных журналов, учитываемых при оценке публикационной активности. Сейчас этот перечень недостаточен. Однако имеется опасность снижения требований к статьям, поскольку сильных журналов, руководствующихся высокими стандартами закрытого рецензирования, у нас немного, и можно непреднамеренно породить вал учитываемых, но не качественных публикаций. Здесь не поможет создание отечественного централизованного рейтинга научных журналов (по направлениям номенклатуры ВАК), поскольку такой рейтинг откроет дорогу административным решениям, вузовскому лоббированию. Единственным верным способом стало бы создание профильных (предметных, по направлениям номенклатуры ВАК), регулируемых самими российскими исследовательскими сообществами перечней журналов. Включение журналов в перечни должно происходить по решению и по инициативе российских (по областям наук) исследовательских сообществ, осуществляться их профессиональными научными ассоциациями. Кроме того, для усиления ассоциаций следует, по примеру членства в академиях наук, открыть возможность членства в этих ассоциациях зарубежным исследователям и профильным научно-образовательным организациям. Альтернатива – доверить задачу отбора отечественных журналов специалистам по наукометрии – не была бы хорошим решением: такие специалисты «ограниченно полезны», они могут фиксировать исследовательскую активность (цитируемость статей) только в журналах, уже включённых в перечни самими исследовательскими сообществами. Во-вторых, следует наладить учёт коллективных и индивидуальных монографий в ведущих российских издательствах, а также

серий научных препринтов, публикаций в публикационных базах знаний и архивах (по решению профильных исследовательских сообществ). Конечно, ни в коем случае нельзя переходить из крайности в крайность, полностью отказываться от учёта публикаций в зарубежных изданиях (статьи, монографии и коллективные монографии, публикационные базы знаний и архивы), однако следовало бы отвергнуть принцип безоговорочной приоритетности таких публикаций при оценке публикационной активности, перейти к оценке публикаций по их существу, а не по статусу (квартили журналов и т. д.). Сложности содержательной оценки качества публикаций ранее были аргументом в пользу библиометрической оценки. Этот аргумент перестаёт работать в условиях тотальных санкций, политизировавших международное оценивание российских учёных: либо российские исследовательские сообщества смогут экспертно оценивать содержание публикаций, либо они недостойны сохраниться, ибо не способны оценивать коллег «по гамбургскому счёту».

2. Международные индивидуальные контакты (главным образом – участие в зарубежных конференциях) нельзя терять, их следует по возможности сохранить, перенося по необходимости центр таких контактов на страны и организации, международные ассоциации, с которыми остались стабильные отношения, которые не инициируют разрыв контактов с российскими исследователями, которые перспективны и находятся в регионах мира, не ориентированных на санкционное давление. Поощрение таких контактов, переориентация приоритетов возможны посредством улучшения и упрощения условий финансирования индивидуальных заявок российских учёных на зарубежные научные поездки для участия в научных мероприятиях, приоритетного учёта такого участия при оценке исследовательской активности, а также учёта появляющихся в результате таких исследовательских контактов публикаций (даже в случаях отсутствия в предметных перечнях соответствующих журналов и издательств) при оценке публикационной активности. Необходимо организовать индивидуальные контакты с зарубежными индивидуальными партнёрами на принципах «улицы с двусторонним движением», введя систему грантов для зарубежных исследователей на посещение российских мероприятий, на участие в российских исследовательских проектах, центрах, лабораториях. Тем самым будет формироваться новая, не политизированная сеть индивидуальных международных исследовательских связей, в которой российские исследователи займут достойное место и в которой политически мотивированное предубеждение к российским исследователям будет исключено.

3. Международные институциональные контакты, соглашения о сотрудничестве пострадали от разворачивающихся санкций в наибольшей степени. Даже замораживание институциональных контактов вместо их разрыва можно считать положительным знаком, стремлением партнёров сохранить возможность восстановления связей. В настоящее время, чтобы не потерять институциональные контакты «как класс», следует переориентировать их на другие, «не санкционные» страны и организации, которые готовы сотрудничать, а также упростить порядок регистрации и поддержки таких связей, передать их ведение самим научным и образовательным организа-

циям Российской Федерации. От полного контроля за соглашениями (через Минобрнауки России), который был введён по причинам общего ухудшения международной обстановки, следует перейти к селективному страновому и институциональному контролю, выделив в качестве приоритетных и пользующихся упрощённым режимом институциональных исследовательских контактов те страны и международные организации, которые нацелены на сотрудничество с Россией, не ориентированы на тотальные санкции и открыто об этом заявляют.

4. Развитие сети совместных аспирантур (совместных или параллельных программ аспирантских школ) с дружественными исследовательскими зарубежными аспирантскими школами в приоритетных странах и регионах мира, поощрение совместных конференций и публикаций является возможным инструментом противодействия отстранению российских аспирантов, молодых исследователей в целом, от международных контактов и публикационной активности. Сворачивание аспирантского сотрудничества по оси «Россия – Запад», ущемление российских аспирантов может быть компенсировано расширением сотрудничества молодых исследователей по Восточному и Южноамериканскому направлениям. Возможным центром приложения подобных усилий может стать быстрая активизация контактов по линии БРИКС, желательно с поддержкой со стороны Банка развития БРИКС (NDB) по направлению «поддержка молодых учёных».

Я полагаю, что эти меры необходимо начать осуществлять незамедлительно, они являются единственно верным решением в той экстраординарной ситуации, в которой ныне находится российская наука. Хочется надеяться, что состояние санкционного остракизма не продлится долго и что международная публикационная активность вернётся к нормальному состоянию, обогащённая новыми связями, идеями, возможностями. Все исследовательские партнёры важны, ко всем добросовестным партнёрам надо относиться бережно и сохранять связи с ними по мере возможности и заинтересованности партнёров в контактах. Такое отношение – основное условие сохранения и приумножения международной публикационной активности российских исследователей.

*Статья поступила в редакцию 15.04.2022.*

*Одобрена после рецензирования 09.06.2022. Принята к публикации 14.06.2022.*

## **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Барабашев Алексей Георгиевич** [abarabashev@hse.ru](mailto:abarabashev@hse.ru)

Доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой государственной и муниципальной службы, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

AuthorID РИНЦ: 130314

ORCID ID: 0000-0003-4746-7532

Scopus ID: 36591711800

Web of Science ResearcherID: K-3700-2015

DOI: 10.19181/smtp.2022.4.2.4

## HOW TO ENSURE THE INTERNATIONAL PUBLICATION ACTIVITY OF RUSSIAN RESEARCHERS: RISKS, DEVELOPMENT OPPORTUNITIES, THREATS

Alexey G. Barabashev<sup>1</sup>

<sup>1</sup>National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

**Abstract.** The article deals with the problems of the publication activity of Russian scientists in connection with the growing sanctions pressure. In the changed international conditions, the Russian strategy of international publishing activity needs to be revised and reassessed risks. The article proposes a number of measures to support the international publication activity of Russian researchers and to preserve the recognition of Russian research in the world. Firstly, this is the creation of specialized journals, regulated by the Russian scientific communities themselves. The inclusion of journals in the quality lists should take place on the decision and at the initiative of the Russian research communities, carried out by their professional associations. Secondly, it is necessary to organize the accounting of collective and individual monographs in leading Russian publishing houses, as well as series of scientific preprints, publications in publication knowledge bases and archives (as decided by specialized research communities). Thirdly, it is necessary, if possible, to preserve international private scientific contacts, transferring their center, if necessary, to those countries and organizations that did not support the international sanctions. Fourthly, international institutional contacts should be refocused on the remaining friendly countries and organizations, procedures for registering and maintaining such relations should be simplified, as well as transfer their management to scientific and educational organizations in Russia. Fifth, it is necessary to develop a network of joint graduate schools with friendly foreign graduate schools in priority countries and regions of the world, encouraging joint conferences and publications is a possible tool to counter the exclusion of young researchers in general, from international contacts and publication activity.

**Keywords:** publication activity, scientific communities, joint postgraduate studies, international publication activity, international scientific cooperation, publication activity strategy

**For citation:** Barabashev, A. G. (2022). How to Ensure the International Publication Activity of Russian Researchers: Risks, Development Opportunities, Threats. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 4, no. 2. P. 44–51.

DOI: 10.19181/smtp.2022.4.2.4

*The article was submitted on 15.04.2022.*

*Approved after reviewing 09.06.2022. Accepted for publication 14.06.2022.*

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Barabashev Alexey**      *abarabashev@hse.ru*

Doctor of Sciences in Philosophy, Professor, Head of Department of Public and Local Service,  
National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russia

AuthorID РИНЦ: 130314

ORCID ID: 0000-0003-4746-7532

Scopus ID: 36591711800

Web of Science ResearcherID: K-3700-2015