

# ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

Электронный журнал «Управление наукой: теория и практика» создан по инициативе большой группы исследователей в целях активизации и качественного улучшения циркуляции идей между научным и управленческим сообществами в области управления научно-технологической сферой. Журнал призван стать площадкой для регулярного конструктивного диалога, каналом связи двух важнейших профессиональных групп, от взаимодействия которых в значительной степени зависит качество государственной научно-технологической политики, эффективность использования совокупности механизмов и инструментов управления наукой. Журнал должен способствовать трансформации интеллектуальных результатов в управленческие решения, а также разъяснению государственной научно-технологической политики.

Будучи практически ориентированным научным изданием, журнал нацелен на добросовестное исследование и обсуждение действительных проблем науки, многие из которых в настоящее время остаются без должного внимания к ним, а также на доведение научных результатов до конструктивных практических рекомендаций. Минимальной задачей журнала является выработка и регулярная корректировка науковедческим сообществом консолидированного

понимания ключевых проблем российской науки и способов их решения. Конечной задачей журнала является регулярное конструктивное взаимодействие ученых с управленческим сообществом в целях корректировки научно-технологической политики и механизмов ее реализации.

В современной государственной научно-технологической политике и практике государственного управления научно-технологической сферой уделяется крайне мало или вовсе не уделяется никакого внимания многим важнейшим проблемам российской науки. Практически не обсуждаются перспективы русскоязычной науки, и, как следствие, перспективы университетского образования на русском языке. Стратегически выверенной государственной политики в этой области в настоящее время не существует. Не обсуждаются проблемы дисциплинарной структуры российской науки, где две трети исследователей являются специалистами в области технических наук (в США инженерные науки занимали такое место полвека тому назад, ныне более половины исследователей — это специалисты в области математики и информатики). Отсутствует стратегия перехода от науки образца индустриального общества к науке информационного общества. В структуре занятых в сфере науки исследователи в России составляют менее половины общего числа (в США более 90 %). И опять же нет осмысленной политики по модернизации кадрового потенциала науки. Организация науки на уровне научно-исследовательских институтов «зависла» между моделью института как коллектива и института как инфраструктурной площадки. Организация всей научно-технологической сферы оказалась в таком же подвешенном состоянии между моделью научно-технологического комплекса, основанного преимущественно на принципе субординации, и научно-технологической сети, основанной преимущественно на принципе координации. И таких проблем, выпавших из государственной политики и государственного управления слишком много.

В первом номере журнала освещается малая часть из этого множества проблем. Номер начинается с публикации материалов круглого стола, посвященного обсуждению проекта ФЗ «О научной и научно-технической деятельности». Группа квалифицированных специалистов, в основном правоведов, а также представителей других социогуманитарных и естественных наук, выработала обоснованную консолидированную оценку документа, как практически вредного для российской науки в виду его ложных концептуальных основ, слабого знания российских реалий, крайне низкого юридического качества.

В рубриках, посвященных государственной научно-технологической политике и государственному управлению научно-технологической сферой, публикуются статьи Е. В. Семёнова и С. В. Егерёва, в которых анализируется практика, в первом случае, реализации целей государственной научно-технологической политики, и во втором — управления наукой в условиях санкций и попыток изоляции России.

Органично связана с предыдущей рубрикой и статья рубрика, посвященная нормативным правовым основам науки и размещенная в ней статья Н. В. Путило и Ю. И. Шуплецовой «Правовое регулирование научной

деятельности в Российской Федерации: общие тенденции через призму частных проблем», в которой авторы смело и добросовестно проанализировали реальное состояние управления сферой науки и ее правового регулирования.

В рубрике, посвящённой проблемам инновационного развития, публикуется статья А. Н. Дементьева, в которой анализируются актуальные проблемы политики и управления в научно-технологической, инновационной и промышленной сферах, состояние и роль правового регулирования.

Рубрика «Наука в зеркале наукометрии», по своей природе дискуссионная из-за роли наукометрии в современном управлении, начинается с публикации взвешенной статьи петербургского специалиста О. В. Москалёвой и екатеринбургского специалиста М. А. Акоева, задающей конструктивную тональность обсуждения проблем наукометрии на перспективу.

В разделе «Исторический опыт» представлена статья калужского исследователя А. В. Сказочкина об опыте организации и управления созданием ядерной триады в СССР.

Рубрика «Культурно-исторический контекст и стратегии научно-технологического развития» является завершающей. В ней публикуется статья известного российского учёного В. А. Шупера, предлагающего своё виденье проблем евразийского контекста развития экономики, образования и науки в России. Автор в остро дискуссионной форме фактически приглашает к обсуждению самих основ стратегии развития страны и науки.

Номер завершается краткой информацией о книжных новинках, рецензиями монографий и обзорами научных форумов, представляющими научную и практическую информационную ценность для науковедческого и управленческого сообществ.

---

*Е. В. Семёнов*