

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ
РАБОТНИКОВ НАН БЕЛАРУСИ
О НАПРАВЛЕНИЯХ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С БЕЛОРУССКОЙ
НАУЧНОЙ ДИАСПОРОЙ**

DOI: 10.19181/smtp.2021.3.2.9

Пушкевич Сергей Александрович ¹

¹ Институт социологии Национальной академии наук
Беларуси, Минск, Республика Беларусь

АННОТАЦИЯ

В работе на примере научных работников Национальной академии наук Беларуси рассматриваются проблемы взаимодействия с соотечественниками, постоянно проживающими за рубежом и занятыми в научной сфере, – научной диаспорой. Акцентируется внимание на недостаточность наличия имеющейся законодательной базы по взаимодействию с научной диаспорой. На основании данных социологического исследования научных работников Национальной академии наук Беларуси выявлены: степень осведомлённости научных работников о существовании белорусской научной диаспоры; основные действующие и желаемые формы взаимодействия с учёными-соотечественниками, работающими за рубежом; препятствия во взаимодействии с белорусской научной диаспорой. На основе анализа законодательства и данных проведённого социологического исследования сформированы предложения по совершенствованию государственной миграционной политики в научной сфере: программы поддержки международной коллаборации учёных; создание национальной платформы взаимодействия с учёными-соотечественниками, проживающими и работающими за рубежом; принятие и практическая реализация Положения об ассоциированных научных сотрудниках.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

научные работники, научная диаспора, миграция научных кадров, миграционная политика, международная мобильность

БЛАГОДАРНОСТИ:

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (грант РФФИ № 19-511-04002, грант БРФФИ № Г19РМ-028 «Компаративное исследование миграционных паттернов научных кадров в России и Республике Беларусь»).

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Пушкевич С. А. Представления научных работников НАН Беларуси о направлениях взаимодействия с белорусской научной диаспорой // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3, № 2. С. 211–221.

DOI: 10.19181/smtp.2021.3.2.9

АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМЫ

В Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040» определено: «Наука – системная основа для расширенного воспроизводства новых знаний и разработок высокого уровня, передовых технологий, инновационных моделей экономического роста, неотъемлемый компонент обеспечения суверенитета и национальной безопасности»¹. Соответственно, признаётся, что среди прочего неотъемлемым принципом развития кадрового потенциала науки в Беларуси должно стать задействование высококвалифицированных зарубежных научно-педагогических работников, включая выходцев из Беларуси, в образовательном процессе, подготовке высококвалифицированных специалистов и научных кадров высшей квалификации².

Одновременно при наличии профильных нормативно-правовых актов (Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2016–2020 гг.³, Закон Республики Беларусь «О белорусах зарубежья»⁴) довольно затруднительно найти конкретные меры взаимодействия с белорусской научной диаспорой, т. е. с теми соотечественниками, которые после переезда в другую страну не потеряли связь с наукой и белорусским научным сообществом.

В то же время нельзя утверждать, что информации и каких-либо профильных публикаций на данную тему нет вообще. Так, существует база данных (БД) «Белорусские учёные за рубежом». По информации Национального научно-технического портала, «база данных об учёных-соотечественниках, уехавших из Беларуси и/или длительное время работающих за границей, формируется с 2011 г. и на конец 2020 г. насчитывает 638 имён»⁵. Особенность данной БД в том, что она формируется силами самих учёных-соотечественников.

Отделом-центром по внешнеэкономическому инновационному и научно-техническому сотрудничеству и инвестициям ГУ «БелИСА» в декабре 2012 г. подготовлены «Рекомендации научным организациям Республики

¹ Стратегия «Наука и технологии: 2018–2040» (Утверждена Постановлением Президиума Национальной академии наук Беларуси 26.02.2018 № 17) // Национальная академия наук Беларуси. URL: https://nasb.gov.by/congress2/strategy_2018-2040.pdf (дата обращения 26.03.2021).

² Там же.

³ Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 14 марта 2016 г. № 200 «Об утверждении Государственной программы “Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь” на 2016–2020 годы; с изм. и доп. от 16 декабря 2019 г. № 867 // Национальный правовой Интернет–портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21600200> (дата обращения 26.03.2021).

⁴ Закон Республики Беларусь ад 16 чэрвеня 2014 г. № 162-З «Аб белорусах замежжа» // Национальный правовой Интернет–портал Республики Беларусь. URL: <https://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=H11400162&p1=1> (дата обращения 26.03.2021).

⁵ Белорусские учёные за рубежом – О проекте // Национальный научно-технический портал Республики Беларусь. URL: <http://www.scienceportal.org.by/diaspora/> (дата обращения 26.03.2021).

Беларусь по вопросу взаимодействия с бывшими сотрудниками, работающими за рубежом»⁶.

Кроме того, в 2013 году вышел в свет информационный буклет «Белорусская научная диаспора: шаг навстречу» [1].

Наконец, в 2020 г. проведено совместное социологическое исследование миграционных паттернов белорусских и российских учёных методом контент-анализа международных реферативных баз данных с использованием аналитической надстройки InCites платформы Web of Science. Проведённый контент-анализ международных реферативных баз данных позволил установить численность белорусских и российских научных работников, работавших за рубежом в 2008–2018 гг., а также их специализацию и страны работы. По результатам контент-анализа было идентифицировано 969 российских и 964 белорусских авторов, имеющих признаки миграции и внутренние различия по моделям мобильности. Установлено, что среди российских учёных в области социальных наук наиболее высокой трансграничной подвижностью отличались представители психологических и экономических наук, а самыми мобильными белорусскими учёными стали физики, представители наук о материалах и инженерных наук. К наиболее популярным страновым направлениям миграции среди российских учёных, работающих за рубежом, относятся США, Германия, Англия, Канада, Франция, Нидерланды и страны Северной Европы, среди белорусских – Россия, США, Германия. Выявлено, что для белорусских учёных в большей степени характерны паттерны «маятниковой» миграции и эпизодических контактов, в меньшей степени – паттерн переселенческой миграции; для российских учёных в области математических и социальных наук – паттерны циркуляционной и безвозвратной миграции [2].

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

В сложившейся ситуации представляется логичным узнать у представителей белорусского научного сообщества, взаимодействуют ли они со своими зарубежными коллегами-соотечественниками, в каких формах это происходит и какие препятствия для этого существуют. Тем более что в «Рекомендациях научным организациям республики по вопросу взаимодействия с бывшими сотрудниками, работающими за рубежом» приводятся убедительные доказательства того, что «поддержание и развитие научных контактов с этими людьми может способствовать росту потенциала отечественных научных организаций, привлечению дополнительных финансовых средств в научные учреждения, развитию актуальных направлений исследований, совершенствованию научной карьеры и повышению уровня благосостояния работников»⁷.

⁶ Рекомендации научным организациям Республики Беларусь по вопросу взаимодействия с бывшими сотрудниками, работающими за рубежом // Национальный научно-технический портал Республики Беларусь. URL: <http://scienceportal.org.by/upload/Recomendacii%20nau4nym%20organizacijam.pdf> (дата обращения 26.03.2021).

⁷ Рекомендации научным организациям республики по вопросу взаимодействия с бывшими сотрудниками, работающими за рубежом // Национальный научно-технический портал Республики Беларусь. URL: <http://scienceportal.org.by/upload/Recomendacii%20nau4nym%20organizacijam.pdf> (дата обращения 26.03.2021).

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В марте 2020 г. в научных организациях Национальной академии наук Беларуси было проведено социологическое исследование миграционных намерений научных работников академической науки. Объём выборки составил 501 чел. ($\Delta = \pm 4,17\%$, при $\alpha = 0,05$), из них: 46,0% – мужчины и 54,0% – женщины; 7,1% – доктора наук (в т. ч. 11,2% – мужчины, 3,8% – женщины); 37,3% – кандидаты наук (в т. ч. 37,9% – мужчины, 36,8% – женщины); 55,6% – научные сотрудники без учёной степени (в т. ч. 50,9% – мужчины, 59,4% – женщины). Были охвачены представители всех Отделений НАН Беларуси, в том числе: Отделение физики, математики и информатики – 10,6% от общего числа респондентов, Отделение физико-технических наук – 26,3%, Отделение химии и наук о Земле – 9,0%, Отделение биологических наук – 13,4%, Отделение медицинских наук – 5,6%, Отделение гуманитарных наук и искусств – 14,8%, Отделение аграрных наук – 20,4%. Использовался метод анкетного опроса. Приглашение принять участие в опросе рассылалось по научным организациям Академии. Опрос являлся очным, раздаточным, письменным и разовым. НАН Беларуси является ведущей многопрофильной научной организацией республики, поэтому выбор научных работников Академии как объекта исследования логичен и целесообразен.

Блок вопросов анкеты социологического опроса, касавшихся взаимодействия отечественных научных работников с белорусской диаспорой, начинается с вопроса «Знаете ли вы о существовании белорусской научной диаспоры?»

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос
«Знаете ли вы о существовании белорусской научной диаспоры?», %

Вариант ответа	% от ответивших
Да, имею достаточное представление	12,7
Да, что-то слышал/а, читал/а	28,0
Нет, впервые слышу об этом	59,3

Таким образом, более половины респондентов не имеют достаточной информации о том, что такое белорусская научная диаспора.

«Взаимодействуете ли Вы с представителями белорусской научной диаспоры (соотечественниками, переехавшими на постоянное место жительства за рубеж и ведущими там научную деятельность)?» – второй вопрос тематического блока.

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос «Взаимодействуете ли Вы с представителями белорусской научной диаспоры (соотечественниками, переехавшими на постоянное место жительства за рубеж и ведущими там научную деятельность)?», %

Вариант ответа	% от ответивших
Да, взаимодействую	17,6
Нет, но хотелось бы	19,1
Нет, не взаимодействую	63,3

Лишь 17,6% научных работников Академии, ответивших на данный вопрос, дали положительный ответ.

Опрос подразумевал собой не просто дать процентное распределение ответов, но и выявить подробности, из которых можно было бы сформировать предложения по корректировке мер взаимодействия с белорусской научной диаспорой. Именно по этой причине респондентам, положительно ответившим на вопрос о взаимодействии с представителями белорусской научной диаспоры либо выказавшим желание данное взаимодействие наладить, предлагалось ответить на дополнительные открытые вопросы. «Как именно взаимодействуете с представителями белорусской научной диаспоры?» – ответы на данный открытый вопрос можно сгруппировать по пяти категориям: совместные публикации (17,3% от ответивших на данный вопрос); совместные проекты, гранты, исследования (13,8%); участие в конференциях (10,3%); консультации, обмен информацией, совместные обсуждения, переписка (48,3%); контактно-бытовой уровень (10,3%).

Ответы научных работников НАН Беларуси на открытый вопрос «Как хотелось бы взаимодействовать с представителями белорусской научной диаспоры?» могут быть в свою очередь сгруппированы в следующие категории: стажировки, научная работа в зарубежных центрах – местах работы соотечественников (29,4% от ответивших на данный вопрос); совместные публикации, проекты, гранты, исследования (47,1%); обмен опытом, информацией, обучение, экспертиза (23,5%).

Вопрос «Какие, по Вашему мнению, существуют препятствия во взаимодействии с белорусской научной диаспорой?» завершал тематический блок исследования, характеризуемый в данной статье, и также являлся открытым. Затруднились ответить что-либо определённое 13,9% научных работников, давших ответ на этот открытый вопрос; ответы 29,6% респондентов можно отнести к категории «недостаток либо отсутствие информации»; ответы 8,3% ответивших относятся к категории «финансовые причины»; фактор мотивации отмечают 9,3% респондентов; 1,9% отмечают проблему языкового барьера; 11,1% ответивших не находят препятствий для взаимодействия. К категории «другое» можно отнести 25,9% открытых

ответов на данный вопрос, и среди заслуживающих внимание единичных ответов данной категории можно отметить следующие: «Нет организованной платформы (организации) для взаимодействия, можно организовать съезд, общественную организацию, которая будет иметь государственную поддержку»; «лишение многих сотрудников [возможности] быть сотрудниками Института на общественных началах»; «научная диаспора слабо институционализована».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

На основании результатов проведённого исследования могут быть сформированы предложения по совершенствованию государственной миграционной политики в научной сфере.

1. Для закрепления и развития интеллектуального потенциала научных кадров с целью предупреждения «утечки умов» необходимым является развитие программ поддержки международного сотрудничества учёных. Практическим воплощением подобного предложения, пусть и непрямо, является сотрудничество научных фондов, позволяющее учёным разных стран реализовывать научно-исследовательские проекты в рамках совместных грантов. Ближайший пример – Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований и Российский фонд фундаментальных исследований, в рамках Соглашения о сотрудничестве которых проводятся конкурсы «БРФФИ-РФФИ» («Бел_а») и «БРФФИ-РФФИ М» (Бел_мол_а). Впрочем, в условиях мировой экономической нестабильности данное предложение может рассматриваться лишь в долгосрочной перспективе, поскольку изыскать необходимые финансовые ресурсы для него наиболее затруднительно.

2. Необходима национальная платформа взаимодействия с учёными-соотечественниками, проживающими и работающими за рубежом. Понимание и осознание важности подобного взаимодействия уже явно высказывается, в том числе и руководителями крупных научных подразделений. Так, в предвыборной программе члена-корреспондента НАН Украины А. Г. Никитина на пост академика-секретаря Отделения математики НАН Украины пункт 6 полностью посвящён работе с научной диаспорой. В частности, предлагается сделать реальностью возможность присвоения «специального юридического статуса типа “сотрудник-волонтёр” для тех членов научной диаспоры, которые не порвали связи с научными учреждениями Украины и заинтересованы в сотрудничестве»⁸. Представляется, что озвученные предложения

⁸ Виборча програма кандидата на посаду академіка-секретаря відділення математики НАН України члена-корреспондента НАН України Анатолія Глібовича Нікітіна // Національна академія наук України. URL: <https://files.nas.gov.ua/text/programs/2021/210312NikitinAG.pdf> (дата обращения: 26.03.2021).

применимы и актуальны для отраслей науки как Беларуси, так и России. Вдумчивая и последовательная работа с белорусской научной диаспорой потребует пересмотра и корректировки ряда нормативно-правовых актов, в частности, закона «О белорусах зарубежья».

3. Необходима проработанная информационная политика. В «Рекомендациях научным организациям республики по вопросу взаимодействия с бывшими сотрудниками, работающими за рубежом» прямо прописано: «Необходимым шагом для успешного развития взаимодействия должно стать обеспечение зарубежных партнёров актуальной информацией о возможностях сотрудничества (формах взаимодействия, механизмах финансирования) и конкретных мероприятиях, в которых они могли бы принять участие»⁹.

4. В целях содействия научным исследованиям в приоритетных для белорусских научных организаций областях, расширения профессиональной коммуникации между учёными, осуществления совместных исследовательских, издательских, образовательных и иных проектов, организации научных мероприятий (научных и научно-практических конференций, семинаров и т. д.) целесообразно принятие Положения об ассоциированных научных сотрудниках. Предлагается предоставлять статус ассоциированного научного сотрудника как исследователям, добившимся значительных научных результатов, так и молодым перспективным исследователям, независимо от наличия или отсутствия учёной степени, учёного звания или гражданства. В качестве примеров организаций, где подобные Положения разработаны и действуют, можно привести Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»¹⁰, Дипломатическую академию Министерства иностранных дел Российской Федерации¹¹, Филиал Федерального научного социологического центра Российской академии наук – Социологический институт Российской академии наук¹², Институт истории естествознания и техники имени С. И. Вавилова Российской академии наук¹³. Финансовые

⁹ Рекомендации научным организациям республики по вопросу взаимодействия с бывшими сотрудниками, работающими за рубежом // Национальный научно-технический портал Республики Беларусь. URL: <http://scienceportal.org.by/upload/Recomendacii%20nau4nym%20organizacijam.pdf> (дата обращения: 26.03.2021).

¹⁰ Положение о статусе ассоциированного сотрудника Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». URL: <https://www.hse.ru/docs/219210855.html> (дата обращения: 26.03.2021).

¹¹ Положение об ассоциированных научных сотрудниках Дипломатической академии МИД России // Дипломатическая академия МИД России. URL: https://new.dipacademy.ru/documents/1797/Положение_об_ассоциированных_сотрудниках_ДА_МИД_России.pdf (дата обращения: 26.03.2021).

¹² Положение об ассоциированном научном сотруднике Федерального государственного бюджетного учреждения науки Социологического института Российской академии наук // Социологический институт РАН. URL: http://socinst.ru/sites/default/files/files/Polohenie_OANS.pdf (дата обращения: 26.03.2021).

¹³ Положение о статусе ассоциированного научного сотрудника ИИЕТ РАН. – URL: http://ihst.ru/wp-content/uploads/from_ftp/Docs/RD/Polojenie_assoc_sotr_13_01_2018.pdf (дата обращения 2021-03-26).

затраты, в сравнении с предыдущими предложениями, минимальны либо отсутствуют вовсе.

ВЫВОДЫ

Основными формами взаимодействия научных работников НАН Беларуси с белорусской научной диаспорой являются консультации, совместные обсуждения, обмен информацией, совместные публикации, совместные проекты. Желаемыми формами взаимодействия являются научные стажировки, совместные публикации, проекты, гранты, исследования, обмен опытом, информацией, экспертиза проектов и публикаций. Основными препятствиями для взаимодействия отечественных учёных с белорусской научной диаспорой являются недостаток либо отсутствие информации об учёных-соотечественниках, работающих за рубежом, а также отсутствие мотивации и финансовые причины. Далеко не последнюю роль в сложившейся ситуации играет отсутствие национальной платформы либо организации для взаимодействия, а также явно недостаточная проработанность вопросов взаимодействия с учеными-соотечественниками, живущими и работающими за рубежом, в нормативно-правовых актах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белорусская научная диаспора: шаг навстречу / О. А. Мееровская, М. И. Артюхин, Т. О. Ляднова ; под ред. П. И. Балтруковича, О. А. Мееровской. Минск: ГУ «БелИСА», 2013. 48 с.
2. *Пушкевич С. А.* Миграционные паттерны научных кадров в Беларуси и России / С. А. Пушкевич, М. А. Юревич // Управление наукой: теория и практика. 2020. Т. 2, № 4. С. 188–203. DOI: <https://doi.org/10.19181/smtп.2020.2.4.8>.

Статья поступила в редакцию 12.04.2021. Принята к печати 14.05.2021.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Пушкевич Сергей Александрович *pushkevich@gmail.com*

Научный сотрудник Центра мониторинга миграции научных и научно-педагогических кадров, Институт социологии Национальной академии наук Беларуси, Минск, Республика Беларусь

ORCID Id: 0000-0003-3087-3876

REPRESENTATIONS OF SCIENTISTS OF THE NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF BELARUS ON DIRECTIONS OF INTERACTION WITH THE BELARUSIAN SCIENTIFIC DIASPORA

DOI: 10.19181/sntp.2021.3.2.9

Siarhey A. Pushkevich¹

¹Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus

Abstract. Using the example of scientific workers of the National Academy of Sciences of Belarus, the work examines the problems of interaction with compatriots permanently residing abroad and employed in the science - the scientific diaspora. Attention is focused on the insufficient availability of the existing legal framework for interaction with the scientific diaspora. Based on the data of the sociological research of scientific workers of the National Academy of Sciences of Belarus, the following was revealed: the degree of awareness of scientists about the existence of the Belarusian scientific diaspora; the main existing and desired forms of interaction with compatriot scientists working abroad; obstacles in interaction with the Belarusian scientific diaspora. Based on the analysis of the legislation and the data of the conducted sociological research, proposals were formulated to improve the state migration policy in the scientific field: programs to support the international collaboration of scientists; creation of a national platform for interaction with compatriot scientists living and working abroad; adoption and practical implementation of the Regulation on Associated Research Fellows.

Keywords: scientists, scientific diaspora, migration of scientific personnel, migration policy, international mobility

Acknowledgements: The research was supported by the Russian foundation for basic research and the Belarusian republican foundation for basic research (RFBR grant no. 19-511-04002, BRFFR grant no. G19RM-028 “Comparative study of migration patterns of scientific personnel in Russia and the Republic of Belarus”).

For citation: Pushkevich, S. A. (2021). Representations of Scientists of the National Academy of Sciences of Belarus on Directions of Interaction with the Belarusian Scientific Diaspora. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 3, No. 2. Pp. 211–221.

DOI: 10.19181/sntp.2021.3.2.9

REFERENCES

1. *Belarusian scientific diaspora: A step forward* (2013). Ed. by P. I. Baltrukovich, O. A. Meerovskaya. Minsk: BelISA. 48 p.
2. Pushkevich, S. A., and Yurevich, M. A. (2020). Migration patterns of scientific personnel in Belarus and Russia. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 2, No. 4. Pp. 188–203. DOI: <https://doi.org/10.19181/smtp.2020.2.4.8> (In Russ.).

The article was submitted on 12.04.2021. Accepted on 14.05.2021.

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Pushkevich Siarhey **pushkevich@gmail.com**

Research Fellow of the Centre for Monitoring the Migration of the Scientific and Scientific-Pedagogical Personnel, Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus

ORCID Id: 0000-0003-3087-3876