

ПЕРЕСЕЧЁННЫЙ ЛАНДШАФТ ГЛОБАЛЬНОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рецензия на книгу “**Successful Global Collaborations in Higher Education Institutions**”¹

Корнилов Алексей Михайлович

Финансовый университет при Правительстве РФ;
Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Москва, Россия
lyokha74@mail.ru

DOI: 10.19181/sntp.2020.2.3.16

¹ Al-Youbi, Zahed, A. H. M., Tierney, W. G. (Eds.) Successful Global Collaborations in Higher Education Institutions. Springer Open, 2020. 93 p.

АННОТАЦИЯ

В статье обсуждаются возможности и риски международных коллабораций в сфере высшего образования, представленные в книге “Successful Global Collaborations in Higher Education Institutions” («Успех глобальных коллабораций в высших учебных заведениях»). Отмечается, что авторы книги дают примеры широкого диапазона форм международного сотрудничества, однако работа при этом лишена ряда методологически значимых определений, что ощутимо снижает её научную значимость. Тем не менее, статистические данные и представленная в книге фактология могут представлять определённый интерес для исследователей, занимающихся анализом международных связей в системе высшего образования.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

глобальные коллаборации, высшее образование, Сингапур, Саудовская Аравия, международное образование, студенческий обмен.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Корнилов А. М. Пересечённый ландшафт глобального высшего образования. Рецензия на книгу “Successful Global Collaborations in Higher Education Institutions” // Управление наукой: теория и практика. 2020. Т. 2. № 3. С. 269–273.

DOI: 10.19181/sntp.2020.2.3.16

На первый взгляд “*Successful Global Collaborations in Higher Education Institutions*” («Успех глобальных коллабораций в высших учебных заведениях») – это совершенно обычный сборник научных статей, посвящённых вполне валидной, более того, весьма актуальной в науковедении теме. И, пробежав глазами лишь оглавление и вводную часть, невольно задаёшься вопросом, почему столь солидную публикацию выпустили на началах «открытого доступа» – иначе говоря, себе в убыток, учитывая необходимость оплаты услуг издательства? И как так получилось, что за год с момента выхода сборника в свет на него так и не появилось ни одной рецензии на хоть сколько-нибудь солидном профильном ресурсе?

Всё, однако, становится на свои места, стоит только чуть-чуть углубиться в чтение. Первая же статья, ради которой, судя по косвенным признакам, весь сборник, собственно, и затевался – «Подход Университета им. короля Абдулазиза к международным коллаборациям» (“*King Abdulaziz University’s Approach to International Collaboration*”) – оказывается не более, чем грубой попыткой пиара соответствующего вуза, к тому же составленной в худших

традициях официальных докладов о проделанной работе. Элемент стилизации под научный дискурс ограничивается в статье тем, что в самом её начале авторы и одновременно соредакторы сборника – Абдельрахман аль-Йуби и Аднан Х. М. Захид – проводят в высшей степени спорные семантические различия между терминами «кооперация», «коллаборация» и «партнёрство» (приписывая, в частности, первому термину значение полной функциональной изоляции взаимодействующих сторон) и далее по тексту... используют все три понятия как полные синонимы. Фактология статьи также оставляет читателя в некотором недоумении: из всех практических достижений, сделанных Университетом им. короля Абдельазиза благодаря международной коллаборации, мы узнаём только о сумме государственных ассигнований (весьма, впрочем, значительных), на эту коллаборацию выделенных...

Аналогичный характер – рекламы определённого университета – носят ещё две статьи сборника: «Граждане мира в XXI веке: роль международного партнёрства в университетском образовании» (*“Global Citizens for the Twenty-First Century: The Role of International Partnerships in University Education”*) и «Международное сотрудничество как катализатор перемен: пример Технологического университета Наньян, Сингапур, 2003–2017 гг.» (*“International Collaboration as a Catalyst for Change: The Case of Nanyang Technological University, Singapore 2003–2017”*), причём в последней предметом рекламы служит не столько сам университет, сколько автор статьи, Су Гуанинь, в релевантный период этот университет возглавлявший.

По бессодержательности с этими PR-материалами вполне могут соперничать ещё три текста, опубликованные в сборнике: третьим его соредактором Вильямом Тирни («Создание организационного климата для глобального партнёрства: проблемы и возможности» / *“Creating an Organizational Climate for Global Partnerships: Challenges and Opportunities”*), профессором Билкентского университета (Анкара, Турция) Абдуллой Аталаром («Студенческий обмен: первый шаг к международному сотрудничеству» / *“Student Exchange: The First Step Toward International Collaboration”*) и профессором Маастрихтского университета Йозефом Ритценом («Заставить идеи работать на общество: сотрудничество университетов в передаче знаний» / *“Making Ideas Work for Society: University Cooperation in Knowledge Transfer”*).

В первом случае автор, в должной мере стилизовав свой дискурс под некое квазиэтнографическое (!) исследование и густо пересыпав его духоподъёмными лозунгами про светлое глобалистическое завтра, проводит нехитрый тезис, в сущности весьма органично вписывающийся в научный сборник, издаваемый на средства ближневосточной тирании: если хочешь добиться своих целей в сотрудничестве со странами «к востоку от Суэца», считайся с тамошними порядками – даже если они кажутся тебе дикими. Вся информационная ценность этого в высшей степени претенциозного текста оказывается, таким образом, эквивалентной известному присловию: «Со своим уставом в чужой монастырь»...

Что касается статьи Аталара, то она, в сущности, представляет собой средней насыщенности реферативную справку о динамике студенческого обмена в странах ОЭСР, к тому же с выводами, согласованными с приводимой фактологией, в лучшем случае на уровне *post hoc ergo propter hoc*.

В тексте, представленном Йозефом Ритценом, несмотря на обширный статистический материал и несколько нарочитые усилия по систематизации форм и фаз процесса передачи знаний, так и не делается попытки раскрыть заявленную тему исследования. Не приводя вообще никаких примеров «работы идей на общество» – ни позитивных, ни негативных, – автор концентрирует всё внимание на динамике числовых индикаторов, отражающих в конечном итоге экономию корпоративного сектора на исследованиях и разработках, к тому же рассчитанную на основе предельно непрозрачных методик, а то и откровенно произвольных оценок.

В сборник, конечно, вошли и статьи, не вполне лишённые когнитивной ценности. Так, например, Джерард Э. Постильоне из Гонконгского университета предлагает («Международное сотрудничество в области высшего образования Восточной Азии» / *“International Cooperation in East Asian Higher Education”*) далеко небезынтересный анализ парадоксального, на первый взгляд, характера трансграничного движения студенческой массы и научно-педагогических кадров в Дальневосточном регионе – где одни и те же страны оказываются одновременно (хотя и в разной мере) как источником «утечки мозгов», так и конечным её пунктом. В публикации Джеймса Сото Энтони и Тары Николь («Извилистые пути глобального университетского партнёрства» / *“The Tricky Terrain of Global University Partnerships”*) затрагиваются вопросы доминирования американской системы образования в глобальном научном сотрудничестве и неравномерности распределения его результатов. Ещё более остро та же проблематика поднимается – с акцентом на необходимость преодоления существующих диспропорций – в статье Майкла Лэнфорда, из Университета Северной Джорджии (Атланта, США) («Долгосрочная устойчивость в глобальных партнёрствах в области высшего образования» / *“Long-Term Sustainability in Global Higher Education Partnerships”*).

В целом, однако, содержание сборника – не исключая даже лучших из вошедших в него текстов – отчётливо объединяет единая сверхзадача откровенно пропагандистского характера: убедить доноров идей и научных кадров из стран второго и третьего мира, что, участвуя в международных научных «коллорациях», они отнюдь не повторяют ошибки туземцев эпохи «Великих географических открытий», меняя самый ценный свой капитал – интеллектуальный – и в конечном итоге своё будущее на копеечные в сущности преимущества. Не случайно на всём протяжении сборника так нигде по-настоящему и не ставится вопрос о том, с какой, собственно, точки зрения следует оценивать «успешность» международных коллабораций в научно-образовательной сфере? Равноценны ли их результаты для стран, решающих проблему расширения пула научных кадров за счёт их импорта? Или тех, которые выступают источником этого импорта, утрачивая в процессе последнюю надежду на преодоление накопленного научно-технологического отставания? Для транснациональных корпораций, обеспечивающих себе сверхприбыли за счёт экономии на исследованиях и разработках? И для потребителей наукоёмкой продукции, вынужденных безбожно переплачивать за доминирующее положение, которые эти корпорации себе таким образом обеспечивают?

При этом, даже несмотря на то, что ключевое с методологической точки зрения понятие «успешности» авторами сборника практически никак не определено с содержательной стороны, представленная в статьях фактология и собранная авторами статистика может вызвать интерес у специалистов, занимающихся анализом международного сотрудничества в сфере высшего образования. Соглашаться же или нет с идейным посылом авторов, настаивающих на несомненных и взаимных выгодах международных коллабораций для всех участников – вопрос отдельный, и более глубокий, который требует специального рассмотрения.

Статья поступила в редакцию 17.08.2020.

TRICKY TERRAIN OF GLOBAL HIGHER EDUCATION

Review of the book “Successful Global Collaborations in Higher Education Institutions”

Aleksei M. Kornilov

Financial University under the Government of the Russian Federation, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation

lyokha74@mail.ru

DOI: 10.19181/smtp.2020.2.3.16

Abstract. The article discusses the possibilities of international collaboration in the field of higher education presented in the book «Successful Global Collaborations in Higher Education Institutions». It is noted that the authors of the book give examples of a wide range of forms of international cooperation, however, the book is devoid of a number of methodologically important definitions, which reduces its scientific significance. Nevertheless, the statistical data and the factology presented in the book may be of some interest for researchers involved in the analysis of international relations in the higher education system.

Keywords: global collaborations, higher education, Singapore, Saudi Arabia, international education, student exchange.

For citation: Kornilov, A. M. (2020). Tricky terrain of global higher education. Review of the book “Successful Global Collaborations in Higher Education Institutions”. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 2. No. 3. Pp. 269–273.

DOI: 10.19181/smtp.2020.2.3.16

The article was submitted on 17.08.2020.